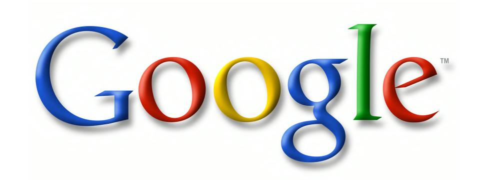
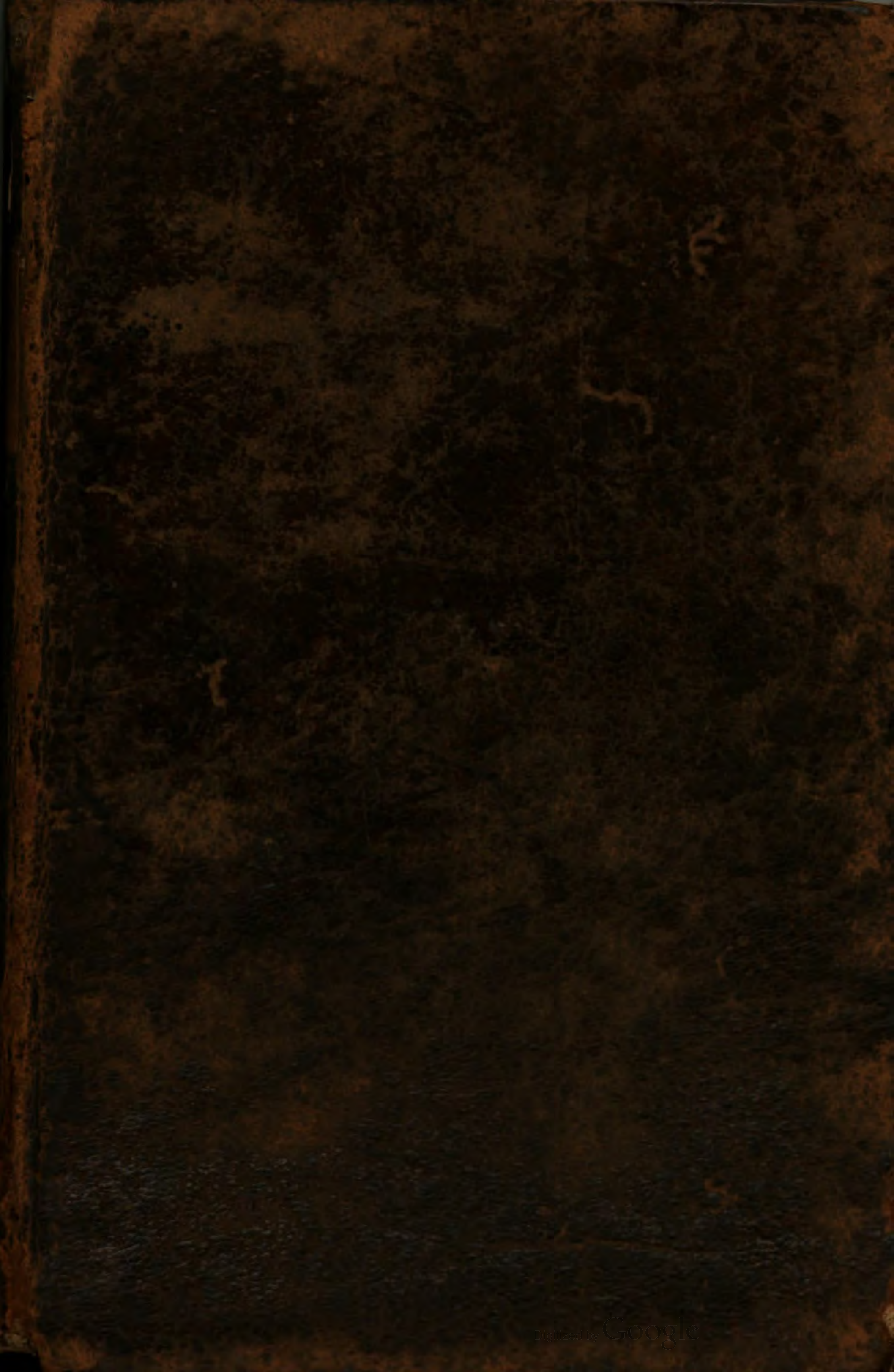




Книга сія поступено

Кнѣга

Из Књигъ.

Петра Мирновича

Купльна чрез Благороднаг[о]
Господина Стефана Новакови[ћ]
у всем на Лицитацій Го[сп]
Почизмаров Ковачев [...]
за цѣною 30 форинов у
залогу

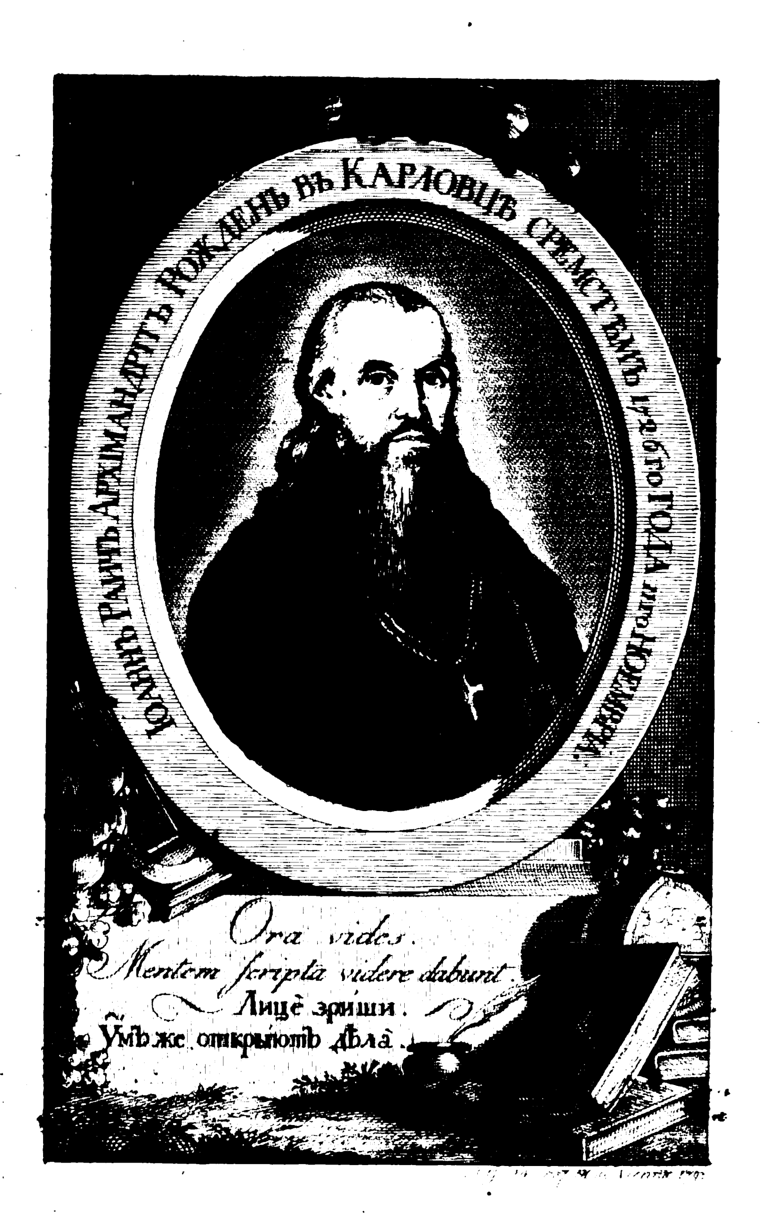
1814. ~~[illegible]~~

Стефанъ Стефановић Книга
Книга Сія от горѣ именоватого
Ог: за цѣну 8 ф: пред Капелан-
ство моему Стефанъ Стефанъ
8-ое Лета 8-го форинтов.

Претходни власник ове књиге, Стеван Обрадовић био је парох шиклошки па је ова књига после његове смрти дошла у књижницу српске школе.

Ову књигу сам добио од г. Саве Канурића учитеља српске православне основне школе у Шиклошу, која је била у књижници те школе, па да ова књига не дође у мађарске руке када је била евакуација после светског рата, године 1919.

Владислав Кандуровић
адвокат у Брчком.
родом из Шиклоша


ІОАННЪ РАИЧЪ АРХИМАНДРИТЪ РОЖДЕНЪ ВЪ КАРЛОВЦѢ СРЕМСТѢМЪ 1726го ГОДА НОЕМВРІА
Ora vides.
Mentem scripta videre dabunt.
Лицѐ зриши.
Умъ же открыютъ дѣла.

ИСТОРІЯ

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

наипаче

БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,

и

СЕРБОВЪ

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

и

ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКІИ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ

АРХИМАНДРІТОМЪ

во

СВЯТО АРХАГГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

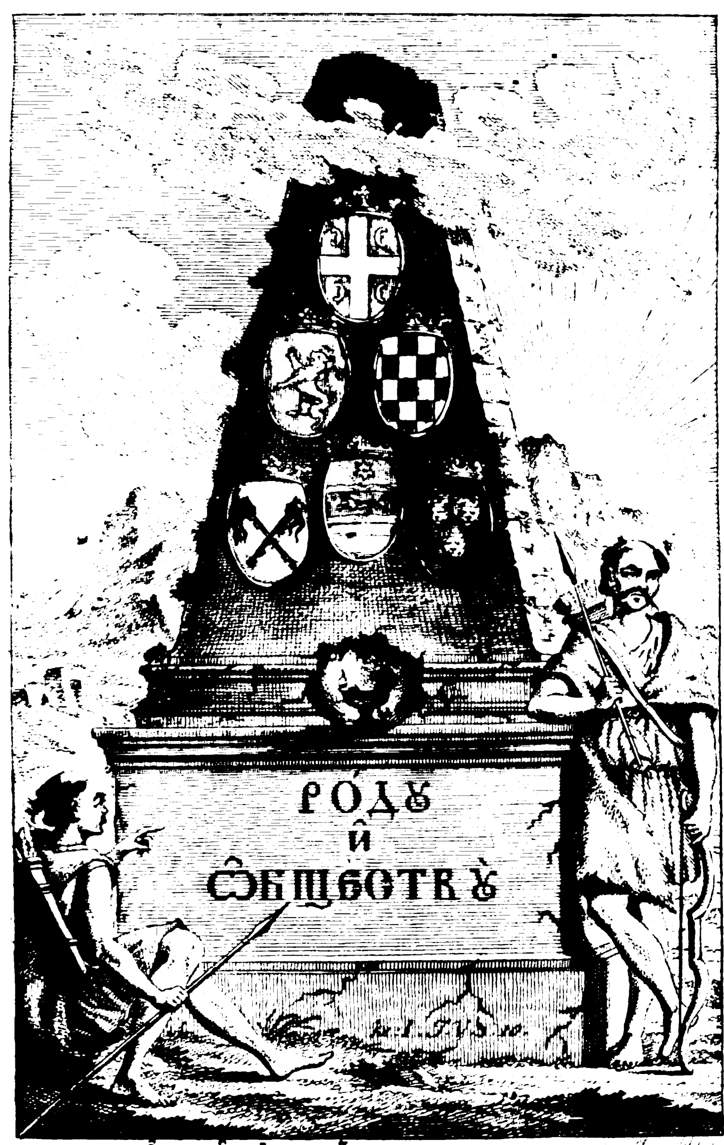
КОВИЛѢ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВЪ ВІЕННѢ

При б. Г. Стефанѣ Новаковичѣ,
въ Славенно-Сербской, Валахиской и Восточныхъ языковъ
Привилег. Тνпографій.

1794.



рисовалъ Іак. Ѡрфелинъ

ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ИСТОРІИ.

Когда съ подобающимъ вниманіемъ разсуждаютъ Естесmвословцы созданнихъ тварей силы и качества, природуже и дарованіе испытываютъ: чудное нѣкоторое въ нихъ природное сплетеніе и союзь, взаимство же и дружество обрѣтаютъ тако, что едино безъ воспоможенія другаго постояти неможетъ, и естьлибы кое отъ нихъ въ своей должности закоснѣло, вся прочая сvсѳема міра сего въ *порядочномъ* теченіи своемъ отъ Творца опредѣленномъ немалое замѣшательство терпѣла бы. Во изясненіе таковаго ихъ въ естествѣ примѣчанія доволныя оны приводятъ примѣри: Мы едино точію здѣ припомнимъ, которое яко и повсемѣственно, тако и нуждно есть всему роду человѣческому, а сіе есть насущный нашъ, егоже причащаемся, хлѣбъ. Къ произведенію того вся стихій своя благодатная изливаютъ свойства, а именно въ первыхъ возоранная и къ плодородію приуготованная земля

)(отвер-

отверзши нѣдра своя пріемлетъ всѣянное зерно, и сокрываетъ э у себе: но сего недоволно. Зане осталобы цѣло и безплодно, естлибы стихїя водная ово раними и поздними дождами неомочала оное, ово утренними и вечерними росами неокропляла, и къ плодородїю неспоспѣшествовала. Но и того недоволно: Зане самїи дожди тїи привелибы посѣянное зерно во истлѣнїе и уничтоженїе, естлибы паки теплота солнечная не нагрѣвала того, и изъ нѣдръ земли пажить произвела. Произведенную тѣмъ образомъ пажить зеленную воздухъ аки нѣжное отроча въ воскормленїе свое пріемлетъ, и благорастворенїемъ своимъ овогда вѣтры развѣваетъ и прохлаждаетъ, овогда тихостїю и умѣренностїю своею лучше вкореняетъ. Мати притомъ земля съ поспѣшествомъ его стебло въ умѣренную высоту возведъ, полный на немъ зернами класъ млекомъ напоивъ утверждаетъ, а да бы отъ нападенїя птицъ, и прочихъ непрїязней въ цѣлости сохранила ихъ, тонкими одѣваетъ плевами, и остримн остьми оградивъ, въ совершенное попече-

нїе

ніе воздуху отдаетъ. Той прилагая стараніе, свое съ солнечными лучами смѣсився мягкое стебло укрѣпляетъ, млеко въ зернахъ сущее бустѣваетъ, и созрѣваетъ. Потомъ пожатую уже пшеницу и на гумнѣ смолоченную умѣренним вѣтрецемъ отъ плевъ и прочихъ непотребностей отдѣляетъ, и очищаетъ. И тако вся обще стихіи согласившеся трудающемуся дѣлателю наполняютъ житницы богато.

Кая обаче причина была и намѣреніе зыждителево, толь мудро взаимствомъ вся стихіи соплести, весма прикладно Иѳики (благонравія учители) отвѣтствуютъ на то, сирѣчъ, яко создателю всѣхъ весма пріятно есть согласіе и взаимство во умной твари. Занеʼ что воли его угодно быти судилося, тое всѣялъ и въ прочія отъ него созданныя вещи, откуду бы потомъ человѣцы навыкли разуму и премудрости. Не нелѣпо же они тако любомудрствуютъ, понеже и самый духъ испытуяй божія тайны подобнѣ нѣгдѣ засвидѣтелствова рекъ: Рим. 1. 20. Невидимая его отъ созданія

міра, твореньми помышляема, видима суть, и присносущная слава его и божество. Благополучно потому оное общество, въ коемъ согласіе и о общемъ благостояніи раченіе правителствуютъ: чего живыя примѣри на многихъ мѣстѣхъ примѣтити лѣтъ есть. И какъ бы неназвати благополучнымъ общество оное, въ которомъ благоключимыі Граждане всякъ въ своей должности пребывающе, и прилѣжно трудящеся въ ней общую тѣмъ производятъ ползу, въ коемъ Царская власть на кормѣ правленія сѣдя о благостояніи и мирѣ всего общества печется, отъ непріятелей защищаетъ, и о всѣхъ Подданнихъ отечески промышляетъ: въ коемъ Пастыріе духовніи денноноіщно словомъ божіимъ паствятъ стадо свое, въ коемъ Судій, и различніи отъ Царя поставленніи Магістрати правосудіе и уравненіе между людми дѣлаютъ, въ коемъ благополезная искуства и науки тщаніемъ и усердіемъ искусныхъ людей процвѣтаютъ и превозносятся. Оні бо воспріимше юношество въ наставленіе и попечителство, ко всѣмъ выш-

шимъ

шимъ и нижшимъ степенемъ благоключимыхъ приуготовляютъ, еже быти имъ, подражателемъ благонравія и честности, ко властемъ вѣрнымъ и почитателнымъ, къ другъ другу любезнымъ, къ обществу полезнымъ, въ коемъ на конецъ вси меншаго степене граждане по своей возможности и искуству услуги своя ко общей ползѣ привносятъ. Изъ сихъ причинъ и примѣровъ отъ волнаго и самовластнаго по природному праву происходящаго состоянія людей проникла Государства, Монархіи, Республики, и прочая общества. Зане многая взыскуются къ честному и безбѣдному прожитію человѣческому, а единъ неможетъ ко всѣмъ доспѣти, и вся потребы и недостатки своя наградыти, взаимства и воспоможенія отъ иныхъ требуетъ, якоже о томъ ежеденный искусъ свидѣтелствуетъ. Того ради вси во едину мысль согласившеся о общемъ и всякъ своемъ добрѣ пекутся. Тако Царь войни водитъ, а граждане подаваютъ руки, о обоихъ же духовніи благость божію умилостивляютъ, всѣхъ питаютъ и кормлятъ землѣдѣл-

цы,

цы, тако и прочіи своя привносятъ у- слуги: едино же всѣхъ намѣреніе и мысль есть общее добро и благостояніе. Слѣд- ственно убо есть, что сицевое обще- ство божію строенію согласуется, и во- лю его, которая взаимство и любовь въ житіи человѣческомъ быти опредѣлила, исполняетъ, и тѣмъ самимъ всякое бла- гословеніе свыше получаетъ.

Многія сего изряднаго въ добрѣ у- строенномъ обществѣ согласія, и о об- щей ползы тщанія и промысла, въ купѣ же и оттуду приобрѣтаемѣй благо- стыни, и въ самомъ естествѣ несмы- сленныхъ тварей обрѣтаемъ: еже засви- дѣтелствовати могутъ о пчелахъ тру- дящіися. Пчелы бо хотя силою и немощ- ни суть, просты же и маліи, нѣкоею о- баче премудростію почтени, честное дѣ- ланіе дѣлаютъ, Царемъ и Княземъ прі- ятное. Они бо возсіявшей благопріят- ной веснѣ и благовоніе цвѣтемъ испу- стившимъ облетаютъ повсюду собираю- ще будущыя плоды. Но не вси едино и тоежде творятъ, но различная имутъ званія и подвиги: нѣкія отъ нихъ при-

но-

носятъ воскъ, а другїя внутръ улїа слѣпиваютъ сотъ, инїя приносятъ медъ, а другїя окропиваютъ собранною росою, мати же всѣхъ внутръ неотступно пребывая мудро управляетъ и располагаетъ, дондеже исполнитъ сокровище свое медоточнимъ сокомъ. И что еще удивителнѣе, исполненну уже бывшу сокровищу ихъ, обилїемъ сладкимъ по премѣнамъ, какъ примѣчаютъ о томъ трудящїися, предъ врати, тако рещи, града своего трепещуще крилами бдятъ и бодрствуютъ воспящающе входъ чужимъ пчеламъ, яко да общее добро ихъ и богатство трудами ихъ приобрѣтенное въ цѣлости сохраненно пребудетъ. О нихъ же между ими внутръ гнѣздящихся трутовъ, и труды ихъ пожирающихъ напрасно тако, аки разоряющихъ общество, вонъ далеко извлекше, убиваютъ, яко непотребныхъ и вредныхъ.

Вся сїя изображаютъ преднаписаннаго добрѣ устроеннаго общества образъ; на таковое единомыслїе и союзъ Духъ Божїи смотря, животное сїе въ примѣръ положилъ добрыхъ и злыхъ граждан,

жданъ,

данъ, и всѣхъ къ своей должности того примѣромъ поощряетъ. И лѣнивыхъ, и о званіи своемъ нерадящихъ къ мухамъ симъ и мравію отсылаетъ, да навыкнутъ у нихъ трудолюбію, тщанію, и премудрости. Иди, пишется, о лѣниве, ко мравію, и поревнуй, видѣвъ пути его, и буди онаго мудрѣйшій. Притч. 6. ст. 6. Онъ бо, несущу ему землед ѣлцу, ниже нудящаго его имущій, ниже подъ владыкою сый, готовитъ въ жатву пищу, и многое въ лѣто творитъ уготованіе, и прочая. Кто прилѣженъ и любопытенъ есть разсмотривъ надо животнаго сего, увидитъ тамо удивителное тщаніе, безпрестанное собираніе ко общей ползѣ служащее, усмотритъ согласіе и взаимство, и нелѣностное всѣхъ обще о обществѣ своемъ попеченіе и труды.

Кромѣ сихъ единство и тождество Духа, вкупѣ же и взаимное воспоможеніе во изрядномъ Правленіи подобно есть еще тѣлу человѣческому, въ коемъ разніи уды устроени отъ естества, но къ различнымъ дѣламъ опредѣлени тако, что единому поврежденну сущу, и про-

чіи

чїи вси въ своихъ дѣйствїяхъ храмлютъ. Часто видимъ Мы людей, которыхъ случай свѣта очесъ, и потому главнѣйшаго уда тѣла лишилъ, хотя они вся прочїя члены изрядни и здравы имѣютъ, ни къ единому дѣлу способни числятся, тако и о прочихъ членахъ разумѣй. Явѣ, яко Богъ устроилъ чрезъ естество въ членахъ тѣла взаимство и союзь любве: а тѣмъ самимъ хотѣлъ умудрити человѣка, еже въ согласїи и любви пребывая съ подруги своими тѣло общества своими услугами подпирати и утверждати. Точное подобїе и самъ Языковъ учитель, о единомыслїи въ вѣрѣ и любви Хрїстїанъ пишущъ, привноситъ рекъ: 1. Кор. 12. Якоже тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уды единаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣло. И паки: нынѣ мнози удове, единоже тѣло, и прочая. И оттуду паки вноситъ благохвално, тако рекъ, да небудетъ распри въ тѣлеси, но да равно единъ о другомъ попекутся уды, и аще страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ вси уды, аще ли славится единъ удъ, съ нимъ ра-

ду-

дуются вси уды. Поистинѣ чудное между удесы тѣла человѣческаго устроило естество согласіе и взаимство. Когда бо главѣ належитъ ударъ отвращаютъ того руки часто и съ своимъ убыткомъ и поврежденіемъ, когда оку приближается что противно, закрываютъ э вѣжды отъ напасти, когда едина нога поползнется подпираетъ ю другая, или когда гдѣ на тѣлѣ рана приключится, и очи и руки и вси прочіи уды прибѣгаютъ въ помощь, тщатся, яко да единъ той удъ исцѣлевъ все тѣло цѣло и здраво будетъ, и вси о немъ порадуются уды, и прославятся.

Блаженно тѣмъ образомъ общество оное, въ коемъ вси члены яко маліи, тако и великіи вся дѣланія своя и происки ко общей ползѣ управляютъ: пребѣдное во преки оное есть, котораго члени самолюбіемъ порабощени, и своихъ си ищутъ, а не яже суть и ближняго, общее пренебрегаютъ добро. И кое въ тѣлѣ строеніе и добрая надежда, аще речетъ нога, яко нѣсмь рука, нѣсмъ отъ тѣла, и аще речетъ ухо, яко нѣсмь око,

нѣсмь

нѣсмь отъ тѣла, нынѣже, по слову и заключенію апостолскому, положи Богъ уды единаго коегождо ихъ въ тѣлеси; якоже изволи. Тыже ми сія разумѣй и о тѣлѣ общества, зане и въ томъ едини подобятся главѣ, якоже Царская власть, и всякое началство, другіи очесамъ, яко прозорливіи Министры и управители, а иніи ушесемъ, яко судіи слышащіи доношенія и обыды, и судящіи правду, иніи рукамъ и ногамъ, яко вси подручніи и подчиненіи властемъ, и исполняющіи волю Повелителей своихъ. Каково убо бываетъ между тѣлесними уды согласіе и послушаніе, таково быти должно и въ членахъ сихъ: и тако общая полза, аще пала, востанетъ, аще колеблется, укрѣпится, аще страждетъ, избавится. Зане падежъ мѣста имѣти неможетъ, гдѣ обще вси подпираютъ, ниже градъ боится Непріятеля, гдѣ вси граждане единодушно подвизаются. Благоявленно есть, яко нѣсть уда въ тѣлеси, который бы неполезенъ былъ; нѣсть ниже сожителя во обществѣ, паче же не быти долженъ, который бы обще-

щему добру послужити немоглъ: а который бы ни вчемъ неспособенъ былъ, общее добро возвысити, гнилымъ удомъ тѣла того въ лѣпоту почитается. И на что художество изобрѣло различная орудїя, и промысль Творца расположилъ оная, подавши Царемъ скѵптръ владѣнїя, Церковнымъ Правителемъ жезль правленїя, судїямъ мечъ правосудїя, воинству шпагу защищенїя, Орачемъ рала, и прочимъ земледѣлцемъ рыла, инимъ же иная; развѣ да всякъ своимъ художествомъ прилѣжно въ томъ упражняяся, общую возвиситъ и приумножитъ пользу, зане, аще вси власти и Господїе, кто подчиненъ будетъ? аще вси Правители, кто поработаетъ и о хлѣбѣ промыслитъ? тѣмже сопряжени вси чини суть взаимствомъ и любовїю тако, что едини безъ другихъ обойтися немогутъ, а вси обще общее производятъ благостоянїе.

Таковое естества природное наставленїе смотря, и Божїя слова гроженїе слыша сочинитель Исторїи сея, убоялся, да некако, или съ лѣнивимъ рабомъ осудится, или яко гнилый удъ въ тѣлѣ обще-

ства

ства своего покажется, вознамѣрился крайнее усердіе и любовь ко отечеству своему, которое паче себе, и слабаго своего здравія предпочтилъ, засвидѣтелствовати, засвидѣтелствовати же нетокмо словомъ, и всякаго добра желаніемъ, но и самимъ дѣломъ, такова бо есть истинная любовь по писанному, Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною. 1. Іоан. 3. 18. И когда онъ разсуждалъ, въ чемъ бы найпаче отечеству своему услуженъ показатся возмоглъ, внутренное нѣкое ощутилъ въ себѣ, тако рещи, мановеніе, еже древности и приключенія рода своего отъ самаго начала, до нынѣшнихъ временъ, у достовѣрныхъ Аукторовъ поискавъ свидѣтелствъ, по возможности и силѣ дарованнѣй ему на матернемъ діалектѣ исторически описати въ крапцѣ. Поревновалъ еще онъ въ намѣреніи своемъ трудолюбной оной пчелѣ, и облетѣлъ широкая Византическихъ, Латінскихъ, Далматскихъ, и Унгарскихъ Исторіографовъ поля, и насобиравъ сокъ разноличныхъ цвѣтовъ историческихъ, ко об-

щей

щей ползѣ отечества своего служащыхъ въ книгу здѣ предлагаемую, аки во улей совокупилъ и слилъ. Поревнованіе же нѣкое и сожалѣніе поводъ тому подало; когда онъ усмотрѣлъ въ помянутыхъ Историкахъ, что вси Народи потщалися нелѣностно всякъ своего Государства дѣла и приключенія со славою описати; единъ точію Народъ Сербскій въ забвенію и последнемъ презрѣніи осталъ. Приумножило паче ревность и то, что инностранніи Писатели, когда по случаю и мимоходомъ о Сербахъ нѣчто написати хотѣли, найпаче гдѣ о нихъ съ Государами ихъ въ нѣкоторыхъ приключеніяхъ, а по болшей части войнахъ, должно было воспомянути: сказати неможно, съ коликимъ гажденіемъ и клеветами они тое написали. Зане по своему обычаю все, что въ Сербахъ, и прочихъ Славенскихъ Народахъ похвално было, развратили и истончили, Храбрость ихъ за варварство, добродѣтель за злочиніе почли, славу же ихъ и храбрыя поступки молчаніемъ прикрыли. Чего въ примѣръ, кромѣ прочихъ, извѣстнѣйшый

бы-

быти можетъ Пахимеръ Греческій И-сторикъ, который несносныя худы на Уроша Краля Отца Милутинова, и кралевство Сербское сплелъ. Нуждно убо казалося, на таковая хулная безмѣстія, или иныхъ безпристрастныхъ Аутровъ во обличеніе Гаждателемъ привести, или отъ иныхъ окрестностей подобающе учинити возраженіе, каковое часто усмотритъ Читатель въ самомъ слѣдующемъ изслѣдованіи дѣлъ.

Надъ чаяніе возрасло намѣреніе, и труди приумножила охота, еже не точію Сербскія описати древности, но и сосѣдныхъ имъ единокровныхъ Народовъ, найпаче Болгаровъ и Хорватовъ. Зане и тіи Народи не менше славою, якоже и древностію похвалны: къ томуже и Сербская Исторія много яснѣйіи изъ тѣхъ Народовъ описанія свѣтъ получаетъ по тому, что многія между ими случалися войни, мирніи трактаты, супружества, взаимная воспоможенія, и подобная. А при томъ и тіи тако, якоже и Серби за скудость писателей своихъ въ темности и забвеніи остали. Судилося

убо

убо за благо, елико потребно было, и о тѣхъ воспомянути. Но понеже въ послѣдняя времена домъ Немани великаго прославился, и Кралевское получилъ достоянїе, прежде же того еще во времена Ираклїа Императора Сербскїй родъ во Иллѵрикѣ поселился, и водворился, гдѣ Гоѳославенскїи Крали отъ фамилїи Свевладовой повелѣвали и Господствовали, отъ коихъ потомъ Кралевскїй престолъ на высокославный домъ Неманинъ пренеслся: всячески нуждно казалося, и о тѣхъ Кралехъ до Немани бывшыхъ пристойное составити описанїе, откуду бы тѣмъ лучше извѣститися моглъ Читатель, яко о тогдашнемъ поведенїи Сербовъ, тако и о онихъ Далматїискихъ Кралехъ до Немани.

Еще когда проискиванна была сихъ Народовъ древнѣйшая обыталища, которая во обоихъ Сармацїахъ, сирѣчь Европейской и Азїатической обрѣтенна, множайшїи съ ними сожителствующїи Славенскїи Народи обрѣлися, которїи за многолюдїе свое въ широкихъ онихъ странахъ не помѣщающеся, и лучшихъ

земелъ себѣ ищуще, во иныя сѣверныя, полуденныя, и западныя страны по временамъ изселялися. Тѣмже сродство сихъ Народовъ Славенскихъ нѣкое подстрекателство подало, или тако рещи, повлекло, еже и тѣхъ Славянъ Народы въ кратцѣ описати, яко да тѣмъ болми слава Славянъ приумножится, и Читатель въ краткомъ Чертежѣ неизчислимое множество рода своего посмотритъ, а изъ того паки возвелся бы мыслїю и самъ или у здѣ приведенныхъ Aукторовъ, или у прочихъ здѣ неупомянутыхъ поискати рода своего древность.

Всякое къ тому съ разумомъ творимое дѣло, должно быти со благимъ намѣренїемъ сопряжено, и добраго успѣха надеждею. Зане и оряй о надеждѣ добраго упованїя, сирѣчь намѣренїя, какъ пишешся, долженъ есть орати; того для и Сочинитель Исторїи сея въ заглавїе трудовъ своихъ конецъ и намѣренїе положилъ таково, еже Читателя своего различнїя ему предописавъ примѣры храбрости, вѣрности, благоговѣйнства, трудолюбїя, и симъ паки противныхъ

достаточествъ, яко да Читателя возбудитъ къ подражанїю добродѣтели, и отвращенїю злочинныхъ дѣлъ, сирѣчъ, да навыкнетъ онъ Предкомъ своимъ въ мужествѣ и храбрости подражати, и по примѣру оныхъ въ вѣрности къ высочайшымъ властемъ ревновати; а что въ оныхъ стропотно и развращенно, грубо же и неприкладно усмотритъ, того бы всячески ошаевался и убѣгалъ. Сїе едино намѣренїе, и едина мысль всѣхъ трудовъ здѣ положенныхъ была и есть, еже всѣяти и вкоренити въ родѣ своемъ любовь и согласїе, и о общей ползѣ раченїе, поучити же всякому благонравїю и честности, чимъ бы чтущїй и слышащїй честнимъ человѣкомъ и добримъ хрїстїаниномъ быти моглъ.

Но негли на сїе помыслитъ кто, что не историческое дѣло есть исправляти нравы, и обощрати къ добродѣтели, но фїлософское и богословское, а Исторїи есть просто и праведно описывати приключенїя. Неотметна суть сїя, паче же признаваемъ, что Наукъ тѣхъ главнѣйша суть таковая свойства: обаче и

се-

сего отрещи неможно, что ничто лучше неисправляетъ человѣческія нравы, якоже подражаніе примѣромъ благимъ. О чемъ и самъ Спаситель нѣгдѣ засвидѣтелствова, рекъ: возмите иго мое на себе, и научитеся отъ мене, яко кротокъ есмь, и смиренъ сердцемъ, Мат. 11. 29. тоесть, примѣромъ моимъ будите смирени и кротки. Тако и Павелъ Апостолъ самъ въ благонравіи подражая Хрїсту, и Коринѳянъ своихъ своему примѣру послѣдовати поощряетъ, подобни, рече, мнѣ бывайте, якоже азъ Хрїсту. 1. Кор. 4. 16. *Ничто во преки* горше неразвращаетъ человѣки, яко послѣдованіе примѣромъ злымъ. Чего тысящныя здѣ можно бы представити примѣри яко изъ священныя, тако и изъ свѣтскія Исторіи, естлибы самая вещь неясна была. Нили почти половинное божественное писаніе историческія представляетъ повѣсти добрѣ и худо поживших человѣкъ; вся же, яже написанна быша, въ наказаніе наше преднаписашася. Како, и коимъ образомъ: тако, да иже благочестно пожиша, подражаемъ вѣрѣ и жителству

)()(2 ихъ,

ихъ, а иже паки въ нѣкихъ заплетоша-ся беззаконіихъ, сія смотряще убѣгнемъ. Два случая въ единомъ Давідѣ изволилъ написати Духъ святый, сирѣчь прелюбодѣйства и убиства грѣхъ, и слезное потомъ покаяніе съ тѣмъ намѣреніемъ, да оныхъ, убѣгаемъ, сего же придержимся: того ради и явно подалъ намъ повелѣніе, еже изъ Исторіи познавати жителства Предковъ нашихъ, и примѣромъ ихъ ревновати. Поминайте, пишется, наставники ваша, ихже взырающе на скончаніе, подражайте вѣрѣ ихъ. Евр. 13. 7.

Тѣмъ убо Исторія вся во обще, а найпаче всякому своего отечества, праведно быти почитается учителница благонравія и премудрости, и наказателница всякаго злочинія и бездѣлства. Отъ нея превеликую въ древнѣйшая времена ощутивъ ползу отецъ краснорѣчія Римскаго несравненную приписалъ ей похвалу въ книгахъ своихъ; Исторія, глаголетъ онъ, естъ свидѣтелница временъ, свѣтъ правды, жизнь памяти, наставница жизни, возвѣстителница дре-

вно-

вности, и прочая. Къ коей высокой похвалы ненелѣпо приложити мощно есть, что она есть и будущихъ провозвѣстителница зато, понеже учитъ разуму и премудрости, которая въ томъ состояти отъ разумныхъ быти почитается, еже поминати древныя примѣри временъ, и съ настоящими обстоятелствы вещей вѣжливо сносити, и изъ обоихъ о будущихъ провидѣти. Сія суть благополучнаго Государства прозорливыя очи, которыя въ предъ за много лѣтъ просматриваютъ, и противнымъ случаямъ благовременно забѣгиваютъ. О таковой уповаю, премудрости и Приточникъ нѣчто упомнинаетъ, глаголя; Мною Царіе царствуютъ, и силніи пишутъ правду, мною велможи величаются, и властели мною держатъ землю. Прит. 8. 15. 16.

Отъ противныхъ случаевъ много паче познаваемъ истину глаголемыхъ. Зане политическія сія и проницателнія очи изъ искуса добримъ послѣдованіемъ пріобрѣтеннія далеко сокровенная быти отъ Предковъ Сербскихъ познаваемъ. Зане они, какъ примѣтнити лѣтъ есть, нѣкой

суд-

судбинѣ повѣрившеся, ниже настоящая весма радиво наблюдали, а о будущихъ ни малѣйшаго попеченія неимѣли. За тѣмъ послѣдовало между ими несогласіе и нестроеніе, которая паки за собою привлекла ревніе и завиди, а отъ тѣхъ воспослѣдовало крайнее и во вѣкъ неоплаканное запустѣніе. Естлибы на прикладъ, навыклъ былъ Драгутинъ отъ древности Исторіи случай Авесаломовъ и Давідовъ, неотважился бы уповаю, Уроша Отца своего добраго и сердоболнаго гнати безстудно, и съ престола свести. Узналъ онъ коль неправедно обидѣлъ Родителя, но поздно, когда явная казнь божія отмстила на немъ безчестіе и обиду родителскую. Естлибы паки Душанъ изъ Исторіи примѣромъ Александра Великаго научился, который между велможи раздѣливъ Монархїю неразсудно, и тѣмъ самимъ приуготовалъ ей паденіе послѣднее, чаятелно небы на подобное дѣло покусился; неумудрився обаче Душанъ худимъ примѣромъ симъ, (а можетъ быти что и невѣдалъ о томъ) тѣмже образомъ между злонравними велмо-

мо-

можи раздѣлилъ Царство Сербское, который по смерти его всякъ во своей части самовластнимъ сталъ, а сына его праведнаго всего Государства Наслѣдника не точїю достоянїя и вѣнца, но и самыя жизни на конецъ лишили, себе же потомъ и все отечество разорили и погубили. Таковїи суть, и лучшїи быти немогутъ плоди невѣдѣнїя, несогласїя, неподчиненїя и самолюбїя.

Пишется въ нѣкоей древней пословицѣ, да и сихъ немимоидемъ, что блаженъ тотъ человѣкъ, который чужею бѣдою умудряется: Притт. 22. 3. но кто сїя чужїя бѣды намъ свѣтъ сей недавно познавшимъ покажетъ, и живо изобразитъ, развѣ Исторїа, въ коей неино что, развѣ вѣковъ мимошедшихъ разный примѣри и случаи предлагаются вѣдѣнїя ради и исправленїя чтущихъ и слышащихъ. Можно ли на примѣръ бѣдою Вукашина Краля умудритися, изторгшаго Государство изъ рукъ Государя своего, и себе и Царство погубившаго, естли Исторїа непокажетъ ему дѣлъ и случаевъ его; Можноли невѣрностїю и измѣнничествомъ

ствомъ Вука бранковича очувствоватися кто, коль тщетно, вредително и пагубно таковое дѣло всему обществу, естли изъ Исторїи ненавыкнетъ; Можноли Стефану Урошу Дечанскому Кралю въ терпѣнїй, кротости, смиренїи, люблeнїи враговъ и прочихъ добродѣтелехъ поревновати, естли таковыя его добродѣтели Историа неопишетъ; Очень складно Исторїю прехвалную, а найпаче Отечества, нарещи можно нѣкоторымъ общимъ сокровищемъ, въ коемъ всякїя благонравїя и честности драгоцѣнныя утвари соблюдаются, изъ которыхъ всякъ по своему желанїю почерпсти можетъ, елико хощетъ, и украсити житїе свое тако, яко быти ему Богу и человѣкомъ угоднимъ. Обрящетъ еще въ томъ же сокровищи и подлыя и маловажныя вещи, сирѣчь описанная злонравїя, отъ таковихъ же разумъ самъ наставитъ ищущаго отвращатися, и лучшая избирати.

Того ради и самъ Спаситель Мїра отъ примѣровъ въ божественныхъ писанїихъ начертанныхъ научившагося человѣ-

вѣ-

вѣка благочестно житіе свое провождати, и приуготовляющаго себе къ вѣчному житію уподобляетъ человѣку домовиту, иже износитъ отъ сокровища своего ветхая и новая. Мат. 13. 25. А тѣмь хощетъ Книжника быти такова, который отъ сокровищъ ветхаго и новаго завѣта примѣрами вразумляетъ и умудряетъ себе, и бываетъ добрый Хрістіанинъ, и честный человѣкъ. Не неприлично есть тоеже рещи и о свѣтской Исторіи, въ коей ветхія и новія примѣры добрѣ извыкшій человѣкъ обрящетъ, и изнесетъ во свою и общую ползу.

Всякая къ тому мудрость, или книжное вѣдѣніе особенныя своя имѣетъ предѣлы, тако Богословія о Бозѣ, и вещехъ божественныхъ простираетъ слово, Правъ вѣжество о правосудіи и воздаяніи коемуждо достойная, Иѳика о нравахъ добрыхъ же и худихъ, Фісика о Естествѣ созданнихъ вещей, качествахъже и силахъ ихъ разсуждаетъ, и инія о иныхъ упражняются: а Исторіа есть всѣмъ нѣчто общее. По сему, ни едина отъ помянутыхъ

тихъ вѣжествъ кромѣ сея обойтися не можетъ. Зане она представляетъ всякаго рода примѣры, которими трудность матеріи и непонятность изясняется, и умствованія тонкость ясный свѣтъ получаетъ. Да речемъ въ конецъ: Якоже ни едина пища безъ соли вкусна и пріятна есть, тако и всякое искусство книжное безъ историческія соли вкусъ свой погубляетъ. Единыхъ точію Проповѣдниковъ примѣръ доволно о сихъ засвидѣтелствовати можетъ. Но престанемъ мы похвалу ткати Исторіи, когда она сама собою похвална, и отъ древныхъ вѣковъ, и въ ныхъ поживщыхъ мужей пріобрѣла почесть и похвалу несравненную.

Елико до Aукторовъ касается, которіи о Сербскомъ Народѣ и Кралевствѣ ихъ нѣчто написали, весма таковыхъ доброхотовъ мало обрѣтаемъ. Былъ таковъ единъ Мавроурбинъ Аббатъ Рагузинскій, который въ кратцѣ Славянъ Исторію описалъ, найпаче во Іллѵрикѣ владѣвшихъ, почему принужденъ былъ и о Кралехъ отъ дому Неманина происходящихъ тоюже краткостію начерта-

тати: но и тая суть гаждателна на многихъ мѣстѣхъ, пристрастна, и замѣшателна, якоже всякъ чтій книгу его примѣтити возможетъ. Другій тогоже рода и Аукторитета былъ Казиміръ Фрешотъ Бенедиктинъ описавый Далмацію, Кроацію, и Сербію. Оный въ похвалахъ жаденъ своея Рагузи, и за любовь тоя многая неподобная Сербскимъ Кралемъ восписалъ. А сей прославити намѣряя Далмацію свою нелучше того о Сербахъ и Кралехъ ихъ умствовалъ. Подобнѣ и Каролъ ду Фресне намѣреніе предпріявъ ветхій и новый Іллνрикъ описати, и о Сербскомъ Кралевствѣ обыкновенною ему краткостію во многихъ мѣстѣхъ яко недостаточна, тако и хулителна пишетъ, якоже самая Исторіа его Любопитному Читателю доволно освидѣтелствовати можетъ.

А которіи отъ домашныхъ нашихъ отечеству своему доброхотствовали, и нѣчто начертати о немъ отважилися, хотя и добри и вѣроятія достойни писатели, однакъ во многихъ,

а

а найпаче въ хронологїи оскудни. Таковъ былъ Преподобный оный, вкупѣ же и Преосвященный Данїилъ Архїепїскопъ Сербскїй, который далше непростыраяся, трехъ точїю Кралей Сербскихъ себѣ солѣтственныхъ, а именно Драгутина, Милутина, и сына сего послѣдняго названнаго Дечанскаго Краля житїя описалъ. Другїй былъ послѣдныхъ вѣковъ Историкъ нашъ Графъ Георгїй Бранновичъ, и Деспотъ послѣдный, который доволную о Сербскомъ родѣ, Кралехъ, Царехъ, Деспотахъ, составилъ, и нагромадилъ Книгу. Симъ двумъ домашнимъ Писателемъ въ Сербской Исторїи по болшей части послѣдованно, потому, что они паче инностранныхъ Историковъ домашнее Кралей Сербскихъ и Деспотовъ поведенїе обширно и тщателно описали. Прочее аще кто еще кромѣ сихъ отъ нашихъ о Сербскомъ родѣ чтоли бо нарочно написалъ, совершенно невѣдомо: удобвѣрително обаче есть, что было таковыхъ людей, которїи потщалися въ простотѣ оной своихъ временъ случаи назначити: но подобныхъ записовъ

совъ

совъ елико свѣдомо, вѣкъ нашъ еще невидѣлъ. Повѣствуютъ о сихъ Сербскія страны проходящіи, яко таковыя Историческія записи еще въ Сербскихъ монастырехъ обрѣтаются, найпаче во Аѳонской горѣ въ Хиландарѣ (и сіе то есть помянутаго Даніила Родословъ) и Сербской Лаврѣ Студеницѣ (о таковомъ Аукторѣ упоминаетъ нѣгдѣ Бранковичъ, что онъ Игуменъ былъ тояжъ Лавры зовомъ Григорій) въ Дечанахъ, въ Сербской Патріаршіи Пекской.

Отъ иностранныхъ двоихъ обрѣтаемъ *доброхотныхъ* и искусныхъ Писателей, которіи Сербскому роду услуги своя показати хотѣли: но единъ отъ нихъ началъ желаемое дѣло, не вѣдомо обаче по какой причины недовершилъ, а другій вознамѣрися точію въ томъ труди положити, и расположеніе историческое на то учинилъ, но и той не имый доволныхъ свидѣтелствъ престалъ отъ намѣренія своего. Оный былъ нѣкто Анонимъ начавый писати исторію Сербскую, и имя книзѣ нареклъ Изясненная Сербія: каковъ же его намѣренія порядокъ былъ, увидитъ ниже Чита-

та-

татель въ каталозѣ Aукторовъ подъ числомъ 3. A сей былъ славный оный мужъ Господинъ Іоаннъ Саскій въ тое время Ректоръ Аугустанскихъ школъ Дюрскихъ, который писменно открылъ намѣреніе свое его Высокопреосвященству Господину Архіепіскопу и Митрополиту Сербскому Моvсею Петровичу, яко Сербскую Исторію Латінскимъ діалектомъ сочинити намѣряетъ: за то просилъ, да бы ему въ крапцѣ описанни были земли, грады, источники, горы, и прочія Сербскія вещи древныя. И самъ къ тому обѣщался до Белграда снити, еже о тѣхъ примѣчанія нѣкая учинити, послалъ притомъ и разположеніе намѣраемаго дѣла, которую мало ниже представимъ. Вся же сія дѣлалася въ лѣто Господне 1728. Іуліа Месеца 4. дне.

Коль красно дѣло и намѣреніе сіе было, и расположеніе не хужіше Анонимова: однакъ весь совѣтъ сей по неизслѣдимымъ судбамъ Вышняго разоренъ и упражденъ. Зане обѣ онія диспозиціи въ дѣло непроизышли и свѣта невидѣли. Тако отечество Сербское, аки по нѣкоему Божію предопре-

опредѣленію и сихъ Aукторовъ помощи лишася во тмѣ невѣдѣнія остало, и свѣтъ историческій во ученномъ свѣтѣ еще тому невозсіялъ. Но сія и симъ подобная высокимъ умамъ оставляемъ на разсужденіе, не малое бо въ себѣ заключаютъ таинство.

Не безъ причины въ заглавіи Исторіи сея изволилося предначисати въ своихъ словахъ и порядкѣ расположеніе Исторіи Сербскія отъ Саскаго устроенное; есть же оно весма прикладно, тоесть: яко да бы искусный, и о Отечествѣ своемъ рачителный Читатель, имѣя предъ очима оное, любовію когда распалился, еже непощадѣти труда въ поисканіи древности любезнаго отечества, и расположеніе Саскіево, или анонимово недоконченное совершити. А яже въ сей Книзѣ тѣмже усердіемъ написанна суть, хотя и скудна и недостаточна во многихъ, етсли съ предъ помянутими Aукторовъ онихъ расположеніями снесенна будутъ, тѣмъ паче въ древности извыкшихъ мужей зрѣлому разсужденію доброволно подносятся, при коихъ полна власть будетъ, съ

доволними свидѣтелствы исправити оная, и недостатки дополнити.

Прочее ползуйся Читателю любезный трудами сими независтно, и самъ добримъ подвигомъ подвизайся приумножати дѣло сїе и распространяти. Осталося и тебѣ широкое историческое полѣ, облетай, подражая трудолюбной пчелѣ, и собирай медъ во улей общества твоего, яко да и ты и оно въ семъ и будущемъ вѣцѣ насладитеся.

РА-

РАСПОЛОЖЕНІЕ
САСКІЕВО СЕРБСКІЯ ИСТОРІИ.
Исторія Царствія Сербскія земли.

)()(РА-

РАЗПОЛОЖЕНІЕ
АНОНИМОВО ТОЯЖЪ ИСТОРІИ.

Книга его названна Serbia Illustrata, sine de ortu & interitu Regni Syrblorum: а раздѣлитися имѣла на пять частей; отъ коихъ

Часть. I. Содержитъ въ себѣ различныя случаи, древняя обиталища, и дѣла сего Народа, равнѣже о исхожденіи ихъ, и поселеніи во Іллvрикѣ, и премѣнѣ имени; діалектѣ, и Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древныхъ Князехъ, и Кралехъ ихъ.

Часть II. Имѣла бы повѣсть о возращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того.

Часть III. О раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ властей Правленіе.

Часть IV. О владѣніи Вуковича Георгіа Деспота, и скончаніи его фамиліи.

Часть V. О останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи Отечества ихъ во Іллvрикѣ, и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и вольностехъ.

Вся сія въ порядочномъ хронологическомъ чинѣ представленна быти имутъ.

КА-

КАТАЛОГЪ
АУКТОРОВЪ ДОСТОВѢРНЫХЪ, ИЗЪ КОТОРИХЪ Историческая повѣсть сія составленна.

1. АГАѲІА СХОЛАСТИКЪ. Онъ былъ родомъ Ассіанинъ, и художествомъ законоучитель (Jurista) описалъ же дѣла Іустініана Великаго пяти книгами, которыя превелъ съ Греческаго на Латінскій діалектъ Вулканъ Бонавентура, и напечатани въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ же Аукторъ ссй о половини шестаго столѣтствія.

2. АННА КОМНИНА дщи была Алексіа Імператора, жена же Никифора Милисена, и вѣка того мудрѣйшая Госпожа. Описала она Греческимъ діалектомъ дѣла Отца своего Алексіа Комнина въ XV. Книгахъ, и назвала оныя Алексіада. Содержатъ книги тія по болшей части Исторію прѣній между восточними и западними церквами. Жила же около Л. Г. 1130. Книги ея на Латінски преложилъ Петръ Посинъ Іезуитъ, и печатани въ Венеціи Л. Г. 1729.

3. АНОНИМЪ (Аукторъ безименный) началъ былъ описивати Исторію Сербскаго Кралевства отъ начала до скончанія того, но дѣло его и до днесь свѣта невидѣло: имѣется точію единa часть дѣла того во осмуху печатанна Латински въ двоихъ точію листахъ. Годефридъ Ѳомазій Норимбергскій Медикъ въ актахъ ученихъ мужей нѣмецкихъ въ Част. V. въ чис. III. с. 391. въ кое время и исторія сія сочиненна была, то есть. 1712. года, тако о Аукторѣ семъ и дѣлѣ его пишетъ: Аукторъ сего подъ рукою сущаго дѣла есть при Кесарскомъ Дворѣ въ Віеннѣ, а надпись книги есть, Serbia illustrata, siue de ortu & interitu Regni Syrblorum. Книга сія раздѣлитися имѣла на V. частей, отъ коихъ чатъ I. содержитъ въ себѣ различныя слу-

чаи, древняя обиталища, и дѣла сего Народа, равнѣже о изхождении ихъ, и поселении во Іллѵрикѣ и пременѣ имени, діалектѣ, божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древныхъ Князехъ и Кралехъ ихъ. Часть II. имѣла бы повѣсть о возращеніи Неманинаго владѣнія, и о испразднении того. Часть же III. о раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ властей правленіе. А Часть IV. о владѣніи Вуковича Георгіа Деспота, и скончаніи его фамиліи. На конецъ Часть V. о останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи ихъ отечества во Іллѵрикѣ и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волностехъ. Вся сія въ исправномъ хронологическомъ порядкѣ представленна быти имутъ. По всѣмъ примѣтамъ видится быти Аукторъ сей премудрый оный Мужъ Павелъ Ритеръ, и бо Штилъ его въ Исторіи сей и Стемматографіи отъ него сочиненной единаковъ есть и единыя силы и духа.

4. АРНОЛДЪ АББАТЪ ЛЮБЕКСКІЙ съ примѣчаніями Банкерта описалъ дѣла Славянъ Балтискихъ, и напечатанъ въ Любеки Л. Г. 1659. Латински въ четверти.

5. БАКШАИ АВРААМЪ списалъ хронологію отъ лѣта Хрістова 969. до 1567. латінски въ десть, которую дополнилъ Анонимъ нѣкто до 1744.

6. БАНДУРІЙ АНСЕЛМЪ писалъ примѣчанія и изясненія на Порфѵрогенита Константина, котораго писанія и превелъ на латінскіи діалектъ. Былъ же онъ Рагужанинъ Родомъ, Монахъ Венедиктинъ и Пресвѵтеръ Римскія церкве.

7. БАНКЕРТЪ написалъ примѣчанія на Хелмолдову и Арнолдову хронику Славянъ Балтискихъ.

8. БОНФИНІИ АНТОНІИ Историкъ Унгарскій описалъ дѣла Унгаровъ отъ начала до 1495. лѣта въ четырехъ декадахъ, которыя состоятъ въ 45. книгахъ,

гахъ, гдѣ и о Славянехъ много пишетъ Латински въ десть.

9. БЕЛИЙ Историкъ Унгарскій.

10. БРАНКОВИЧЪ ГЕОРГІЙ ДЕСПОТЪ Историкъ Сербскій описалъ Сербскую Исторію отъ начала, до смерти Леопольда Імператора въ пяти книгахъ въ четверти старимъ Сербскимъ штиломъ.

11. ГЕОРГИИ ЛОГОѲЕТЪ Акрополітъ списалъ хрониконъ К: Полскій содержащъ взятіе К. Поля отъ Латінъ, и Исторію около 60. лѣтъ отъ Балдвина перваго до Балдвина послѣднаго Внука его, и Імператора К. Полскаго. Печатанъ же въ Колоніи Алсбругумъ Л. Г. 1615. въ десть.

12. ГРАММАТИКЪ ЛЕОНЪ Греческіи Историкъ.

13. ДАНДУЛЪ АНДРЕЙ Историкъ Далматскій.

14. ДАНІИЛЪ Архіепіскопъ и Историкъ Сербскій описалъ житіе Великаго Уроша, Милутина, Драгутина, и Дечанскаго Краля, самовидецъ сый дѣлъ ихъ, Книга его нарицается Родословъ, и обрѣтается въ Монастырѣ Хилендарѣ въ десть.

15. ДІОКЛЕАСЪ Пресвvтеръ древный Историкъ Латінскій, который жилъ около Л. Г. 1161. описалъ Царство Славенское въ Далмаціи. Печатанъ же въ томѣ III. въ Швандneровомъ собраній подъ чис. II. отъ стр. 447 - 509.

16. ДОЛЦИ СЕВАСТІАНЪ Рагужанинъ Миноритъ сочинилъ дисертацію Историко - хронологическо - критическую о діалектѣ Іллvрическомъ, которая печатанна въ Венеціи Л. Г. 1754.

17. ДУБРАВІЙ ІОАННЪ Епіскопъ Оломуцкій поживый около Л. Г. 1500. описалъ Исторію Боеміи въ 13. книгахъ.

18. ДУФРЕСНЕ КАРОЛЪ описалъ ветхій и новый Іллvрикъ, въ немже Кралевства Далмаціи, Кроаціи, Славоніи, Босны, Сербіи, и Болгаріи представляетъ до истребленія ихъ, котораго потомъ дополнилъ

нилЪ Саскій РекторЪ Пожонскихъ Аугустанскихъ школЪ до нашихъ временЪ.

19. ЕНЕЙ СІЛВІЙ ИсторикЪ Боемскій, который потомЪ былЪ КардиналомЪ подЪ именемЪ Ст. Сабини, по томЪ Папа подЪ именемЪ Піа II. по прозванію Пиколоминей.

20. ЗЕРМЕГЪ ІОАННЪ ИсторикЪ Унгарскій описалЪ случаи между ФердинандомЪ и ІоанномЪ Заполя Крали Унгарскими. НапечатанЪ вЪ том. II. Швандерова собранія подЪ числомЪ III.

21. ЗЕРНИКАВЪ АДАМЪ описалЪ на ЛатінскомЪ діалектѣ вЪ 19. трактатахЪ догматЪ восточнія церкве о исхожденіи Ст. Духа отЪ самаго Отца вЪ Батуринѣ вЪ Малой Россіи 1682. года, вЪ которыхЪ, многая о СербахЪ и БолгарахЪ исторически представляетЪ.

22. ЗОНАРЪ ІОАННЪ Греческій ИсторіографЪ. БылЪ онЪ прежде первѣйшій Імператорскій Секретарь и Великій Друнгарій (Magnus Vigiliarum Præfectus) по томЪ МонахЪ, и описалЪ хронику церковную и политическую отЪ созданія Міра до Іоанна Комнина вЪ двоихЪ томахЪ, вЪ 18 тихЪ же КнигахЪ, поживеже около Л. Г. 1120. Книги его сЪ греческаго на Латински преложилЪ ІеронvмЪ ВолфЪ, а исправилЪ КаролЪ Дуфресне, которыя и печатани вЪ Венеціи Л. Г. 1729.

23. ИШТВАНФІИ ИсторикЪ Унгарскій писалЪ Исторію Кралевства Унгарскаго по смерти Матѳіа Корвина до 1606. лѣта, еже дѣлалося во Унгаріи, Далмаціи, Боснѣ, и Іллvрикѣ, Ерделѣ же и Молдавіи вЪ 34. книгахЪ состоитЪ повѣсть его Латински вЪ десть.

24. КАЛЛИМАХЪ ФІЛІППЪ описалЪ дѣла Владислава Краля Унгарскаго и Полскаго вЪ III. КнигахЪ Латински, напечатанЪ же вЪ томѣ I. вЪ собраніи Швандера подЪ числомЪ VII. отЪ стр. 433-518.

25.

25. **КЕДРИНЪ ГЕОРГІЙ** Историкъ Греческій жилъ XI. вѣка, описалъ же Исторію церковную и политическую въ кратцѣ отъ Міротворенія до Ісаакіа Комнина, которая Греколатински печатанна въ Венеціи Л. Г. 1729. въ преводѣ потрудился Гвилгелмъ Ксиландръ. Состоитъ же въ томахъ двоихъ, отъ коихъ I. Заключаетъ Исторію отъ созданія Міра до Константіна Копронvма, а томъ II. прочая представляетъ до Ісаакія Комнина. И идѣже престала повѣсть Кедринова, дополнилъ слѣдующая Іоаннъ Скилиша Куропалатъ до Никифора Ботаніата Імператора, который въ купѣ съ Кедриномъ въ томѣ II. напечатанъ.

26. **КИННАМЪ ІОАННЪ** славнаго рода въ Греціи былъ, жилъ же во дни Іоанна и Мануила Комнина, которыхъ дѣла въ VI. книгахъ описалъ, Іоаннова въ 1. а Мануилова въ 5, тыхъ. Названъ Грамматикъ за то, что весма былъ человѣкъ ученъ, и Царскій *Секретарь.* Преведенъ съ Греческаго и печатанъ въ Венеціи Л. Г. 1729.

27. **КОЛАРЪ** Библіоѳекарь Віенскія Імператорскія Библіоѳеки списалъ книжицу о правѣ власти законоположенія Краль во Унгаріи въ дѣлахъ церковныхъ, которая печатанна въ Віеннѣ 1761. года.

28. **ЛАОНИКЪ ХАЛКОКОНДVЛЪ** Аѳинянинъ списалъ Исторію о порѣклѣ и дѣлахъ Імператоровъ Турецкихъ до Мехмета I. и тогоже лѣта владѣнія тринадесятаго. Печатанъ вкупѣ съ Акрополітомъ.

29. **ЛЕУНКЛАВІЙ** превелъ Турскія Историки въ ползу Христіанъ.

30. **ЛѢТОПИСЬ** Хилендарская есть едина маленкая Книжица въ нѣколикихъ листкахъ состоящая, и въ Монастырѣ Хилендарѣ обрѣтающаяся.

31. **ЛУЦІЙ ІОАННЪ** Далматинецъ Трагуринскій писалъ о Кралевствахъ Далмаціи и Кроаціи VI. Книг.

Обрѣ-

Обрѣтается же печатанъ на Латинскомъ діалектѣ у Швандера въ том. III. подъ числомъ I.

32. МАВРОУРБИНЪ Аббатъ Рагузинскій сочинилъ Исторію о Народахъ Славенскихъ древныхъ и нынѣ во Іллурикѣ находящихся, преведенъ же съ Италискаго на Славенски и печатанъ въ Петрсбургѣ.

33. МАРУЛЪ МАРКО Патрикій Спалатскій превелъ Исторію и дѣла описалъ Далматскихъ Кралей съ Славенскаго языка на Латинскій. Обрѣтается же печатанъ у Швандера въ том. III. подъ чис. III.

34. МИНІАТЪ ИЛІА сочинилъ книжицу Историческія повѣсти о раздѣленіи восточныя и западныя церквей, и назвалъ ю Каменемъ претиканія, преведенъ же и печатанъ въ Вратиславіи.

35. МІХАИЛЪ ЛОМОНОСОВЪ сочинилъ кратчайшій лѣтопись Россискихъ Государей для великаго Государя и Наслѣдника Павла Петровича, и печатанъ въ Санкт-Петрсбургѣ.

36. МОСХЕМІЙ Историкъ Лутеранскій списалъ Исторію церковную новаго завѣта.

37. НИКИФОРЪ ГРЕГОРАСЪ списалъ Исторію Византическую въ XI. Книгахъ, въ конхъ дѣла Греческихъ Імператоровъ за 145. лѣтъ отъ Ѳеодора Ласкара Перваго до Андроника Полеолога послѣдняго заключаются, и дополнилъ Исторію Никити Хоніата. Напечатанъ въ мѣстѣ съ Лаоникомъ и Акрополитомъ въ Л. Г. 1615, въ Колоніи.

38. ПАХУМЕРЪ ГЕОРГІЙ Греческій Историкъ родился въ Никей, повнегда Греки изгнанни были отъ латинъ изъ Константинополя, въ Клиръ причтенъ, и достоинство имѣлъ Діпсофилака въ Магістратѣ, описалъ Исторію Михаила Палеолога въ VI. книгахъ, а преведенъ отъ Петра Посина Іезуита съ Греческаго на Латински и печатанъ въ Венеціи 1729. года, жилъ 1280.

39. **ПАVЕЛЪ ВИТЕЗОВИЧЪ** ИсторикЪ Хорватскій краткую сочинилЪ Хрбнику отЪ Міробытія до лѣта Господня 1744. ХорватскимЪ простимЪ діалектомЪ, и печатанЪ вЪ Загребѣ 1744.

40. **ПОРФVРОГЕНИТЪ КОНСТАНТИНЪ** между прочими своими писанми сочинилЪ книгу и подалЪ сыну своему Роману вЪ наставленіе о управленіи Царства, состоитЪ же вЪ 53. главизнахЪ, которія превелЪ сЪ Греческаго на Латинскій діалектЪ ДомнЪ АнселмЪ Бандурій РагужанинЪ МиноритЪ ПресвvтерЪ, и печатанЪ между прочими древностми Византическими вЪ Венеціи Л. Г. 1729. жилЪ около Л. Г. 912. а писалЪ вЪ Л. Г. 949.

41. **ПРАIИ ГЕОРГІЙ** ІезувитЪ сочинилЪ лѣтопись ХунновЪ, АваровЪ, и ХунгаровЪ, и печатанЪ вЪ Віеннѣ вЪ лѣто Господне 1761. Латински.

42. **ПРОКОПІЙ** Кесарискій ИсторикЪ Греческій художествомЪ РиторЪ и Законоучитеь, и совѣтникЪ Белизаріа Вожда прехвалнаго, сЪ коимЪ во всѣхЪ експедіціахЪ военныхЪ ходилЪ. ОписалЪ же дѣла Iустиніана Великаго Імператора своего вѣка, вЪ двоихЪ тетрадахЪ ГреческимЪ діалектомЪ, которыя превелЪ на Латинскій языкЪ МалтретЪ Клавдій ІезуитЪ, и печатанЪ вЪ Венеціи вЪ десть. Л. Г. 1729. жилЪ же около Л. Г. 560.

43. **ПРОКОПОВИЧЪ ѲЕОФАНЪ** АрхіепіскопЪ Новгородскій, между прочими своими премудрими сочиненіями, написалЪ примѣчанія краткая на Исторію Мавроурбинову о Кvрилѣ и Меѳодіи и крещеніи СлавянЪ, которая и печатанна при концѣ книги Мавроурбиновой, Славенски. вЪ Сантпетерсбургѣ 1722.

44. **РАНЗАНИ ПЕТРЪ** СикулЪ ЕпископЪ Луцерискій оставилЪ по себѣ краткій ЕпитомЪ дѣлЪ УнгарскихЪ. ПечатанЪ же вЪ томѣ I. Швандера подЪ числомЪ IV. отЪ стр. 322-412.

45. РЕЙХЕНДОРФЪ ГЕОРГІЙ ИсторикЪ Ерделскій сугубую сочинилЪ хронику Ерделскую и Молдовлахискую: обѣ же печатани вЪ I. томѣ ШванднеровомЪ, Ерделская подЪ числомЪ XVIII. отЪ стр. 778 - 799. а Молдавская подЪ числомЪ XIX. отЪ стр. 800-810.

46. РЕВАЙ ПЕТРЪ ИсторикЪ Угарскій писалЪ о Монархіи и корони Унгарской седмЪ центурій. И вЪ томѣ II. у Швандиера печатанЪ подЪ числомЪ VIII. отЪ стр. 602 - 837.

47. САСКІЙ ІОАННЪ Томка РекторЪ АугустанскихЪ школЪ ПожонскихЪ, зри выше Дуфресне.

48. СИМОКАТТА ѲЕОФІЛАКТЪ ИсторикЪ Греческій, родомЪ былЪ ЕгуптянинЪ, и жилЪ при Ираклїи Імператорѣ околѡ Л. Г. 612. и при Сергіи Патріарсѣ К. ПолскомЪ. И тогда списалЪ Исторію отЪ Начала Маврикіева до проглашенія Фоки Імператора. ПреведенЪ на Латински отЪ Іоанна Понтана Іезуита, и печатанЪ вЪ Венеціи Л. Г. 1729. вЪ десть.

49. СОЙТЕРЪ МЕЛХІОРЪ а Винда ИсторикЪ Унгарскій вЪ двоихЪ книгахЪ описалЪ войну ПаноновЪ сЪ СолиманомЪ Латінски. Обрѣтается печатанЪ вЪ томѣ I. Швандиера подЪ чис. X. отЪ стр. 569 - 602.

50. СМЕЙЦЕЛІЙ ИсторикЪ Латінскій списалЪ всемирную политическую Исторію.

51. СТРАТЕМАНЪ ВИЛГЕЛМЪ ИсторикЪ ЛутеранинЪ сочинилЪ всемирную Исторію церковную и политическую, и назвалЪ оную ѲеатрономЪ, сирѣчь позорищемЪ; преведенЪ же сЪ Латинскаго языка на Россиской, и печатанЪ вЪ Санкт. Петрбургѣ Л. Г. 1720. вЪ десть.

52. СѴНОПСИСЬ Россиская представляетЪ повѣсть НачатковЪ первѣйшихЪ РоссиcкихЪ Государей и крещенія РоссовЪ, собранна изЪ разныхЪ АукторовЪ РоссискимЪ діалектомЪ.

53. ТУБЕРО ЛУДОВИКЪ Далматскій АббатЪ (сіе есть покровенное имя, онЪ бо былЪ УгринЪ) описалЪ

салЪ Исторію своихЪ временЪ отЪ Л. Г. 1490, до 1522. вЪ коей дѣла и случаи во Унгаріи и сосѣднихЪ ГосударствахЪ вЪ XI. КнигахЪ представляетЪ. ПечатанЪ вЪ томѣ II. у Швандиера подЪ числомЪ II. отЪ стр. 107-381.

54. ТУРОЦЪ ІОАННЪ описалЪ хронику Унгарскую, а печатанЪ у Швандиера вЪ томѣ I. подЪ. чис. II. отЪ стр. 39-291.

55. ФОТІЙ ПатріархЪ К. Полскій кромѣ прочихЪ премудрыхЪ писаній его, остали цѣлы по немЪ епистолы его кЪ различнымЪ другомЪ, которыя РихардЪ Монтакуцій Нервицкій ЕпіскопЪ на Латински превелЪ, и напечатанЪ вЪ Лондонѣ Л. Г. 1651.

56. ФРЕШОТЪ КАЗИМИРЪ БенедиктинЪ издалЪ на Таліанскомъ языкѣ описаніе Далмаціи, Кроаціи, и Сербіи, и печатанЪ вЪ Болоніи Л. Г. 1687. преведенЪ же и печатанЪ вЪ Лейпцигѣ на нѣмецмомЪ 1688.

57. ХАРДВИНОВА изданія томи соборовЪ.

58. ХЕЛМОЛДЪ ПресвитерЪ Босовіенскій жилЪ около, Л. Г. 1148. описалЪ же дѣла СлавянЪ БалтискихЪ поселенія ихЪ, и истребленія и печатанЪ вЪ Любеки Латински вЪ четверти Л. Г. 1659.

59. ХРОНИКА Турецкаго народа отЪ Турчина сочиненная, и отЪ искусныхЪ преводчиковЪ преведенная, которую Леунклавій издалЪ вЪ Франкфуртѣ при Менусѣ рѣкѣ вЪ десть нѣмецки Л. Г. 1595.

60. ХРОНИКА Пасхалная, иначе Александриская, или фасти сикуловЪ, преведенна и печатана вЪ Венеціи 1729. писанна была вЪ Л. Г. 634.

61. ЦАРОСТАВНИКЪ, у нѣкихЪ ТроадникЪ, древный Сербскій рукопись Ауктора безименнаго, вЪ коемЪ чрезЪ Главы или зачала описана Царства, Сербское, Греческое, Болгарское и Россиское Славенски.

62. ЯКОБИНИ ІОАННЪ ИсторикЪ Унгарскій описалЪ кратко дѣла Сигисмунда Княза Ерделскаго: печа-

танЪ

танЪ же у Швандиера вЪ томѣ I. подЪ числомЪ XVI. стр. 742.

63. ѲЕОФАНЪ УроженецЪ К. Полскій СынЪ Благородныхъ Родителей Ісаакіа и Ѳеодоры, поживе во времена Леона сына Копронѵмова и слѣдующихЪ ИмператоровЪ, многая гоненія ИконЪ ради претерпѣ, и вЪ Самоѳракѣ заточенЪ умре. СписалЪ Исторію церковную и политическую отЪ Л. Г. 277. до 805. ПреведенЪ сЪ Греческаго на Латинскій діалектЪ отЪ Франциска КомбефисЪ, печатанЪ же вЪ Венеціи Л. Г. 1729. жилЪ около Л. Г. 820.

64. ѲОМА АрхідіаконЪ Спалатскій списалЪ Исторію Спалатскую. ПечатанЪ вЪ том. III. у Швандиера подЪ чис. II. отЪ стр. 532 - 635. вЪ десть.

СИН-

СVНОПСИСЬ

Главъ, и вещей въ первой и второй Книги содержащихся.

КНИГА I.

О Народахъ Славенскихъ.

ГЛ-

КНИГА II.

О Народѣ Болгарскомъ.

КНИ-

Лѣта Госп.

КНИГА I.

О НАРОДАХЪ СЛАВЕНСКИХЪ

ГЛАВА I.

О НАЧАЛѢ СЛАВЕНСКАГО РОДА.

§. 1.

Ежели бы что когда проницателныя трудолюбныхъ Историковъ умы утрудити могло, которіи отъ Начала вѣка приключшаяся дѣла въ разныхъ народахъ изряднымъ порядкомъ описующе повѣсти своя незыблемими свидѣтелствы потверждати обыкли: ежели бы, говорю, вещь кая намѣреніе ихъ во отчаяніе привести, или поне въ замѣшателство ввести ихъ могла, едино наипаче Славенскихъ Начатковъ, и дѣлъ древнѣйшыхъ изслѣдованіе, измощити доволно бы было высокія ихъ духи. Оттуду, уповаю, сталося, что никто нарочно Исторію ихъ отъ древныхъ списати непохотѣлъ, кромѣ нѣкіихъ Славенскихъ поздныхъ вѣковъ Писа-

 те-

Л Г. телей: самиже онїи древнїи Славяни въ крайнемъ варварствѣ живуще всѣхъ наукъ благородныхъ лишалися, по тому славная дѣла ихъ Потомкомъ въ писанїихъ оставити немогли, ниже они о славѣ послѣдныхъ вѣковъ пеклися, но точїю о настоящыхъ промышляли. А да бы толь славный въ побѣдахъ, и въ оружїахъ храбрый и многочисленный Народъ съ прочими языки еще изъ начала несожителствовалъ, вѣрити неудобно: Зачтоже обаче толикая слава ихъ въ невѣдѣнїи и мрацѣ погребенна остала, не иную причину быти обрѣтаю, развѣ что они въ Марсовомъ поли силы своя изнуряли, а пристанища Минерви въ предѣлехъ своихъ недозволяли. Тако когда Славенской Марсъ отказалъ Ей дружбу свою, и знатися съ нею нехотѣлъ, то и она перо свое въ описанїи храбрости его удержала. Ежели бы обаче оба сїи согласшеся управляли Славяновъ полки, то ни единъ бы въ подсолнечной Народъ славою, якоже и нынѣ храбростїю Славенскому Народу сравнитися немоглъ. Подобная о сихъ пишетъ Мавроурбинъ въ Исторїи Славенской, стр. 1.

§. 2.

Славянъ, или Славиновъ имя прежде шестаго столѣтствїя и временъ Іустїнїана Великаго Імператора Римскаго Греческимъ и Латїнскимъ Исторїографомъ свѣдомо небыло по свидѣтелству Кромера (Кн. I. Гл. I.) но ниже мѣстокое въ Земляхъ или въ Человѣцѣ каковомъ въ древ-

древныхъ Географіахъ, или Исторіахъ обрѣта- Л. Г.
ется, откуду бы сей Славенскій Народъ порѣкло свое произвести моглъ: Народъ обаче еще во времена Александра Великаго, и после его Римскихъ Імператоровъ подъ инымъ именемъ пребывалъ, и воевалъ храбро то противу ихъ самихъ, то паки съ ними на ихъ Непріятелей. Тако о сихъ повѣствуетъ Графъ Бранковичъ въ Исторіи Славенносербской въ Кн. I. въ Началѣ. А Лѣтописецъ Россійскій (въ §. 2.) древность Народа Славенскаго еще до Піитическихъ древныхъ временъ возводитъ, и отъ Троянской войны извѣстенъ быти показуетъ. „Ибо Енети, или Венети потомъ Венди, Народъ Славенскіи съ Кралемъ своимъ Пилименомъ Трою противъ Грековъ защищали, идѣже и Государя своего погубили. Того ради „соединившеся со Антеноромъ отплыли во „внутреннее нѣдро Адріатическія пучины и завладѣли страну тую, гдѣ нынѣ Венетская „Республика долго и широко распространяется.“ Изъ сихъ многіи догадываются, что Іллурическій Народъ, и нарѣчіе, отъ тѣхъ Славянъ и до нынѣ низходятъ. Таковаго мнѣнія былъ Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи, и Долци Рагужанинъ Миноритъ въ Дисертаціи о Нарѣчіи Іллурическомъ, и вси оніи, которіи Іллурикъ непщуютъ быти изъ древнѣйшыхъ временъ Славянами населенъ: но яко таковое мнѣніе подъ немалую критику падаетъ, нижае, гдѣ

Л Г. о Іллvріќѣ слово будетъ, въ кратцѣ предложится.

§. 3.

Хотя убо Славянъ слава и процвѣтала побѣдоносным ихъ оружіемъ распространяема на Востоцѣ, и Западѣ, и Сѣверѣ: однакъ прежде неже Римскія Провинціи напаствовати начали, въ семъ имени несвѣдомы были. Первый Прокопій Кесаріиский Іустиніана Імператора времена и войни описуя, въ бранехъ Гоѳовъ воспоминаніе творитъ славенскаго Имене. (Кни. II. Гл. 26. ст. 99.) „Были, говоритъ онъ, и другіиже „Славини около рѣки Истра пребывающіи: по„добнѣ и на иныхъ мѣстахъ о тѣхже упоминаетъ. Но не тогда начало было Славенскаго Народа, точію что въ томъ Имени свѣту тогда начали являтися, подъ общими обаче именами въ Савроматіи употребляемыми заключалися: каяже таковая имена была прилѣжно посмотримъ.

§. 4.

Едино отъ тѣхъ общее имя сѣвернымъ Народамъ было наименованіе *Схгѳовъ*, по свидѣтелству Стравона (Кн. XI. Гл. 507.) „Древніи, „рече, Греческіи Писатели вся сѣвернія Народы „Скvѳовъ, и Целто-скvѳовъ именемъ уподо„бляли. И паки тойже въ помянутой Книзѣ „(Гл: 492.) пишетъ тако: Въ Части первой къ „сѣверу и западу обытаютъ Скvѳи скитающіи„ся, (по сему наименованію у Славенскихъ И-

стори-

сториковЪ сіи Скѵѳи Славянами именуются),„на Л. Г.
„возахЪ провождающе жизнь свою: около же
„сихЪ и Сармати тіижде Скѵѳи. И паки: (вЪ
Книг. II. Гл. 114.) „пишетЪ, за БорисѳенемЪ
(ДнѢпромЪ)„послѢдніи отЪ познанныхЪ Скѵ-
„ѳовЪ обытаютЪ Роксолани." А Пліній ска-
зываетЪ, (Книз. IV. Гл. 12.) что СкѵѳовЪ имя
потомЪ вЪ Сармати и Германи премѢнилося.
Прокопіи еще яснѢе назначаетЪ оныя Народы та- 271
ко: (Кни. IV. о войнѢ Гоѳской Гл. 5.) Далше, си-
рѢчь кЪ СѢверу, пребывали Гоѳо-Вандали, и инїи
Народы Гоѳскіи, которы и Скѵѳами иногда име-
новалися. ОтЪ сихЪ явѢ собрати можно, что имя
СкѵѳовЪ есть древнѢйшее, и многимЪ НародомЪ,
яко СлавяномЪ, ГерманомЪ, и УнномЪ общее.
Дуфресне вЪ прелиминарѢ Глав: 3. §. 34. ст.
22. сице о сихЪ повѢствуетЪ: Такиту и Фло-
ріану владѢющу Скѵѳи Меотическіи, которы
и Сармати называлися, прешедше Езеро Мео-
тическое чрезЪ ПонтЪ во СѢссію вступили, и
Римскія Провинціи даже до Киликіи частими
нападенми разоряли. И тіи были СлавяновЪ и
ВенедовЪ предки, и отЪ толѢ РимляномЪ по-
знаваеми, около ЛѢта Господня 276. Тако 276
и самое священное писаніе сія варварскія На-
роды подЪ общимЪ именемЪ СкѵѳскимЪ заключа-
етЪ. Посмотри послан: кЪ Колос: Гл. 3. ст.
11. НынѢ уже и оная, яже у Квинта Курція вЪ
житіи Александра Великаго о СкѵѳахЪ многащы
упоминаются, разумѢти можемЪ: то есть,

что

Л. Г. что Славяни подЪ именемЪ СкѵѳовЪ сЪ Александромъ воевали мужественнѣ, слы своя кЪ нему посылали, ссорилися, и мирилися, и подобная. Мудро изЪ сихЪ предънаведенныхЪ свидѣтелствЪ Праїи ІезуитЪ вЪ древнемЪ лѣтописѣ УнновЪ и АваровЪ на стр. 1. примѣчаетЪ, что неразсудно дѣлаютЪ многїи, обще о СкѵѳахЪ писаемая, УгромЪ нынѣшнымЪ и ихЪ ПредкомЪ УнномЪ приписующе, вЪ чемЪ онЪ обличаетЪ всѣхЪ УгарскихЪ ИсториковЪ погрѣшившихЪ. Подобнѣ и Славенскїи Писатели не мало грѣшатЪ, которїи СкѵѳомЪ общая, единимЪ точїю СлавяномЪ восписуютЪ, якоже отЪ тогожде Праїа ІорнандЪ ГоѳовЪ Историографъ изобличается.

§. 5.

ПодЪ именемЪ СкѵѳскимЪ кїи именно Народи заключалися, сЪ тѣмже прилѣжанїемЪ посмотримЪ: но понеже повѣсть наша о СлавянехЪ, наипаче СербахЪ, БолгарахЪ, РоссахЪ, и ХорватахЪ есть, то Скѵѳи ли они были, отЪ древныхЪ Писателей поучимся. ВЪ первыхЪ убо РоссовЪ вЪ числѣ СкѵѳовЪ полагаетЪ КедринЪ (Том. II. стр. 433. с.) сими словеси: „Росси, сїи родЪ „есть Скѵѳскїй на СѣверѢ при горахЪ Тавра „пребывающь, звѣринный и суровЪ.“ Подобная сищеши и у Зонари, вЪ Том. II. Кни. XVI. стр. 127. с. и у Леона Грамматїка вЪ Хроникѣ стр. 368. е. Не менше же и Болгари тїижде Скѵѳи были по свидѣтелству Константина Порфѵрогенита (Кни. II. о ѲематахЪ, Ѳем. I.

ст.

ст. 16.) А яко тоежде имя СербомЪ, ХорватомЪ, Л. Г.
и инымЪ нынѣшнимЪ ІллvрическимЪ НародомЪ придаваемо было, послушай Кедрина (Том. II. ст. 452. D.) „КЪ тому, словеса его суть, Скѵѳи, „которіи вЪ Панноніи, Далмаціи, и окрестн„ныхЪ странахЪ обытаютЪ, Хробати, глаго„лю, Серби, Заклуви, Тербуніоти, Каналіти, „Діоклетіани, и Рхентани, Римскаго владѣнія „иго отвергше вЪ волность себе поставили.“ ИменемЪ еще тѣмЪ и Унни прозывалися по свидѣтелству блаженнаго Ѳеофана, (вЪ хронографіи на лѣто 442. стр. 71. А. В.) иже тако о нихЪ пишетЪ: „Скѵѳи называеміи Унни предво„дителствующу Атилѣ вЪ Ѳракію входятЪ, „освоили грады множайшыя, и оба моря Пон„тическое, и Калиполское овладѣли. Прину„жденЪ Ѳеодосій (Юншій) ІмператорЪ посыла„етЪ кЪ Атилѣ мира прося, и обѣщаетЪ Ему „6000. литрЪ злата отЪ РимскихЪ провинцій „дати, и кромѣ того 1000 литрЪ ежегодно „платити.“ СихЪ УнновЪ Угарскія Историки предковЪ быти нынѣшныхЪ ХунгаровЪ повѣствуютЪ, что имЪ безспорно соизволити можно, потому, что Атила былЪ ВождЪ ихЪ: но о прочихЪ УннахЪ, яко СабирахЪ, СаменахЪ, и иныхЪ спорЪ есть, о которыхЪ мало ниже увидимЪ.

Примѣчаніе. Скѵѳіа тако, якоже и Саvроматіа: двояка есть, Европейская едина, а другая Асіиская: Скѵѳіа же вЪ Саvроматіи заключалася. Пото-

му

Л. Г. му сея предѣлы долги и широки, оная же границы имѣетъ Дунавъ рѣку и Хіерасъ (днѣстръ) къ западу, къ полунощи граничитъ горами Амадонскими, а съ полдня ударается съ полуостровомъ Херсонесомъ зовомымъ Таурика, (нынѣ Кримъ, или Тартаріа меншая) а отъ Востока отдѣляется отъ Ассіи рѣкою Танаисомъ. (дономъ нынѣшнымъ.) Праія Іезуитъ въ лѣтописахъ своихъ Скѵѳіи границы поставляетъ сице (стр. 1.) „Все, рече, еже отъ „Вистули рѣки съ ону страну Танаиса до Кауказа „и Имая горъ, и оттуду даже до послѣдныхъ „Сересъ, Скѵѳіа называлася.

§. 6.

О произведеніи имене *Скѵѳъ* Еѳѵмологіческомъ спорятъ между собою Историки, и всякъ по своему языку производитъ оное. Нѣмцы сказываютъ, что можно Скѵѳъ произвести отъ Скуттенъ, которое имя древнымъ Теутономъ Стрѣлцы знаменовало. Въ потверждеціе сего мнѣнія приводитъ Праіи на горѣ помянутомъ мѣстѣ свидѣтелства древныхъ и послѣдныхъ вѣковъ Историковъ. Наши на противъ Славенскіи Писатели хотятъ имени Скѵѳа Славенскому быти, и отъ Славенскаго нарѣчія производиму: производятъ же оное отъ глагола *скитаюся*, потому, что Народи сіи въ единомъ мѣстѣ непребывали, но на возахъ жили, и за пашнями съ мѣста на мѣсто преселялися, якоже горѣ изъ свидѣтелства Стравонова показано, и индѣ еще ширше предложится. Тако Долци Рагузскій Миноритъ въ Диссертаціи о Іллѵрическомъ

ческомъ діалектѣ въ §. 23. пишетъ: „Понеже, „рече, Гети, древле Скути, нынѣ Скѵѳи, отъ „Славенскаго нарѣчія *скитатися*, Латински же „vagari, происходятъ, и прочая. Мы, между тѣмъ, хотя съ Славенскими Историками и умствуемъ, не будемъ толь упорны свое точію мнѣніе поставляюще, а иныхъ въ конецъ отмещуще, оставимъ коегождо въ своемъ мнѣніи извѣствоватися: складнѣе обаче кажется имя Скѵѳовъ отъ *скитанія*, нежели отъ Скуттенъ быти. Зане именемъ симъ и самый Народъ, яко *скитающся*, означаемъ былъ въ тое время, и природу ихъ представляетъ. Что же потомъ Греки Скити, на Скѵѳи премѣнили, они то по своему обычаю, якоже и отъ Славянъ Склавиновъ, сдѣлали. Л. Г.

§. 7.

Скѵѳское имя и храбрость разсуждая Мавроурбинъ, онія Скѵѳскія Посланники ко Александру Великому отправленныя Славянами зовомыми Вандали, быти сказываетъ, и долгое примѣчаніе творя изъ рѣчи ихъ говоренныя ко Александру, крѣпко силится доказати Славянъ быти ихъ. (въ Истор. слав. отъ стр. 7. до 11.) Приводитъ еще и нѣкую Диплому данную Славяномъ отъ тогожде Александра, въ сохраненіе волностей Скѵѳскихъ, Славенскихъ, (упоминается о Дипломи той, яко подлинной и у Сѵнопси Россиской на стр. 4.) но яко же о Посланникахъ сихъ, тако и о Дипломѣ оной иніи Историки

Л.Г. торики сумнятся. ТѢмЪ прю сію КритикомЪ оставляю на разсужденіе. Противнаго мнѢнія о ней есть КаролЪ ду Фресне вЪ трактатѢ прелиминарномЪ Гл. II. §. 24. ст: 9. и СевастіанЪ Долци вЪ помянутой диссертаціи вЪ §. 30. Оба сказываютЪ, быти Диплому сію со всѢмЪ подметну, измышленну, и ложну.

§. 8.

Другое общее имя тымЪ же сѢвернымЪ НародомЪ у ГреческихЪ ИсторіографовЪ приписуемо было имя *УнновЪ*: СвидѢтель тому есть Прокопій Кесаріискій (вЪ тетрад: I. Кн. I. Гл. 10. „стр. 241.) который пишетЪ, что подЪ име- „немЪ *УнновЪ* многіи Народи жили отЪ вратЪ „ Каспійскихъ до Езера Меотическаго вЪ поляхЪ „равныхЪ и коннопашныхЪ.“ Унни сіи издревле иное имѢли имя, и назывались Оногундури, по свидѢтелству Агаѳіи Сколастика, (Кн. III. стр. 55. D.) и Порфѵрогенита. (Кни. II. о Ѳемат. ѳем. I. стр. 16.) Анна же Комнина еще иное имЪ имя назначаетЪ, говоритЪ она: (вЪ Алексіадѣ Кн. VII. ст. 159.) „Унни по простому на- „рѢчію назывались Узи, и отЪ тѢхЪ имени Е- „зеро оное великое названно У. на О. премѢ- „ненну *Озолимна*, зане они сЪ Куманами, око- „ло того Езера поселилися и пребывали. Езеро сіе видится быти нынѢшнее Меотическое Езеро, зане тамо повѢствуется, что оное нѢкій смрадЪ, отЪ себе издаетЪ, по чему и славенскіи Народи назвали оное ГнилымЪ МоремЪ. ОтЪ

Ун-

Унновъ тѣхъ иніи назывались Самени, о кото- Л. Г.
рихъ Өеофанъ въ Хронографіи слѣдующая назначилъ (на лѣто 508. стр. 110. D.) „Въ лѣ„то владѣнія Анастасіева 25. Унни нареченнии Самени чрезъ Каспіискія предѣли прешед„ше Арменію, Каппадокію, Галатію и Понтъ „разоряли, и даже до Eυхаити пришли и поко„рили.“ Иніи паки назывались Унни Сабири, „коихъ тойже Өеофанъ описуетъ сице: (на лѣ„то 520. ст. 119. С.) Въ лѣто первое Іустиніа„нова Владѣнія Унни нарицаеміи *Саберъ* 100000. „подъ предводителствомъ жены умершаго ихъ „вожда къ Римляномъ присочетались, и во всег„дашнемъ мирѣ пребывали.“ Кіи же были сіи Сабири прилѣжнее посмотримъ.

§. 9.

Пишетъ о нихъ Прокопіи (тетр. I. Гл: 29. Кн. II. ст. 334.) слѣдующымъ образомъ: „При „горахъ Кауказа въ сосѣдствѣ Іверіи около рѣки Воасъ многіи Народи жиля своя имѣли, наи„паче же Алани, и Абасги; древніи Хрїстіанъ „и Римлянъ друзи, Зехи къ тому, и по нихъ „Унни нареченніи Сабири.“ И что мало выше Өеофанъ Саменомъ приписуетъ, тое Кедринъ Сабировъ сдѣлавшыхъ пишетъ. (том. I. стр. 285. В.) Противо сихъ Праіи Іезовитъ Гунновъ, нынѣшныхъ Мажаровъ, древнѣйшія столицы въ сосѣдствѣ Хинцовъ отъ рѣки Иртиша въ длину до Іамури полагаетъ: помянутіи же греческіи Аукторі ставятъ Сабировъ около

Меоти-

Л. Г. Меотическаго Езера, и Каспiискихъ вратъ, которiя столицы Унновъ Праiевыхъ, и сихъ Сабировъ многосотными милями между собою разстоятъ. Обрѣтаемъ паки, яко же въ своемъ мѣстѣ увидимъ, что Сербовъ столицы около помянутыхъ мѣстъ были. Съ чего догадыватся можно, что Серби Еѳvмонъ отъ сихъ Сабировъ, и Фамилiю производятъ. Что и изъ того потвердити можно. Алани кромѣ сумнѣнiя Славяни были, откуду и Роксолани произышли, нынѣшнiи Россiани, а Сабири съ тѣми вмѣстѣ пребывали. Сабировъ убо Славянъ быти и Прародителей Сербовъ съ Аннонимомъ смѣло заключаемъ. Кромѣ помянутыхъ Унновъ, Саменовъ и Сабировъ, инiи еще Унно-Авари, и Унно-Кабари, и Еvталiты обрѣтаются. О послѣдныхъ сихъ Прокопiй тако повѣствуетъ: „(тетр: 7. Кн. I. Гл. 3. стр: 228.) Еvталiты „названи Бѣлiи, отличны суть отъ Унновъ, аще „и во мнозѣ сходствуютъ: не скитаются яко-„же Унны, но въ своихъ мѣстахъ пребываютъ. „Сiи едини изъ между Унновъ тѣлесную кожу „имѣютъ бѣлу, и видъ лица пригожъ, съ Пер-„сiанами граничатъ отъ сѣвера. Изъ всѣхъ горѣ приведенныхъ свидѣтелствъ явно видится, что имя Унновъ, не единому (что хотятъ Унгари) народу, но многимъ есть общее.

§. 10.

Третiе общее Сарматскимъ Народомъ имя было *Гоѳовъ* въ коемъ заключалися многiи Народи

ди по свидѣтелству Мавроурбина (стр: 80.) и Л. Г. Долціа Минорита. (вЪ Дисертаціи §. 22.) который считаетЪ тѣхЪ Націй седмнадесять, именно же сихЪ: „ПодЪ главнымЪ именемЪ Гоѳовъ, не точію самїи Гоѳи, но и Острогоѳи, „Вишигоѳи, Вандали, Алани, Маркомани, Гвади, Гепиди, Авари, Свевидани, Пеуцини, Басстарни, Ерули, Винеди, Венеди, Слави, Славини, Скїри, и прочїи заключалися, коимЪ, „како мѣста пребыванія непостоянна, тако и „имя премѣнително.“ Паче сихЪ извѣстнѣйше имамы свидѣтелство древняго Исторїографа Греческаго Прокопіа, который вЪ Книзѣ о войнѣ Гоѳской (тетр: I. Кни. I. Гл. 2. стр: 345) сице пишетЪ: „Западнее ІмперїумЪ правящу „Онорїю вЪ державу Его вступили Варвари. „Множайшїи убо вЪ прежняя времена были, и „нынѣ суть Гоѳскїи Народи, но между тѣми „Гоѳи, Вандали, Визигоѳи, и Гепиди, яко числомЪ, тако и достоинствомЪ болшїи суть. „ИзЪ древле нарицалися они Савроматы, и Меланхлени, нѣціи же и ГетовЪ имя придаваху „имЪ. Наименованми убо, якоже речеся, точїю, инымЪ же ничимЪ между собою различествуютЪ. Кожа всѣмЪ бѣлая, Власи желтовати, тѣло пругло, лице благозрачно, единЪ и тойже законЪ, едина и таяжде вѣра, „сирѣчь, Аріанская, единЪ наконецЪ языкЪ, егоже ГоѳскимЪ называемЪ. Тако убо непщую, „яко единЪ НародЪ были они иногда, но по своихЪ

Л. Г. „ихъ имъ Вождовъ именамъ раздѣлени стали. „Древняя ихъ пребывалища съ обонь полъ Истра была, отъ онуду же Гепиди Сингидонъ, и „Сирміумъ со окрестною страною по обоимъ „брегамъ Истра, идѣже и нынѣ пребываютъ, „освоили.“ Вся сія приличествуютъ Славенскимъ Народомъ, откуду не нелѣпо догадатися можно, что Народи тіи Славенскіи были: паче же вся сумнителства о Народахъ сихъ между Историками бывающая удобъ разрѣшаются симъ единимъ описаніемъ. Да скажутъ нынѣ Германи Гоѳовъ нѣмцовъ быти, когда явѣ Славини Гоѳскимъ Народомъ называются. Но о сихъ пространнѣе побесѣдуемъ, гдѣ о Гоѳахъ нарочно слово будетъ. Послужитъ Намъ въ потвержденіе сихъ и блаженный Ѳеофанъ, который въ хронографіи своей пишетъ во всемъ Прокопію сходно. (на Лѣто 431. ст. 65.) „Царствующу Валентініану III. Гоѳи, и иніи „Народи множайшіи и многолюдніи съ обонполъ „Дунава въ Ѵперворейскихъ странахъ пребывающіи были. Между которыми Гоѳи, Визигоѳи, Гепиди, и Вандали ничимъ инымъ, точію „наименованіемъ отлични, единъ и тойже діалектъ употребляющіи, и въ Аріевой Ереси „погружени. Сіи Аркадію и Онорію владѣющимъ, прешедше Дунавъ, въ Римскихъ Провінціахъ поселилися. Гепиди убо, отъ коихъ потомъ Лонгобарди и Авари произышли, мѣста „около Сингидона и Сирміи освоили, и прочая.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Но и сего минути неприлично, что въ Хроникѣ пасхалной написанно чтется, то есть: гдѣ отъ Ноева Сына Іафета родилися Четыренадесять Сыновъ, и по тѣхъ имени толикожъ Народовъ произышли, между которыми отъ Магога Гоѳи, Сармати, и Скѵѳи прорасли. Что паки поводъ подаетъ рещи въ сихъ Народахъ Славенская сѣмена быти по тому, что чрезъ Сармати, Скѵѳиже и Гоѳи, якоже выше доказанно, и Славяни считалися. По сему свидѣтелству обще вси Славенскіи, а наипаче Боемскіи и Полскіи Историки, породу и Фамилію Славянъ отъ Іафета Сына Ноева и отъ самаго Потопа производятъ: Какимъ же они образомъ въ томъ поступаютъ, инѣніе ихъ приводитъ Графъ Георгіи Бранковичъ Историографъ Сербскіи сице: (Кн. I.) „Отъ „Іафета источно происходитъ Аванъ, отнегоже Филаръ, а отъ того потомъ Аланъ, „отъ онуду же Анхисенъ, и отъ него Еней. „Отъ Енеа же Асканъ, отъ Аскана Памфилъ, и „отъ него Реасилинъ, отъ того паки Аланъ II. „которыи первый отъ Ассіи во Еѵропу преселеніе сотворилъ. Той четыри Сыны имѣлъ, „отъ нихже первородный былъ Вандалъ. Сей „около Висли рѣки поселився, и рѣкѣ и Ляхомъ имя нарече, да бы Вандалами назывались. „Вандалъ потомъ многое Чадородіе сотворилъ, „яко четвертую часть Еѵропы себѣ присвоили, „Ляхомъ, Руссомъ, Кассубіомъ, Швекомъ,

„Чехомъ,

А. Г. „Чехомъ, Моравцемъ, Славонцемъ, Далматі-
„номъ, Піоніемъ, Бошнякомъ, Сербомъ, и Бол-
„гаромъ Кралевства и Княженія построили.“
Но сей повѣсти о Вандаліи и Вандалахъ Банкертъ въ примѣчаніахъ на Гелмолдову Хронику совсѣмъ противно говоритъ, (тако и прочіи Нѣмецкіи Историки) что Вандали не Славенской Породи были, но древней нѣмецкой: которіи потомъ Венедами сотрени, Вендамъ Славиномъ поводъ подали Вандалами назватися. Праведно ли Банкертъ написалъ, посмотримъ ниже, гдѣ о Вандалахъ повѣсть устроится. Подобнѣ и въ Сvнопси Русской (стр. 1. 2.) изъ Полскаго Историка Стриховскаго книги первыя отъ тогожде Ноя тремъ Сыномъ Его вся три Части Земли обытаемыя, сирѣчь: Асіа, Африка, и Еvропа въ наслѣдіе и поселеніе раздѣлени быти повѣствуются. Асіа досталася Симу, Афріка и Егvпетъ Хаму, а Еvропа съ нѣкоею Частію Асіи Іафету. И Іафетъ быти тамъ же повѣствуется Праотецъ всѣхъ, а наипаче во Еvропѣ обытающыхъ Хрістіанъ. Той убо Славенскіи Народъ, или племя Іафетово (Іафетъ бо толкуется разширеніе, или разширителенъ) по благословенію Патріарха Ноя въ толикое Число возрасте, что вся страны полунощныя, восточныя, полуденныя, и западныя исполни, мужеством и храбростію прочая племена превзыде, и оттуду страшенъ всему Міру показася.

§. 12.

§. 12. ЛГ.

Мавроурбинъ славный оный Рагузинскій Абатъ въ Славенской Исторіи (стр: 2.) изъ разныхъ Аукторовъ доказуетъ, что Іафетово сіе племя Славяни въ несравненно великія и многія Народы произышли. „ИмѢли, пишетъ онъ, „двѢста Отечествъ, и населилися на оныхъ мѢ„стахъ, которая суть отъ Гори Тавра Кили„кінскаго къ СѢверу при ОкіанѢ СѢверномъ въ „половинѢ Асіи и по всей ЕvропѢ, даже до О„кіана Британскаго. МнѢніе Боемовъ о началахъ и корени Славянъ есть таково, по представленію Энеа Сvлвіа (въ Глав: 2. стр: 11.) „Боеми начало свое водятъ еще отъ столпо„творенія и смѢшенія Языковъ, которыи оста„влше полѢ Сенахаръ, изъ Ассіи во Еvропу изы„шли, и посѢли мѢста, которая нынѢ придер„жатъ Болгари, Серби, Далмати, Кроати и Бо„шняки.“ Но таковому Славенскихъ, а наипаче Боемскихъ Писателей мнѢнію насмѢвается Сvлвіи пишя, что лучше было не отъ Ноя, но отъ самыя Прабабы Еvи повести начало. Она бо первѢйша Ноя, и всѢхъ ЧеловѢкъ Мати, яко отъ чрева Ея вси произыдохомъ. И таковое произведеніе Славенскаго Языка нарыцаетъ Бабіими Баснми. Но естли Эней насмѢвается Славенскимъ Писателямъ, и мнѢніе ихъ Бабія Басны бытти глаголетъ, осмѢетъ ли древнѢйшую Хронику Пасхалную (инако называется Хроника Александріиская, и Фасти Сикуловъ)

Л. Г. въ которой Фамилїи и Языцы отъ Сыновъ Ноевыхъ изникшїи описуются, между которыми Сармати, коихъ Славянъ быти никто неотрыцаетъ, отъ Іафета низходящїи повѣствуются. А описатель Азовскихъ случаевъ (имя Аукгора непрописанно въ Книзѣ той) явѣ пишетъ, что Сармати были Предки Славенскихъ Народовъ, и владѣли Восфорскими странами во время Дїоклитїаново. (на ст: 33.)

§. 13.

Но прикладнѣе есть послушати самая словеса Хроническая. „Народи, писанно тамо, „отъ порожденїя Іафетова произшедшїи, и отъ „Мидїи до Западняго Окїана разсѣяннїи, къ сѣ„веру смотрящїи суть сїи. Миди, Греки, Ал„бани, Венни, Армени, Дауни, Корзени, Хи„пицы, Пафлагонїи, Івери, иже и Тѵранїи Ха„лицы, Келтеи, Савромати, Галли, Таурїи, „Васанти, Іллѵрїи, Ваккеи, Лигури, Япиги, „Гачени, Латїни, иже и Римляни, Амаксони, „Лагестани, Деннагени, Акѵтини, Марїанде„ни, Цирцїани, Мосинипи, Коннїи, Меоти, „Калабри, Ѳраки, Галли, иже и Келтибери, „Македонїи, Истрїи, Лузитани, Ереи, Бри„тани, Колли. Которїи же и писмена своя и„мѣли и вѣдали, суть Каппадокїи, Ивери, Та„берини, Латини, яже употребляютъ Римля„ни, Сармати, Испани, Скѵѳи, Греки, Васта„рини, Миди, Арменїи.“ Зри Книги тоя страницу 23. C. D. Изъ которыхъ словесъ кто неви-

видитъ, что Савромати родъ Славенскій прямо отъ Потопа, Ноя, и Іафета низходятъ: неправедно убо Эней Сvлвій осмѣваетъ Боемцовъ и прочихъ Славянъ въ произведеніи рода своего. Еще часто поминаемая Россійская Сvнопсисъ (стр: 17.) до селѣ сказанная потверждаетъ, и отъ Мосоха шестаго Сына Іафетова всѣхъ Славянъ порѣкло производитъ. „Мосохъ шестый „Сынъ Іафетовъ Внукъ Ноевъ, толкуется же „отъ Еврейска славенски *витягающіи* и *ра*„*стягающіи*, отъ *витяганія* Лука, и отъ *раз*„*ширенія* великихъ и множественныхъ Наро„довъ, Московскихъ, Славенноросcійскихъ, Пол„скихъ, Волынскихъ, Чешскихъ, Болгарскихъ, „Сербскихъ, Карватскихъ, и всѣхъ обще,ели„ко ихъ есть, Славенскіи языкъ природнѣ упо„требляющыхъ.“ Доволна, уповаю, сія сутъ въ доказателство Историческое древности Славенскаго рода: за отложеніеже древнѣйшыхъ временъ, и многія въ Народахъ премѣни, ни единъ Народъ подлино порѣкло свое доказати неможетъ: вси обаче нудятся, елико возможно есть, древность рода своего доказати, того для и Славяномъ отказати нелзя, что они якоже и прочіи Европейскіи Народи, изъ самыхъ глубочайшыхъ древностей низходятъ. Я признаюся, что таковая изслѣдованія сутъ глубоко влазящыхъ умовъ изчадія: общее обаче мнѣніе есть, что Еvропейцы сутъ Іафетяни, откуду паки дерзновенно и праведно Писатели Славенскіи Л. Г.

Л. Г. родъ свой отъ тогоже Праотца считаютъ, зане многихъ Европейскихъ Народовъ яко множествомъ, тако и храбростію превосходятъ, чего примѣри повседневный Искусъ доволны намъ предлагаетъ.

ГЛАВА II.

О ДРЕВНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ СТОЛИЦАХЪ.

§. 1.

Освидѣтелствованно въ предидущей Главѣ, что Славенскій родъ отъ Іафета низходитъ, которій съ Фамиліею своею первѣе во Ассіи посѣлъ, и родилъ ту многія Сыны и Дщеры и вышепомянутаго Мосоха Славянъ прародителя. Въ освидѣтелствованіе паки сего Долцій Миноритъ приводитъ Корниліа а Лапиде и Тирина, и Антонія Катифора въ житіи Петра Великаго, гдѣ Генеалогія Московитовъ отъ Мосоха производится, посмотри Его Дисертацію о Іллvрическомъ Діалектѣ. §. 18. Умножающуся же племены Сыновъ Ноевыхъ въ предѣлехъ Вавилонскихъ, гдѣ они пребывали, вмѣститися немогли, что видится изъ онаго Вавилонскаго столпотворенія (Бытія Глав: 10. и 11.) Того ради по смѣшеніи первороднаго и всѣмъ общаго Языка чудеснѣ родишася многоразличніи

Діалек-

Діалекты, гдѣ и Славенскій быти повѣствуется, якоже ниже увидимъ, разсѣя Господь по лицѣ всея земли Люди бывшыя при столпозданіи ономъ. Въ разсѣяніи томъ по потопѣ лѣта Міротворенія 131. Мосохъ изшедъ отъ Вавилонскихъ предѣловъ съ племенемъ своимъ во Асіи и во Европѣ при брегахъ Понтійскаго Моря водворися. Растящу же отъ дня на день Народу далше въ Сѣверныя страны поступили, и надъ Дономъ и Волгою, и Езеромъ Меотическимъ при устяхъ Донскихъ въ поляхъ оныхъ долгихъ и широкихъ поселилися. Тако о сихъ Сvнопсісь Россійская изъ Стриковскаго на стр: 17. разглаголствуетъ. Л.Г.

§. 2.

Согласно симъ начерталъ и Михаилъ Ломоносовъ въ краткомъ лѣтописцѣ для Великаго Князя Павла Петровича устроенномъ (въ §. 3.) гдѣ сказываетъ, что Пафлагонцы, и Мидяни были единородцы, а Сарматовъ и Амазоновъ отъ Мідянъ производятъ древніи Писатели. Двоякимъ, сказываетъ еще тойже лѣтописецъ, путемъ изъ Асіи во Еvропу изышли Славяни по странамъ Чернаго и Меотическаго Моря, Моремъ къ Югу, а сухимъ путемъ къ Сѣверу. Здѣ обаче выше что мыслиши подается, яко нетокмо сими двѣма Колонами весь Славенскіи Народъ изъ Асіи изышелъ, или яко въ тое токмо время изхода ихъ начало было. Ибо Іллvрическіи Народи (по Далматскихъ Писателехъ) во Іллv-

рикѣ

Л. Г. рикѣ, прежде неже сїи изышли, пребывали. Тако и по южному брегу Варяжскаго моря Славяни Новгородскїи обытали древле: того ради сказати можно, что Славенскїи Народи отъ времени до времени исходили и размножалися еще прежде оной Троянской войны. Первѣйшїя убо и древнѣйшїя Славенскїя столицы были Ассискїя страны, якоже и прочихъ по потопѣ Народовъ.

§. 3.

Другое по изшествїи ихъ изъ Асїи мѣсто, въ которомъ поселилися, называлася *Сагроматїа*, и якоже Сѵнопсись описуетъ: есть вся страна Сѣверная Еѵропейская въ жребїи племени Іафетову доставшаяся. Разногласятъ Историки о наименованїи сея страны. Aукторы Греческїи производятъ имя *Сагроматїи* отъ *Савросъ*, что значитъ Ехидну, и Омма, еже есть око, а вину таковаго наименованїя полагаютъ сїю, что Савроматскїи Народи имѣютъ очи Ехиднамъ подобни. (Плинїй Кни: IV.) которому мнѣнїю противная умствуетъ Аукторъ помянутыя Сѵнопси, (стр: 13.) и не Ехиднина очеса, но страхъ и мужество сего Народа причиною того наименованїя показуетъ. Полскїи на противъ Историки, а наипаче Кромеръ и Стриковскїй Еѳѵмонъ Сармацїи (тако она отъ Латїнскихъ Историковъ называется. Райхендорфъ въ Хроникѣ Молдавской и Бонфин: въ Декад: I. Кни: I. стр: 2. стол: А.) отъ Асармата, или Сармо-

ѳа

ѳа праправнука Арфаксарова, Сына Симова производятъ, иніи паки инако о семъ умствуютъ. Кому изволится, и оная видѣти, обрящетъ въ частопоминаемой Сѵнопси, на стр: 14. Савромаціа или Сармаціа, сія есть паки двойственная, едина Европейская, а другая Асиская, которому раздѣленію рѣка Танаисъ раздѣляющая Европу отъ Асіи поводъ подала. Асіиская нарыцаемая долго протягается, отъ рѣки Дона къ Востоку даже до Гирканскаго, сирѣчь Каспїискаго моря, и отъ превысокихъ горъ Кауказа съ полдня до самыхъ внутренностей Россїискихъ въ широту. Въ ней живили различніи Народи, между которыми и Сербовъ пребыванія поставляетъ преизящный Мужь и Великій древностей Рачитель Господинъ Іоаннъ Томка Саскій въ своихъ Скѵѳскихъ Картинахъ, Емуже согласуется и Славенская Восфора Меотическаго Мапа въ Исторій Роленовой въ том: II. Л. Г.

§. 4.

Сармацію Европейскую описуетъ Іоаннъ Дубравій Историкъ Боемскіи въ Книз. I. стр. 45. слѣдующымъ образомъ. „Сармаmіа рече, отъ „Езера Меотическаго и Танаиса съ Востока, „отъ Запада же отъ Иступлы рѣки, а отъ Сѣ„вера Окіаномъ Сарматическимъ, съ полдня же „Карпатическими горами заключается, всѣхъ „Народовъ, которыя нынѣ Славенскими име„нуемъ, общее иногда отечество была. А Райхендорфъ Седмиградецъ въ Хронологіи Моллавской

А. Г. ской, о обычаяхъ и нравахъ ихъ, Сарматскія границы сице описуетъ: „Отъ полунощи, говоритъ, граничила Океаномъ, а отъ полудни Языгами, Метанастами, и Карпатскими горами, идѣже нынѣ Россіа, долго и широко распространяется. Народи въ Сармаціи обытавшіи, придаетъ Дубравій, разная получили наименованія. Зане иніи наречени Хvрри, иніи Сvрбы, иніи Венеди.“ Потверждаетъ же мнѣніе свое Дубравій изъ Пдиніа Кни: IV. Глав. 30. И Сербовъ древныя столицы, изъ тогожде Плиніа назначаетъ между Народами Меотическими. Прочее въ странѣ сей была множайшыхъ Славянъ древная обыталища. Около Днѣпра жили тако зовоміи Крибетини, Ленззанени; Дербелени, и иніи. Иніи паки пребывали при Источникахъ Висли или Вистули, и назывались Херніони, или Оміони, по Плинію и Птоломею, свидѣтелствующу Рейхендорфу. Иніи, около Меотическаго Езера, гдѣ нынѣ малая Татаріа вмѣщается, о чемъ Блондъ, Савелинъ, и Кромеръ пишутъ, по свидѣтелству Бранковича въ Книз. I. Иніи на конецъ обонполъ рѣки Танаиса страны придержали при рѣцѣ Волги, якоже Болгари, откуду и имя получили, по томужде Бранковичу.

§. 5.

Еще отъ нравовъ и обычаевъ древныхъ Сарматъ познаваемъ ихъ Славянъ быти: Дубравій въ помянутой Книзѣ описуетъ оныя сице: Дре-

„вный,

„вный, рече, СарматЪ обычай былЪ, якоже Л. Г.
„Помпонiи Мела пишетЪ, еже не вЪ единомЪ
„мѣстѣ пребывати, но како подавался КормЪ
„ради скотовЪ, тако и сами имѣнiя своя отЪ
„мѣста на мѣсто преносили, вЪ полкахЪ все-
„гда жили войнственни суще, волни, неукро-
„тими. Оттуду потомЪ поводЪ взяли вЪ и-
„ная Государства преселятися, якоже и во вре-
„мена Августа Кесаря сЪ древными Өраками вЪ
„купѣ пребывали:" Сiеже истое ниже уви-
димЪ сказуемо о СлавянехЪ. Безспорно убо
есть, что горѣ помянуто, яко Сармацiа есть
Мати СлавянЪ, и самiи Сармати Прародители
тѣхЪ. Дѣла, которая НародЪ сей вЪ Сарма-
цiи пребывая вЪ мирѣ и вЪ войнахЪ произво-
дилЪ крайнѣ неизвѣстна. ПриводитЪ на сiе
Долци свидѣтелство (§. 18.) Клуверiа, кото-
рыйвЪ Книз. IV. Глав. 22. пишетЪ тако: О
„дѣлахЪ, сихЪ СарматЪ, прежде неже подЪ
„СлавенскимЪ именемЪ познаваеми быти стали
мало что вЪ писанiяхЪ древныхЪ обрѣтается."
Читается еще во Историахъ ГреческихЪ, что
Сармати сiи отЪ древныхЪ и Мvсiи назывались:
(Анна Комнина вЪ Алексiадѣ Книз. III. стр: 72.
С:) СЪ чего паки правдивЪ догадЪ быти мо-
жетЪ, что Мvсiйцы и Сармати единородни бы-
ли, и единЪ ЯзыкЪ употребляли.

§. 6.

Сему доселѣ описанiю АрхимандрiтЪ Мавро-
урбинЪ противную повѣсть соплетаетЪ пиша
(стр:

Л. Г. (стр. 2. и 3:) что Славенскіи Народи по изшествіи изъ Асіи первѣе въ великой Скандинавіи поселилися, таже невмѣщшеся ту Савроматію Европейскую за поселенія себѣ избрали. Придаетъ еще и лѣто изшествія ихъ изъ Скандинавіи міроздания 3790. а прежде рождества Хрістова за 1460. Мнѣніе сіе во вся несходно, и пред наведеннымъ свидѣтелствамъ Историковъ противно. Паче оныхъ помянутыхъ Исторіографовъ Бонфиній Угарскій Писатель доволенъ будетъ во отвѣтъ Мавроурбину. Онъ со свидѣтелствы древныхъ описуетъ инако похожденія, изселенія, и пребыванія Славянъ. Въ первыхъ убо пишетъ (въ Декад: I. Кни. II. стр. 25. а.) „Гоѳовъ и Гетовъ единыхъ и тѣхже быти глаголютъ, Даковъ же и Гетовъ паки единыхъ, „яко тымъ единъ языкъ бѣ. Тако повѣствовалъ Стравонъ: а Трогъ сказывалъ Даковъ „Гетскою породою, обоиже Даковъ отъ Даевъ или Давовъ проникшыхъ, иже при Каспіиском морѣ обытали, и родъ свой влекущыхъ „повѣствуютъ. Которымъ Историкомъ естьли вѣру емлемъ, якоже достоитъ, они изъ „Скандинавіи произыти немогли, но изъ Сарматіи Асійской породу свою влекутъ. И паки „тойже въ помянутой Декадѣ (Кни: I. стр. 5. 6.) „сице повѣствуетъ: Того ради Даки и Гети „не изъ Скандинавіи, но изъ Скѵѳіи Асіатической, зане Восточніи паче Западныхъ Народовъ древнѣйшіи были, произшедшыхъ удобѣе

ска-

„сказати лѣтъ есть.“ И паки въ тойже Декадѣ (Кни. II. стр. 31. А.) подобная пишетъ: Л.Г.
„Пачеже, рекъ, и Гоѳи не изъ Скандіи, якоже „Іорнандъ глаголетъ, но изъ Асіатической Скуѳіи, идѣже Аланомъ сосѣдствовали, произы„доша. Еже отсюду увидѣти есть, зане Го„ѳи съ Аланами, не точію Европейскую Ску„ѳію, но и Галлію и Испанію одержали, еще „страну Тараконискую придержатъ, юже ра„вномѣрнымъ побѣдивше щастіемъ, Гоѳалані„сю нарекоша.“

§. 7.

Естли же и Мавроурбиновой повѣсти мѣсто дадимъ, понеже многіи съ нимъ умствуютъ, то негли словеса его въ семъ разумѣ пріяти надлежитъ, что много оное число Славянъ когда изъ Асіи исходили, исходили же не въ другъ, но послѣдователнѣ, Скуѳи, и Гунни въ Сармаціи долго и широко посѣли, и въ сихъ именахъ явни были свѣту, а Гети или Vети, потомъ Гоѳи сродственніи имъ Славяни множества ради Савроматъ съ ними ту еже водворитися, мѣста необрѣтше, въ далныя Сѣверныя страны, сирѣчь въ Скандинавію вступили, то есть завладѣли и посѣли нынѣшнее Государство Данское, и Шведское, и Норвежкое, сія бо три Государства называлася Великая Скандинавія, Скандіа, и Сканціа, по свидѣтелству Географовъ. Съ Іорнандомъ Гоѳовъ Историкомъ и Мавроурбиномъ Долци такожде

Рагу-

Л. Г. Рагужанинъ умствуетъ въ Дисертацiи своей о Дiалектѣ Iллvрическомъ (§. 22. стр. 36.) Но како въ прочей Его повѣсти весма дерзновенъ есть, и странная о Дiалектѣ томъ влагаетъ во уши читателямъ, тако и въ семъ суетенъ кажется: того для что Мавроурбинъ о сихъ получилъ во отвѣтъ, тое и Долци прiемлетъ.

§. 8.

Бонфинiю согласно повѣствуетъ и ду Фресне изъ древныхъ свидѣтелствъ Зосими, и Iорнанда (въ описанiи Iллvрика въ прелимин., главы 3. §. 34.) глаголя: „Такиту и Флорiану „владѣнiе получившымъ Скvѳи Меотическiя и- „ли Сарматы, прошедше Езеро Меотическое „чрезъ Понтъ во Асiю влѣзоша, и Провинцiи „Римлянъ даже до Киликiи частими удручали „нападенiями. И оныя Славянъ и Виндовъ пред- „ковъ быти, а нынѣ познанныхъ странамъ Рим- „скимъ не безъ истины Славенскихъ дѣлъ Писатели примѣчаютъ, сiеже случилося около лѣ-
276 та Господня 276. Меотическая оная страна естъ самая Сармацiа, по чему явѣ показуется, что древныя Славенскiя столицы Сармацiа была, а не Скандинавiя, и изъ оныя отъ времени до времени въ Римскiя и иныя Провинцiи изходили плѣняюще оныя.

§. 9.

Самъ Мавроурбинъ на иномъ мѣстѣ сходное нашему описанiю оставилъ начертанiе (въ Исторiи Славян. стр. 11.) повѣствуя: „Сей храбрый

„брый Народъ Славенскій никогда пребывалъ Л. Г.
„успокоенъ, наипаче въ наступаніи временъ,
„взырая убо на дѣла преболшая намѣрился оставити пустыны Сарматскія и прочая.“ Изрядно онъ описалъ здѣ Славянъ первѣйшая пребывалища въ Сарматіи бывшая. Къ тому изъ сихъ явѣ послѣдуетъ и оно, что тойже Мавроурбинъ назначилъ (стр. 3.) изчисляя множество Народа Славенскаго придаетъ, что Языкъ Славенскій распространяется отъ Моря Каспіискаго даже до Саксоніи, и до Моря Адріатическаго, таже и до Германскаго. Что еще древле и Хелмолдъ въ Хроникѣ своей Славянъ (Книз. I. Гл. I. стр. 1.) упомянулъ. Онъ Балтіискихъ Славянъ описивая столицы ихъ полагаетъ около Балтіискаго моря, „(по изселеніи уже изъ „Сарматіи Асіиской:)тако говоритъ: Брегъ полуденный Моря Балтіискаго Славенскія поселяютъ Народи, отъ нихже съ Востока первіи „суть Русси, таже Поляки, имѣюще отъ Сѣвера Пруссовъ, отъ Югаже Боемовъ, и онихъ, „иже глаголются Морахи, или Каринѳи, такождеже и Сорабовъ. Аще ли придаси и Унгарію въ Часть Славоніи, якоже нѣціи хотятъ, „зане ни Языкомъ ни одѣломъ неотличествуютъ, обширность Славенскаго Языка толико возрастетъ, яко и описати ихъ трудно.“ Изъ послѣдныхъ словесъ Хелмолдовыхъ примѣчаетъ Банкертъ, и Угровъ Славянами называетъ тамже. Но естли сихъ нынѣшныхъ Угровъ не-

Л. Г. непщуетъ Банкертъ съ Хелмолдомъ велика есть ошибка, Угри бо съ Славянами въ одеждахъ сходствуютъ, рѣчїю же во всѣмъ отлични суть тако, что ниединыя слѣды единаго Дїалекта въ другомъ необрѣтается. Еже извѣстно есть оба Языка умѣющымъ. Естлиже паки разумѣли они древныхъ во Унгарїи иногда зовомой Великой Моравїи обытавшыхъ Аваровъ, и бѣлыхъ Сербовъ, и Кробатовъ имъ порубежныхъ, негли тако повѣсть ихъ истинствовати может. Но о сихъ индѣ повѣданно будетъ.

§. 10.

Остается еще въ заключенїе о древныхъ Славенскихъ столицахъ воспомянути изъ Греческаго Историка Прокопїа Неокесарїйскаго, который пребыванїя ихъ назначаетъ древнѣйшая во внутреннѣй Сарматїи тако пиша: (въ тетрад. II. Книз. IV. Гл. 5. стр. 185.) „Выше сихъ, сирѣчь Антовъ. Тетракситовъ и прочихъ къ „полудни живущыхъ Славянъ имѣли древныя „своя столицы Гоѳи, Вишигоѳи, и Вандали, и „инїи многи Народи Гоѳскїи, которыи и Скv„ѳами иногда называлися, общымъ тѣхъ странъ „Народовъ наименованїемъ, между которыми „были, которїи Савроматовъ или Мелахле„новъ, и иными особенними прозвыщами назы„валися.“ Троякое сїе мнѣнїе о столицахъ древныхъ Славянъ, то есть едино изъ Скандинавїи съ Мавроурбиномъ, а другое изъ Сармацїи съ Прокопїемъ, которое паче прочихъ непщую бы-

ти

ти праведнѣйшее, а третіе отъ краевъ Понта Л. Г.
Евксина приводя Смейцелій во Всемірной Исторіи на стр. 195. великое неудобство быти сказуетъ въ опредѣленіи подлинныхъ пребывателныхъ мѣстъ, по тому и сумнѣніе оное неразрѣшенно оставилъ. Но на Мавроурбиново мнѣніе мало выше отвѣствовано, что многимъ древнымъ Историкомъ несходно: а послѣднее есть праведно, точію предлагаетъ оно пребыванія Славянъ въ семъ имени уже познаваемыхъ по Рождествѣ Спасителевѣ: Прокопіево же и прочихъ Аукторовъ въ семъ мѣстѣ есть праведнѣйшее.

§. 11.

Время въ которое Славенскій Народъ въ Сарматіи поселился, неизвѣстно, ово по тому, что въ Исторіахъ о томъ никакова знака необрѣтается, ово же паки, что неоднократно оный изъ Асійскихъ предѣловъ въ странни тія пресѣлялся, но едини по другихъ, и то послѣдователнѣ. Прежде сихъ Народовъ пребывалъ ли иній кій родъ, или языкъ въ странахъ тѣхъ? подобнѣ неизвѣстно, правилный обаче догадъ быти можетъ, что страна тая, якоже и прочія во дни Всемірнаго Потопа осталася пуста, по потопѣ же первѣйшіи Скиѳи, въ коемъ имени и Славяни заключалися, какъ уже упомянуто, посѣли предѣли полунощныя Асійскія и Европейскія, которія Сарматіею и Скиѳіею наречени были. Славяни сіи Сарматскіи по слову Мавро-

урбина

Д. Г. урбина по внегда съ Гоѳами, съ которыми единаго рода и поръкла были, соединилися, въ разная началства раздѣлилися, и по разнымъ мѣстамъ и странамъ вселялися, по тому въ продолженiи времени различная имена отъ Лѣсовъ, Поль, Рѣкъ, Примѣтъ, Дѣлъ, и подобныхъ получили. Но о сихъ послѣжде. Отъ тѣхъ же Савроматскихъ Народовъ Россiани по болшей части прадѣдними столицами и до нынѣ владѣютъ, нѣкоторую часть придержатъ Поляки, въ нѣкоей же Господствуютъ Татари Кримскiи и Бужацкiи, а часть нѣкую имѣютъ и Молдовани.

ГЛАВА III.

О НАИМЕНОВАНIИ СЛАВЕНСКАГО НАРОДА.

§. 1.

Многочисленнiи сiи Сарматскiи Народи якоже языкъ и рѣчь едину имѣли, тако и наименованiе общее притяжали *Славянъ*, или *Славиновъ*, или *Слованoвъ*. О семъ послѣднемъ наименованiи Iоаннъ Дубравiи слѣдующими словеси засвидѣтелствовалъ (въ Книз. I. стр. 46.) „Занеже рече, „всѣхъ Сарматскихъ Народовъ долго и широко „по Царствамъ и Провинцiямъ раздѣленныхъ, „единъ и тойже Языкъ, и мало не всякое слово

еди-

„единаково было, по тому и единымъ наимено- Л. Г.
ванїемъ назвали себе Слованами.“ Праведно ли догадывается Дубравїй, не много спорити будемъ, оставляюще всякаго изобиловати въ мнѣнїи своемъ: видится обаче, что произведенїе имени сего не весма близкїй и точный Еѵмонъ имѣетъ. Другое хуже сего мнѣнїе въ сей матерїи предлагаетъ Матѳїй Белъ преискусный Историкъ Угарскїй въ предсловїи на нѣмецкую Грамматїку §. 5. Хотя онъ и соизволяетъ, что Славенское Имя отъ *Славы* производится, однакъ приложилъ и сїе рещи: „Еще же лучше „произвести можно имя сїе отъ *Чловѣха*, малимъ бо нѣкїимъ писменъ измѣненїемъ *Человѣкъ* и *Словахъ* разнствуютъ. *Человѣхъ* бо значитъ мужа силна, крѣпка мужественна; отъ „мужественныхъ убо дѣлъ мужественними не „нелѣпо и назвалися.“ Но весма дерзокъ кажется и сей Мужь въ произношенїи сего имене. Сирѣчь: производитъ онъ *Славянина* отъ *Словаха*, гдѣ Словакъ нѣсть имя общее всѣмъ Славенскимъ Народамъ, но точїю нѣкоей Части Рода Славенскаго въ верхней Унгарїи пребывающаго: имя же общее отъ общаго нарѣчїя производимо должно быти, которое всѣмъ приличествуетъ.

§. 2.

Нѣцїи на противъ Еѵмологїю Славенскаго Имене производятъ оттуду, яко Народъ сей когда кому обѣщанїе сотворилъ, тверди и по-

Л. Г. стоянии въ томъ пребывали, безславно непщующе быти, еже во обѣщаніяхъ и словѣ непостояти: во прекіи же за верхъ славы почитали постоянство и обѣщаннаго исполненіе. За потвержденіе сицеваго мнѣнія Мавроурбинъ приводитъ Кромера Полскаго Историка, которій сказуетъ, что Славенскій древный родъ изволили паче вся тщеты и самую смерть претерпѣти, нежели измѣнити слово. „Понеже, пи„шетъ Мавроурбинъ, было между ими позво„лено сотворити отмщеніе слова измѣннику, „или своего слова преступнику, пощочиною „предъ Народомъ и Оружіемъ. (стр. 78 въ Славенской Исторіи) Хотя сіе мнѣніе не неприлично есть, постояну бо быти въ словахъ, есть славно дѣло, и похвали достойно: однако же къ произведенію Славенскія титли тако, якоже и горѣ помянутая не близка но далека, и по тому сумнителна.

§. 3.

Когда преднаведенная мнѣнія не очень нравятся, что бы Славенскій Еѵмонъ оттуду прораслъ: точную убо причину требѣ есть искати въ преславныхъ и несравненныхъ дѣлахъ ихъ, за кую и назвалися тако. Во первыхъ убо Россїиская Сѵнопсись (стр. 3.) о дѣлахъ Славянъ повѣствуетъ тако: „Народъ Славен„скій, или Племя Іафетово разширився на стра„нахъ Полунощныхъ, Восточныхъ, Полуден„ныхъ, и Западныхъ, прочихъ всѣхъ, силою,

„муже-

„мужествомъ, и храбростїю превзыде, стра- Л. Г.
„шенъ, и славенъ всему свѣту бысть. Ни въ
„чесомъ бо иномъ, точїю въ дѣлѣ военномъ у-
„пражняшеся, и оттуду препитанїе и всякїя
„потребы своя исполняше, и отъ славныхъ
„дѣлъ своихъ, наипаче же воинскихъ Славяна-
„ми, или Славными зватися начаша.“ Подоб-
нѣ и Мавроурбинъ (стр. 79.) Исчитаетъ еще
и Славенскїя Народи, до двадесять четыри Ро-
ди, который побѣдителная Оружїя своя силною рукою во Асїю, Европу, и Африку носили, и вся страни тыя оными побѣждали. И оттуду заключаетъ, что Славенскiи, или Сарматскїи Народы имя сїе Славянъ чрезъ Оружїе притяжали, во свидѣтелство приводя Бернарда Іустинїана Историка Венетскаго, который пишетъ, что имя сїе славное Оружїемъ прїобрѣтенно, и самимъ дѣломъ слава природная и наслѣдничая во Оружїи принадлежитъ Славяномъ паче, нежели инимъ Народомъ свѣтскимъ. Изъ обоихъ сихъ свидѣтелствъ явѣ познаваемъ, что Оружїе крѣпкое Славенскимъ Народомъ априплодило безсмертную Славу, а Слава приснопребывающее имя *Славянина*.

§. 4.

Господинъ Бранковичъ въ Исторїи своей о Сербскихъ Государехъ (Кни. I.) доказывая Славенскаго наименованїя силу, тужде причину, сирѣчь военную храбрость означаетъ. „Говорнтъ онъ на помянутомъ мѣстѣ, что Сла-

Л. Г. „венскій Народъ отъ странъ своихъ изшедшій
„Оружїемъ своимъ многая Царства завладѣли,
„и толико съ славою предѣли своя распростра-
„нили, что Мvсію, Дакію Пїонію, Дарданію,
„Ливурнїю, Далмацїю; Іллvрію, Истрїю, и
„иныя въ полуденной и западнѣй странѣ (кро-
„мѣ сѣверныхъ Провинцїй) сущыя державы отъ
„Римскихъ Кесарей отобрали. Сверхъ того
„Македонїю, Өракїю, Епvръ, Греческія обла-
„сти, и Італїиское Владѣніе крайнему запустѣ-
„нію предали. Напослѣдокъ въ таковое распро-
„страненіе приуспѣли, яко близъ полъ Евро-
„пи, и нѣкую часть Асїи себѣ присвоили, и
„славнымъ своимъ Оружїемъ покорили." Кро-
мѣ сихъ иніи инако производятъ наименованіе
сіе, якоже начерталъ Мавроурбинъ (стр. 78.)
Отъ Слави ли, или отъ постоянства въ словѣ,
доводится Славянъ порѣкло спорити небудемъ.
Обое бо славы, и хвалы достойно дѣло есть,
и крѣпку во Оружїи быти, и постояну въ сло-
вахъ, яже суть собственныя добродѣтели Сла-
вянъ. О сихъ сумнится той, иже Славянъ и-
ли еще невидѣлъ, или съ ними непребывалъ.
Безспорно убо дѣло есть, и праведная повѣсть,
которую Мавроурбинъ въ Исторіи своей оста-
вилъ глаголя: „Славяни въ Сармацїи живуще
„чинили непрестаннія войни противъ разныхъ
„Народовъ, и всегда бывали славными побѣди-
„телми, отъ чего воспрїяли и имя сіе, еже на-
„рицатися Славянами." За сіе истое понеже
отъ

отЪ славы оружія своего Славенское получили имя, Государи НародовЪ тѢхЪ имена себе придѢвали, которая славу ихЪ означала, яко ДоброславЪ, ДрагославЪ, ВладиславЪ, СвѢтославЪ, МстиславЪ, МечиславЪ и подобная. Посмотри о сихЪ вЪ Сvнопси на стр. 4. и у Мавроурбина стр. 76. Л.Г.

§. 5.

Не малую обыду иностраннїи Историки вЪ производѢ Имене сего дѢлаютЪ всему Славенскому роду, когда не отЪ Славы, но робства производятЪ оное, ниже Славами или Славянами, но Склавами и Склавинами именуютЪ ихЪ. ПервѢйшїи были Греки, которїи сїе Имя развратили, и тѢмЪ поводЪ подали ТалїанцомЪ, ЛатїномЪ, и прочїимЪ ИсторїографомЪ. О чемЪ праведно вси Славенскїи Историки жалуются на Греки наипаче и Їталїани, что они безславїя Славенскаго имене началницы были. ДвѢ главныя причины примѢчаетЪ МавроурбинЪ таковаго презрителнаго и обиднаго наименованїя. Едина есть мягконѢжность языка Їталїскаго, которїи да избѢгнутЪ жестокость произношенїя, часто нѢкоторїя литери изЪ рѢчей странныхЪ извергаютЪ, яко на прикладЪ, вмѢсто Флато, говорятЪ и пишутЪ Фято, вмѢсто Плаце, Пяце, тако и вмѢсто Склаво, Скїаво, которое Имя у нихЪ Неволника значитЪ и раба. По чему Греки и Талїани неразумѢюще силы рѢчи имене СлавянинЪ, или СлавинЪ, развратили оное вЪ

Скла-

Л. Г. СклавинЪ, и Славонїю вЪ Склавонїю, тако якоже и Сербїю вЪ Сервїю. И не точїю МавроурбинЪ тако умствуетЪ, но и IоаннЪ Дубравїй прежднее мнѣнїе свое исправляя пишетЪ. „Кромѣ сихЪ отЪ самыя славы, юже Оружїемъ прїобрѣли одолѣвающе НародомЪ, и покоряюще земли, Славинни нареченни. Проименованїе сїе потомЪ Греки силы рѣчи неразумѣюще Склавинами, и по нихЪ Iтали Склавами нарекше, развратили. На послѣдокЪ Латїни Iллѵрами начали именовати ихЪ. Книг. I. стр. 45. 46. „Другую вину сея испорченности придаетЪ МавроурбинЪ такову, еще, пишетЪ онЪ (стр. 78.) „можетЪ „быти яко сїе случилося ради малїя непрїязни, „наипаче отЪ ненависти зѣло великїя отЪ Iта„лїанЪ, найболши же отЪ оныхЪ, которїи жи„вутЪ при мори АдрїатическомЪ, понеже оны „вЪ прешедшыхЪ временѣхЪ отЪ сего Народа „Славенскаго зѣло были утомленни, и мало не „вси изгубленни.“

§. 6.

И сїя есть правилная причина толикаго СлавянЪ отЪ ГрековЪ и ТалїанцовЪ презрѣнїя и безславнаго наименованїя, зане Славяни малїя бѣди ГрекомЪ причиняли, когда отЪ нихЪ Земли отнимали, Гради ихЪ грабили и разоряли, и ихЪ самихЪ вЪ порабощенїе приводили, дани на нихЪ налагающе. Того для они когда о СлавянехЪ вЪ писанїяхЪ своихЪ по случаю упоминали во отмщенїе нѣкое своея обиды славу

ву оныхъ затмнѣти хотяще Склавами, сирѣчь рабами и неволниками нарицали. Таковое неправое ихъ произношеніе Кромеръ старіи Полскій Историкъ отражаетъ въ Книзѣ I. Глав. 8. по назначенію Луціа Кни. II. Глав. 4. сице: „Славини во времена Іустиніанова Імперію Римскую разрушали и въ Італіи съ Греками на Гоѳи воевали Прокопій свидѣтелствуетъ, которіи (Греки) съ СЛ, прсизношенія во употребленіи неимѣютъ, якоже ниже Латіни „тѣхъ же Греческимъ и Латінскимъ произношеніемъ Склавовъ и Склавиновъ нарицали. „Тако по томъ Таліани Западніи, якоже и прочія рѣчи починаемыя на СЛ, изговаривали на „СХ, яко Склавы, Схіавы, и прочая.“ Сихъ примѣру прочіи Историки и Географи подражающе, неразсуждая знаменованія Славенскаго имене, Славянъ Склавами, а Царство ихъ Склавоніею, писати обыкли. Но доволно уже доказанно откуду Имя Славянъ прорасло: явѣ яко отъ Славы, крѣпости же и храбрости, а не отъ каковаго отъ Грековъ и Таліанъ мнимаго раболѣпства и подданства. Тѣмъ Мы не смотря на ихъ мягкость и нѣжность Языка, или на ненависть тогда бывшую за нанесенную обиду, прародителнымъ Отечества и Предковъ нашыхъ именемъ Славянами прозыватися непрестаемъ. Л. Г.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IV.

О ДІАЛЕКТѢ СЛАВЕНСКОМЪ.

§. 1.

Начало Славенскаго Языка или Діалекта нарочно описалъ Севастіанъ Долци Рагужанинъ Миноритъ въ Дисертаціи о Іллѵрическомъ Діалектѣ, которая изданна на свѣтъ въ Венеціи Л. Г. 1754. въ которой нудится Долци Славенно-Іллѵрическаго Языка древность произвести отъ столпотворенія и смѣшенія Языкъ. Умствуетъ же онъ о сихъ тако: „Прежде Потопа и по Потопѣ за 253. лѣта всѣмъ въ подсолнечной Людемъ единъ бѣ языкъ, и устнѣ единѣ. (Быт. 11. стіх. 6. 7.) Таже, рече Богъ „раздѣлимъ и смѣсимъ ихъ, да неуразумѣетъ „койждо гласа Брата своего.“ Отъ сихъ божественныхъ словесъ по свидѣтелствамъ Аукторовъ сказываетъ быти тогда раздѣленныхъ Языковъ седмдесять два (§. 3.) Изъ между коихъ Славенно-Іллѵрическій единъ былъ, и той же главнѣйшіи, тамъ же въ §. 4. доказуетъ. Сходно повѣсти его пишетъ и Aукторъ Сѵнопси Россійскія (стр. 3.) Такожде, рече, и „Языкъ Славенскій единъ отъ седмидесяти и „двухъ отъ столпотворенія, по размѣшеніи языковъ

„зыковъ изшедшіи, имже даде Богъ племени Іа- Л. Г.
„фетову глаголати, отъ Славы имени Славя-
„номъ, Славенскъ наречеся.“ Въ томъ обаче Долци мѣру превосходитъ, что нынѣ во Иллvрикѣ употребляемый Славенскій Діалектъ древнѣйшій быти Славянъ языкъ описуетъ, и всѣмъ общій. Но мнѣніе его постояти неможетъ по тому, что Славенскій Діалектъ во Иллvрикѣ по изшествіи Славянъ изъ Сармаціи въ полуденныя страны проглашаемъ быти сталъ, якоже убо Славяни, тако и Языкъ ихъ по самаго его описанію отъ столпотворенія низходитъ. Но о сихъ мало ниже.

Примѣчаніе. Тойже Долци изъ иныхъ Аутторовъ примѣчаетъ, что при смѣшеніи Языкъ, пять точію главнѣйшихъ языковъ были, прочія же отъ оныхъ Діалекти и произведенія. Кіи же были тіи главный Языцы? иніи Писатели назначаютъ пять таковыхъ 1.) Еврейскій, 2.) Еллинскій, 3.) Латінскій, 4.) Славенскій, 5.) Нѣмецкій, потому что отъ сихъ Діалектовъ иніи прорасли, яко на примѣръ, отъ Еврейскаго Сvрскій, Халдейскій и прочіи, отъ Еллинскаго пять иныхъ Діалектовъ разлічныхъ, отъ Латінскаго Италіискій, Французскій и прочіи. Отъ Славенскаго Рускій, Полскій, Боемскій, Сербскій, Болгарскій и иніи. Отъ Нѣмецкаго на конецъ Данскій, Шведскій, Англіискій, Холандскій.

§. 2.

Но занеже якоже Славяни, тако и Языкъ ихъ отъ временъ Іустініана Імператора познанъ быти сталь: по тойже причинѣ Долци старается

ся

А. Г. ся (въ §. 5.) доказати, что въ древняя времена языкъ ихъ назвался Скѵѳскій, и Целтоскѵѳскій, а потверждаетъ рѣчь свою Аукторитетомъ Стравона Книги вторыя, гдѣ онъ пишетъ тако: „Древніи греческіи Писатели вся Народы „Сѣверныя Скѵѳами и Целтоскѵѳами называли, „древнѣйшій же ихъ (Писателей помянутыхъ) „тако раздѣляли Народи тыя, что, которіи „выше Понта Еѵксина, Истра, и Адріатиче-„скія пучини жили, тѣхъ Ѵпербореами, Сарма-„тами, и Аримаспани именовали; а съ обону „страну Каспіа обытающыхъ, овыхъ Саками, „овыхъ же Масагетами называли.“ Въ засвидѣтелствованіе же паки извѣстнѣйшее, кто были оніи Целтоскѵѳи, приводитъ Клуверіа въ Кн. II. Гл. 5. чис 2. пишущаго тако: „Целтовъ „родъ по всемирномъ Потопѣ не точїю Иллѵ-„рикъ, но Испанїю, Галлїю, и Вританскія О-„строва и Германїю посѣлъ.“ Изъ сихъ паки догадывается Долци, что Целтоскѵѳи Славяни были, и яко породою, тако и языкомъ отъ Потопа низходящіи. Нехудо тако примѣчаетъ Долци, понеже Славенскїи Народи подъ именемъ Гоѳовъ, Вандаловъ, Верловъ, или Еруловъ и иныхъ, помянутыя страни и Провинціи завоевали и освоили. И за подлино тако есть; коль древнѣйшій Народъ есть, толь древнѣйшему и Языку ихъ быти достоитъ. Народъ бо по Языку именоватися обыче, и отъ прочихъ отличествуетъ: древность же рода Славенска-

го

го еще отъ временъ Потопа и Фамиліи Іафето- Л.Г.
вой производится, какъ уже доказанно; что у-
бо препинаетъ рещи: и Языку Славенскому въ
тѣхъ же временахъ начало свое имѣти.

§. 3.

Четыри еще рода тойже Миноритъ отъ Сы-
новъ Ноевыхъ производитъ (кромѣ уже свѣту
познанныхъ) „отъ Четырехъ Сыновъ Іафето-
„выхъ, и яко родомъ Славянъ, тако и Славен-
„скій Языкъ употребляющыхъ отъ начала еще,
„смѣло въ помянутой Дисертаціи утвержда-
„етъ. Ѳраковъ, говоритъ онъ, Сынъ Іафе-
„товъ Ѳѵрасъ Прародитель былъ, Іллѵріевъ
„Доданъ, Савроматовъ Рифатъ, Гетовъ же и-
„ли Гоѳовъ Магогъ. Всѣмъ симъ яко потом-
„комъ Іафетовымъ Скѵѳскіи, или Целтоскѵѳ-
„скіи (нынѣ Славенно-Іллѵрическій Языкъ)
„свойственъ былъ. Откуду видѣти есть мнѣ-
ніе Долціево, которому и Мавроурбинъ согла-
суетъ, что сіи Народи пряміи Славяни были,
хотя и подъ инимъ именемъ долго пребывали:
противное мнѣніе иныхъ Аукторовъ о Наро-
дахъ сихъ индѣ предложится, когда о нихъ на-
рочно слово будетъ.

§. 4.

Яко многіи суть Славенскіи Народи, никто
несумнится, кому, хотя отъ части Географиче-
ское описаніе свѣдомо: а часто поминаемій Дол-
ціи (въ §. 4.) болѣе двадесяти Провинцій и На-
родовъ исчисляетъ, въ которыхъ и Народъ Сла-
венскій,

А. Г. венскій, и языкъ процвѣтаетъ. Онъ въ числѣ слѣдующыя Провинціи полагаетъ: Истрію, Ливурнію, Далмацію, Коринѳію, Карніолу, Стирію, Кроацію, Моравію, Боемію, Боснію, Сербію, Болгарію, нижну Панонію (Славонію и Земъ) Рассію, Трансилванію, Влахію, Россію, Московію, Подолію, Полонію, Лиѳванію, и прочія Ѳрачексія Провинціи. Всѣмъ единъ и тойже языкъ, хотя во многихъ рѣчахъ и произношеніи и отмѣненъ, или съ придаткомъ нѣкоторыхъ своего Діалекта слоговъ, якоже Русси и Болгари творятъ, или сокращеніемъ нѣкихъ Литеръ, акоже Серби и Хорвати употребляютъ, а о Полякахъ, Боемахъ, и инихъ Славянехъ неупоминаетъ, которіи тойже Славенскіи Народъ суще, но отъ прочихъ Народовъ Діалектомъ отличествуютъ. Елико убо Славенскихъ Народовъ, толико и Діалектовъ тогоже Языка явно и изъ сихъ послѣдуетъ, и самый искусъ свидѣтелствуетъ: всѣхъ обаче едино начало и корень, или тако рещи, вси помянутіи Діалекти мало не во всѣхъ первообразныхъ реченіяхъ сходствуютъ, въ производныхъ же а наипаче въ произношеніяхъ различествуютъ, отъ чего и разность Діалектовъ родилася, якоже и въ иностранныхъ Языкахъ случается.

§. 5.

Между сими паки Славенскими Народами споръ есть, и немалое во Исторіахъ ратованіе,

что

что вси хотятъ прославити родъ свой яко древностїю рода, тако и чистотою и превосходствомъ Языка надъ прочими. Тако во первыхъ Боеми съ Руссами сказующе, что ихъ Дїалектъ есть начатокъ, и самый чистый древныхъ Славянъ языкъ, которому прочїи Дїалекти произведенїе свое долженствуютъ. Но естли гдѣ сумнитися должно, въ семъ воистину Вопросѣ наипаче отъ скораго заключенїя мысль и перо задержати подобаетъ. Боеми въ томъ излиха хвалятся, доволнаго обаче доказателства дати немогутъ. Понеже что они о себѣ предлагаютъ, тое и инїи Славяне о себѣ сказати тѣмже Аукторитетомъ могутъ. Сїе безспорно есть, что Россїа въ древнѣйшыхъ Сарматскихъ Славенскаго Языка Столицахъ и до нынѣ пребываетъ, прочїи же Народи Славенскїи изъ тояже Сармацїи, аки изъ собственнаго Дому изселившеся, въ чужихъ краяхъ поселилися. Откуду прикладно есть рещи, что порѣкло и корень Языка того (тако, якоже и вода во Источницѣ своемъ всегда чистша есть, нежели въ потокахъ надалеко чрезъ различная мѣста протекающая) и до нынѣ въ своихъ предѣлѣхъ старыхъ, нынѣшней Россїи, пребываетъ. Когда Я Славенскаго Языка древность и чистоту въ Россїискихъ нѣдрахъ храниму быти сказую, не говорю то, аки бы нынѣшнїй Великороссїйскїй, или малороссїискїй Языкъ чистѣйшїй и старинный былъ; Дїалекти бо суть, якоже и прочїи: но

Л. Г.

Л. Г. но есть въ Россіи и другій особенный чистый называемый своимъ именемъ Языкъ Славенскій, который во общемъ разговорѣ неупотребляется, но есть точію церковный, и священная писанія ово за славу, чистоту, и древность языка, овоже за славу Божія слова (тако якоже Еврейскій и Елинскій) и вся церковная пѣнія и Молитвы на немъ печатаются, яко да вси обще уразумѣти могутъ. Чего паки примѣръ суть Русси, Поляки, Серби, Болгари, Хорвати, и прочіи, которіи прилѣжно чтуще оная, разумѣютъ.

§. 6.

Долци часто поминаемый Миноритъ все стараніе положилъ въ Дисертаціи своей о Діалектѣ Иллvрическомъ, еже доказати, что нынѣ во Иллvрикѣ, употребляемое Славенское нарѣчіе, есть оное древнее первоеже и чистое Славенское: но мнѣніе его сіе многимъ подверженно есть изятіямъ и трудностямъ. И како бы сіе постояти могло, когда Народи Иллvрическіи Славенскіи изселившеся изъ Сармаціи по разнымъ странамъ и провинціямъ долго шаталися, и съ иними Народами мѣшалися, найпаче съ Хунами, и сожителствовали, что причиною быти могло, какъ что и случается, и поврежденія древныя чистоты Славенскаго Языка. Примѣри того явны суть Серби, гдѣ они съУграми живутъ, многія рѣчи ихъ въ свой Діалектъ ввели, а гдѣ съ Турками пребываютъ, ту и ихъ

нарѣ-

нарѣчїю вЪ многихЪ сообщаются. Тоеже мо Л. Г.
жно рещи и о БоемахЪ, МоравцахЪ, БолгарахЪ и прочихЪ, онїи сЪ Нѣмецкими обычаи и языкЪ вЪ многихЪ помѣшали, а сїи по болшей части слово и нрави Турецкїя воспрїяли.

§. 7.

Весма изрядное примѣчанїе ІоаннЪ Луцїй (Кни. 6. Г. 4. о Кралевствѣ Далматском пишущЪ) „о сихЪ оставилЪ, ГоворитЪ онЪ вЪ помянутомЪ мѣстѣ: Повнегда Славяни древнїи мало „не весь ІллvрикЪ освоили, того для нынѣ у „Латїнъ нарѣчїе Славенское по болшей части „древнымЪ именемЪ страни тоя, Іллvрїческое на„зывается: Далматинци обаче, и порубежнїи „имЪ Славонци СлавенскимЪ ЯзыкомЪ не назы„ваютЪ, но ХорватскимЪ и СербскимЪ, якоже „коейждо Нацїи дїалектЪ есть. ТѣмЪ образомЪ и НародЪ Славенскїй вЪ Іллvрикѣ обитающїй вездѣ вЪ публичныхЪ дѣлахЪ и писмахЪ ІллvрическимЪ называется. Чего примѣрЪ суть милостиводарованныя отЪ РимскихЪ ІмператоровЪ Славеносербскому Народу изЪ подЪ ига Турскаго вЪ подкрилїе РимскихЪ Кесарей изшедшему Привилегїи, которыя вездѣ Сербскїй Славенскїй НародЪ ІллvрикорассїанскимЪ НародомЪ именуетЪ. ІллvрическимЪ называется зато, что изЪ древле еще отЪ временЪ ІустинїановыхЪ и МаврикїевыхЪ вЪ Іллvрикѣ поселился, а РассїанскимЪ потому, что изЪ предѣловЪ тѣхЪ, которыя уже Турки завладѣли вЪ державу Рим-

скихЪ

л. г. скихъ Государей изышли, и въ подкриліе ихъ подклонилися. Тако древный оный Языкъ Славенскій въ Славенносербскихъ во Іллvрикѣ церквахъ (кромѣ прочихъ Народовъ Славенскихъ Греческаго Исповѣданія) и до нынѣ процвѣтаетъ, а Іллvрическій, то есть простое нарѣчіе, или діалектъ Сербскій въ свѣтскихъ дѣлахъ употребляется. Славяни же Іллvрическіи Римскаго Закона яко нарѣчіе древнее, тако и писмена Славенская отвергли, доволствующеся точїю діялектомъ простимъ, которій Іллvрическимъ нарицаютъ, и въ мѣсто писменъ Славенскихъ. Римскія литери употребляти начали въ началѣ сего столѣтствія.

§. 8.

При сихъ и того минути недостоитъ, какъ уже съ начала сказанно, что Имя Сарматъ, Гунновъ, подобнѣ же и Гоѳовъ Славенскимъ Народомъ обще придавано было, по томъ подъ именемъ Гоѳовъ заключалися Остро - и Выше Гоѳи, Анти, Алани и прочіи Народи: слѣдователно что и Язык Славенскій, котораго Народи сіи употребляли по ихъ имени тогда назывался Гоѳискій, Хунскій, по раздѣленіи же Народовъ тѣхъ и умноженіи частителнѣ отъ коегождо Народа по своему ихъ діалекту и имя получилъ, яко Вандалскій, Полскій, Рускій, Сербскій, Болгарскій, и Прочіи. Вси между собою въ нѣчесомъ различествуютъ найпаче въ окончаніяхъ и произношеніяхъ, а въ самомъ нарѣчіи мало не во

всемъ

всемъ согласуются, еже оттуду познавается, Л. Г.
что Народи Славенскіи единъ другаго въ разговорахъ разумѣти могутъ. Тако на примѣръ Сербинъ разумѣетъ рѣчь Боемцовъ, Моравцевъ Поляковъ, Руссовъ, Болгаровъ и прочихъ, и напротивъ сіи вси Сербина бесѣдующа разумѣютъ.

§. 9.

За толикое убо множество Народа Славенскаго въ купѣ же и древность Языка ихъ дозволено было отъ Римскаго престола на прошеніе Боемцовъ и Моравцевъ, еже священная писанія и Божественныя Літургіи на томже Языцѣ отправляти, и читати. Обычай бо есть Римской Церкви на трехъ точію Языкахъ церковныя служити службы, сирѣчь на оныхъ Языкахъ, которими вина Хрістова распятія написанна была, и якоже повѣствуетъ Исторїа Еvангелская на Еврейскомъ, Елинскомъ, и Римскомъ. Но занеже простота Славенская неразумѣвала оних языковъ, нужда же требовала чтомая разумѣвати, того для Кvрилъ и Меѳодіи Апостолы Славенскіи, изобрѣтше писмена Славяномъ, священная служенія на тѣхъ имъ списавше отправляли. Но о сихъ индѣ побесѣдуемъ. Дозволеніе сіе въ Славенскихъ Римскаго закона церквахъ паки уничтожено, (кромѣ уніятскихъ) тако и до днесь пребываетъ; а придержащыяся Греческаго Исповѣданія тогоже Народа церквы противнымъ образомъ съ начала и до днесь на своемъ діалектѣ, вся церковная служенія содѣловаютъ,

А. Г. ваютъ, яко да всякъ языкъ исповѣсть, славу Бога и Отца, и хвално будетъ имя Господне во всѣхъ Языцѣхъ. О дозволенiи ономъ отъ Римскаго престола бывшемъ, свидѣтелства приводитъ Долци Миноритъ въ Дисертацiи своей въ §. 31. отъ нихже нѣкая суть соизволяющая, яко Адрiана II. Папы, и Iоанна VIII. а другая отрицающая, каковая была заключенiя собора Далматiйскаго и Хорватскаго. Зачтоже на обѣ части распры о вещи сей водилися, той легко разумѣти можетъ, которому крещенiе Славенскихъ Народовъ, и раздѣленiя восточныя и западныя церквей Исторiа свѣдома, и причини того не неизвѣстны.

ГЛАВА V.

О ЛИЦѢ, НРАВАХЪ, И ОБЫЧАЯХЪ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Добродѣтель обыкла взоромъ лица являти себе, словеси же освидѣтелствоватися предъ Людми: того ради прилежитъ здѣ и о лицѣ Славянъ нѣчто отъ Исторiй воспомянути, да бы тѣмъ лучше и природныя имъ добродѣтели познанни быти возмогли. Паче позныхъ Историковъ, которiи лица ихъ описали, якоже Мавроурбинъ на

на стр. 80. Прокопїа, древнаго Исторїографа Л. Г. довлѣетъ послушати, иже и видѣлъ ихъ, и описалъ видъ лица и нрави. Пишетъ онъ въ тетрадѣ первой, въ Книзѣ, I. о войнѣ Гоѳовъ (Г. „2. стр. 345.) что множайшїи въ прежняя времена были и нынѣ суть Гоѳскїи Народи, но „между тѣми Гоѳи, Вандали, Выши-Гоѳи и Гепиди яко числомъ, тако и достоинствомъ болшїи суть. Издревле нарицалися они Савроматы и Меланхлени, нѣцїи же и Гетовъ имя придаваху имъ. Наименованми убо, якоже речеся, „точїю, инимъ же ничимъ между собою различествуютъ. Кожа всѣмъ бѣлая, власи желтовати, тѣло кругло, лице благозрачно, единъ „и тойже законъ, едина и таяжде вѣра, сирѣчь „Арїанская, единъ на конецъ языкъ, егоже Гоѳскимъ называемъ." Ежели съ сими Прокопїевими словеси, согласимъ цѣлое состоянїе тѣла нынѣшныхъ Славянъ, не трудно узнаемъ, что сїи суть оныхъ Потомки, тїиже сихъ Прародители. Все бо его описанїе яко древнымъ, тако и нынѣшнымъ Славяномъ приличествуетъ.

§. 2.

Тоеже истое повторилъ помянутый Аукторъ о Славянехъ и Антахъ пиша (Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. ст. 132.) „Его словеса сице „гласятъ: Единъ есть обоимъ Языкъ весма варварскїй, ниже видомъ лица между собою разнствуютъ, суть вси высокїи и мужественнѣйшїи. Кожа на тѣлѣ не весма бѣлая, ниже

Л. Г. „жолтыя власи, ниже весма черныя, но черно-„ватія (смеђь) суть всѣмъ обще. Оба сія свидѣтелства достовѣрная увѣряютъ насъ первѣе, что якоже саміи Гоѳи, тако и прочіи тогоже рода и языка Народы суть прямїи Славяни, зане которыхъ Гоѳами, Гепидами, Вандалами и Вишегоѳами нареклъ, тыяже паки Славянами и Антами називаетъ. Къ томужъ яко же Гоѳомъ, тако и Антомъ и Славяномъ равномѣрную живопись представляетъ Прокопїй, еже явное есть доказателство противъ Смейцеліа и прочихъ Нѣмецкихъ Историковъ пишущыхъ Гоѳовъ и имъ сродныхъ небыти Славянъ, что Народи тїи подлиннїй Славенскій языкъ и родъ были. Понеже вси отъ него назначеннїи характири прикладни суть Славенскимъ Народомъ нынѣ въ свѣтѣ живущымъ, отъ котораго паки равенства характировъ сихъ же и онихъ единаго порожденія быти познаваемъ.

§. 3.

Хотя и Варварскіи сїи Народи были, ниже Хрїстїанскимъ, свѣтомъ Еѵангеліа просвѣщени, ниже въ наукахъ нравоучителныхъ естественныхъ изучени: однакъ сами себѣ естественнѣ закономъ были, и что по извѣщенїю совѣсти добро быти познавали, того и держалися, тое и дѣлали. Яко же за великую добродѣтель ставили, еже постояну быти въ словѣ и обѣщанїяхъ, откуду и Слованов ъ имя получили, какъ уже выше упомянуто. Что паки потвердити можно изъ того, когда они за несодержанное сло-

во

во или вѣроломство безчестно наказовали пощочиною, сіесть по лицу біеніемъ, вся бо тщеты и напасти, паче же и самую смерть претерпѣти изволили, нежели измѣнити данное слово. Тако о сихъ пишетъ Мавроурбинъ въ Исторіи Слав. стр. 78. Были еще они гостолюбни, друголюбни, прости, и независтливы, трудолюбиви же и въ оружіяхъ храбри. Агаѳіа Схоластикъ (Кни. I. ст. 11. В.) „Сице о сихъ пи„шетъ: Гоѳскій Народъ трудолюбивъ есть, и „военною похвалою Славенъ.“ Въ правду таковыя добродѣтели по достоинству и имя Славянъ имъ приплодило. Много яснѣе Прокопій Кесаріискіи аще и малими словеси весъ нравъ и природная ихъ дарованія изображаетъ глаголя: „(Тетр. II. Кн. III. Гл. 14. стр. 132.) Нравъ ихъ „(Славянъ, и Антовъ) ниже злобный, ниже пре„лестный есть, но въ простотѣ нравомъ Унновъ во многихъ послѣдуютъ. Таковыя добродѣтели и во Христіанехъ требуются: а сіи Народи по природѣ оныя придержали. И сіе паки едино есть отъ тѣхъ, что славними Славянъ оныхъ сотворило. Л. Г.

§. 4.

Бонфиній Угарскій Историкъ Добродѣтели оныя древныхъ Унновъ описивая три главныя добродѣтели полагаетъ, крѣпость, строгость, и великодушіе, вкупѣ же и причини тѣхъ назначаетъ, въ Кни. II. декад. I. стр. 24. b. сими сло„веси: Три, рече, главныя вины крѣпости и-

„стро-

Д. Г. „строгости Савроматских Народов суть:
„Перве возвышение полуса великодушие подает, Марс, который Скифскими странами „владеет, и Бог их собственный есть, свирепство и строгость подает, и Естество „страны силу телесем придает. Хладная бо „страна телесныя пори затворив, природную „теплоту умножает, и различие снедей управляет, сего ради телеса велика соделоваю„тся. И что зде во обще Бонфиний о Савроматских Народах назначил, тоеже самое Мавроурбин Славяном приписует (стр. 4.) „Сей, „говорит он, Народ Славенский всегда пока„зовался свиреп, храбрствен, и всегда славо„желателен. Добре и складно приличествуют сия яко Унном, тако и Славяном. Обои бо в Савроматии Ассиской и Скифии древле жителствовали, вкупе же и разхищали вселенныя концы по свидетелству Карола ду Фрезне в трактате прелиминарном Гл. 3. §. 34. Заключим слово повестию Хелмолда древняго Славях Балтиских Историка, который в Хронике своей (Кни. I. Гл. II.) тако о них засвидетелствовал. „Прочее, рече, нравами и странолюбием, ни е„дин род честнший, или милосерднший обре„стися можаше. Доволно похвалы, уповаю, всякому Народу, который храбростию, милосердием, и добрыми нравы похваляемь есть.

§. 5.

§. 5. Л.Г.

Но понеже добродѣтелямъ и благимъ нравомъ всегда нѣкоторіи пороки примѣшани быти обыкли, по общему вещей искусу: и Славяновъ нашихъ не во всемъ непорочныхъ обрѣтаемъ. За главнѣйшій же порокъ ихъ почитаетъ Дубравій, что віну многу внимали (Кни. I. стр. 53.) „При„кладна, пишетъ онъ, жертва прнносимая свя„то Виту Славиномъ была (приносили бо они „Богу сему хлѣбъ прѣсный и віно) понеже Сла„вини и до днешняго дне віно и прѣсныя хлѣбы „любятъ, въ оружїяхъ и въ военномъ художе„ствѣ упражняются.“ Порокъ обаче таковъ нетокмо Славяномъ сроденъ есть, но и прочимъ Народомъ, и издревле, очемъ свидѣтелствуютъ Исторіи, и нынѣ аки природенъ есть, ежеденный опитъ во свидѣтелство довлѣетъ. Множайшая при сихъ, наипаче у греческихъ Аукторовъ поруганія обрѣтаются, которая они Славенскимъ Народомъ приписуютъ, всяже единимъ словомъ заключаютъ, Варварами ихъ именующе. Что Славяни небыли такъ, какъ тогдашніи Греки умудренни и просвѣщени, причиною было крайнее невѣжество и Наукъ лишеніе, еликоже до природныхъ добродѣтелей касалося, и самыя Греки они тѣми превосходили. Поруганія тая приплодила Славяномъ зависть и ненависть Греческая, когда они храбростію и мужествомъ Греки превосходили, и Царство ихъ оружїемъ возмутили, и провинціи многія отобрали, яко-

жс

Л. Г. же въ слѣдующей повѣсти доволно показанно будетъ.

§. 6.

Елико до внѣшныхъ качествъ тѣла, равнѣже и внутренныхъ души добродѣтелей касалося, краткимъ словомъ преднаписанна суть: нынѣ уже порядокъ взыскуетъ и о обычаяхъ древныхъ Славянъ тоюже краткостїю воспомянути. Богочестїе въ первыхъ у нихъ было языческое, идолопоклонническое, въ коемъ они тверди и непоколебими пребывали, и едва склонилися оставивъ забабонства своя ко Хрїсту обратитися. Изъ между прочихъ Боговъ, коихъ почитали, наипаче Іовишу кланялися, и того единаго за главнѣйшаго Бога почитали. Часто поминаемый Исторїографъ Прокопїй Кесарїискїй вся почти обряди ихъ въ Богочтенїи описалъ слѣдующими словеси. „Единаго Бога, пишетъ онъ, (Тетр. „II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Творца Молнїй, „Господа быти всего Мїра признаваютъ, ему„же волы и всякаго рода иныя жертвы приносятъ. „Щастїя богини невѣдали, колмиже паче силу „и дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ не„приписивали: но егда или въ болѣзни суще, „или въ войну походяще смерть настоящу ви„дятъ, Богу обѣти творятъ, яко, аще изба„вятся, немедленно жертву о избавленїи по„жрутъ. Избавлшеся же бѣдъ, обѣщанная при„носятъ, и вѣруютъ, яко тою жертвою жи„вотъ свой искупили. Кромѣ того, рѣки по-

„чита-

„читаютЪ, и Нνмфи, и инія нѢкія божки, имже всѢмЪ жертствуютЪ, и вЪ приношеніи „жертвЪ тѢхЪ догады нѢкія и прорицанія творятЪ.“ О прочихЪ ихЪ БогахЪ и почитаніи тѢхЪ индѢ предложится, гдѢ нарочно о тѢхЪ повѢсть устроится. Л. Г.

§. 7.

Правленіе у нихЪ гражданское, не было монархическое, или единовластное, но демократическое, сирѢчЪ, не единЪ судіа общая дѢла отправлялЪ и распри расправлялЪ, но вси вЪ томЪ участницы были. ПослушаимЪ и о сихЪ Прокопіа повѢствующа вЪ помянутомЪ мѢстѢ. „Славени, и Анти не единому повинуются человѢку, но изЪ древле общимЪ правленіемЪ жительствуютЪ: и потому ползы и щеты у „нихЪ во обще пріемлются. И во всѢхЪ прочихЪ дѢлахЪ почти тойже обрядЪ храними есть „у обоихЪ ВарварЪ, иже изЪ давна установленЪ „есть.“ Ниже могло правленіе сіе инимЪ образомЪ водимо быти, когда Народи тіи были волни, ни коему началству неподлежащіи, храбри же и неукротими, самоволниже и самовластни: по тому частная дѢла и обыди всякЪ за себе отмщалЪ и отправлялЪ, общества же цѢлаго касающаяся общимЪ совѢтомЪ расправляли.

§. 8.

Не лучше по Варварству своему и прочее житіе проводили. ГрадовЪ, весей, и селЪ у нихЪ необрѢтаемЪ, но пребывали они вЪ шатрахЪ

своихЪ,

Л. Г. своихъ, якоже и древніи Ісраилтяни, и нынѣшнія Татари, по разсужденію Пашни ради скотовъ. „Довлѣетъ и о сихъ послушати Прокопіа „(Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Имя къ „тому Славяномъ и Антомъ иногда едино бы„ло. Обоихъ бо древность спорами назвала, у„поваю по тому, что σποράδην, сіесть расто„ченнѣ, или разсѣяннѣ (откуду и Россовъ имя „произышло) и рѣтко поставленнымъ сущимъ „шатрамъ живутъ, откуду бываетъ, что ве„лико засѣдаютъ пространство, и обону страну „брега Истра болшую часть придержатъ. И „паки въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 3. стр. 228. ска„зуетъ, что подъ Именемъ Унновъ многіи На„роди жили отъ вратъ Каспійскихъ до Езера „Меотическаго въ поляхъ равныхъ и коннопа„сныхъ. Подобное о сихъ свидѣтелство оста„вилъ намъ и Мавроурбинъ въ Исторіи Славен„ской на стр. 3. тако: Древный обычай у Сла„вянъ былъ, еже въ единомъ мѣстѣ никогда не „жити, но по пристойности попасовъ, или я„ко Непріятелей отбѣгалъ, или казалося имъ „тѣсно, премѣняли жителство, и преносили „своя стяжанія, живуще всегда подшатрами, вое„вателны, волны, и неукротимы.

§. 9.

Якоже въ обиталищахъ и домѣхъ не излишествовали Славяни, но доволствовалися шатрами худими: тако и въ ястіяхъ и питіяхъ излишества нетворили, простою пи-

щею

щею довольствующеся. „Мавроурбинъ на сіе Л. Г.
„тако пишетъ, на стр. 15. Жизнь ихъ была
„жестока зѣло и безустройна, довольствовали-
„ся пищами не зѣло лакомими, безъ коварства
„и озорничества въ разореніяхъ и разбиваніяхъ,
„въ простотѣ нравамъ Унновъ во многихъ
„послѣдуютъ.“ Повѣсть сія Мавроурбинова
видится составленна быти изъ Исторіи Про-
копіевой; того для прикладно есть и онаго сло-
веса здѣ представити. „Жизнь тако, словеса
„его суть, въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр.
„132. Яко и Масагети сухояденіемъ нестрой-
„нимъ проводятъ, совсѣмъ, якоже и они нечи-
„сты и неомовенны пребываютъ.“ При прочихъ
добродѣтелехъ Славянъ, и украшеніи бѣлостію
тѣла, сіе порочно есть въ нихъ, что сей Ау-
кторъ написалъ, что нечисты и неумовенны хо-
дили, причиниже таковыя скаредности догадат-
ся немогу, развѣ единаго нерадѣнія. Иніи е-
ще пишутъ, что Народи тіи трищы точію
чрезъ вѣкъ свой умыватися обыкли, то есть, ко-
гда раждалися, когда женилися, и при смерти.
Но чимъ они движимы тако творили, причинъ
непрописуютъ. Уповаю, что крайная просто-
та и Варварство ихъ къ тому привело, якоже
и въ ястіи и одѣяніяхъ простѣйшіи были. Ко-
лико въ яденіи и снѣдехъ неизлишествовали, то-
лико въ питіи упражнялися, и по слову Дубра-
віеву многу віну внимали. Отъ чего многащы,
якоже индѣ увидимъ, жестоко отъ Грековъ по-
би-

Л. Г. бити бывали. Но о сихъ уже мало выше говоренно.

§. 10.

Занеже они храбри въ войнахъ были и добріи ратницы, когда въ походъ и сраженіе ходили, одеждъ многихъ не носили или того ради, да бы съ легкостію и удобностію съ Непріятелемъ бралися, или да бы Непріятель въ случаи побѣди у нихъ добичи никакой взяти немоглъ. И о сихъ Прокопій въ горѣ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбинъ съ нимъ на стр. 14. пишутъ, Сія сутъ словеса Прокопіева: „Въ колибахъ живутъ (Славяни и Анти) худихъ, и разсѣянныхъ, и мѣсто жилищъ тѣхъ часто премѣняютъ. Щитца и копійца на сраженіе пѣши идуще носятъ. Въ броня неодѣваются, нѣціи же ниже Хитона (срачицы) имѣютъ ниже плаща, но въ гащахъ точію до дѣтородныхъ удовъ устроенныхъ съ Непріятелемъ сражаются.“ Въ войнахъ съ Непріятелми по одержаніи побѣди разно поступали, иногда милующе и сожалѣюще отпускали ихъ, иногдаже прежестоко побивали, какъ то случилося и въ Топерѣ градѣ Иллѵрическомъ, въ которомъ они 15000. человѣкъ остріемъ меча избили, жени же и дѣти ихъ въ плѣнь отвели. Храбростъ и строгость ихъ показанную въ войнахъ увидимъ, когда по частямъ оныя въ вступленіи ихъ во Иллѵрикъ изслѣдовати будемъ.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Увидѣвше толикую простоту и Варварство Народа сего, легко догадатися можемъ, что у нихъ благородныхъ наукъ ни слѣди, ни стѣни небыло, безъ которыхъ во тмѣ невѣдѣнія яко божественныхъ дѣлъ и законовъ, тако свѣтскихъ правъ пребывали погружени. Отъ чего стало, что и дѣла ихъ въ войнахъ славная въ равномъ невѣдѣніи погребенна и до днесь остала, они же Предковъ своихъ славная дѣла при пированіяхъ съ китарами припѣвали, и то была дѣлъ Исторіа. Бонфиній Гоѳскихъ Народовъ нравы и обычай описивая тако о сихъ назначилъ: „что они добріи стрѣлцы были, и на конехъ „скоріи, во увеселеніе же свое съ китарою пред„ковъ своихъ повѣствовали дѣла.“ Зри въ Декад. I. Кни. II. стр. 25. а. Сей обычай и до нашихъ временъ пронесеся, Всякому бо есть извѣстно, яко наши людіе подобящеся древнымъ Гоѳомъ никакихъ Ученій непріемлютъ, ниже храбрыхъ дѣлъ своихъ въ лѣтописныя записуютъ Книги, но прошакамъ и слѣпицамъ достохвалныя Поступки Предковъ и своя съ гуслми пѣваемая вручаютъ. Славяномъ найпаче Балтискимъ природную нѣкако быти мусику свидѣтелствуютъ древныя Исторіи. Ѳеофілактъ Симоката въ Кни. VI. Гл. 2. сице о нихъ начерталъ: Отъ Солдатъ Імператорскихъ поимани были три Славянина, и по внегда допросили ихъ кто и откуду были; „отвѣщали, что они Славяни при

„Окіа-

А. Г. „Окїанѣ западнемъ имѣютъ пребыванїе свое. „Обрѣтени же они были безъ мечей, китари „точїю имѣюще. Придаетъ на то Симокатъ „зачто они китари имѣли тако: зане во оружїи „не упражнялися, и трубъ военныхъ нетребова„ли, ниже мечей, страна бо ихъ сѣверная же„лѣза неимѣетъ, потому кромѣ бунтовъ и кра„молъ въ тишинѣ вѣкъ свой проводили, войны „невѣдуще, лучше непщевали въ мусикїи упра„жнятися." А Хелмолдъ обычаи тѣхъ Славянъ Балтїйскихъ слѣдующими описалъ. „Сїи убо, „глаголетъ онъ (Кни. II. Гл. 13.) Винновъ, или „Вендовъ Народи (исчисляетъ онъ ихъ до осмь „надесять Народовъ) разсѣяни по всѣхъ стра„нахъ, и Провинцїахъ, и Островахъ морскихъ, „весь родъ людей сихъ Идолопочитанїю подвер„женъ, странствующь всегда, и движущся, въ „морскихъ грабленїяхъ упражняющся, съ единыя „страны Даномъ, а съ другїя Саксонцемъ досади„телны." Но не точїю Славяни такови были, но и прочїи тогда исходящїи Народи, якоже Унни и прочїи. Идѣже бо тревога и возмущенїя бываютъ, всегда таковая, а не лучшая бывати обыкоша.

§. 12.

Послѣдный при погребенїи мертвыхъ и удивителный обычай имѣли Скѵѳскїи Народи, между которыми и Славяни разумѣются, какъ уже съ начала доказанно. О которыхъ Квенштедтъ въ погребенїи древныхъ на стр. 22. сице повѣствуетъ: „Скѵѳи, отъ нихже инїи, яко Мас-

„са-

„ѳагети, и Дербици, и Есседони усопшых Л. Г.
„тѣлеса смѣсивше съ мясомъ скотскимъ поида-
„ли, иніи паки высоко на древахъ вѣшали мер-
„твеци своя." Иніи на противъ якоже обычаи
есть, въ землю погребали мертвыхъ тѣлеса.
Къ симъ былъ у древныхъ оныхъ Славянъ обычай
надъ мертвыми поставляти трапезу въ воспоми-
наніе усопшихъ, якоже свидѣтелствуетъ бла-
женный Ѳеофанъ въ Хронографіи своей на лѣто
585. „По нѣкоемъ времени паки Прискъ вождъ
„Імператорскихъ войскъ чрезъ предателство
„нѣкоего родомъ Гепида Хрістіанина во вну-
„тренныя Славиновъ Части входитъ, и Масу-
„гіа ихъ Краля обрѣтъ віномъ обремененна,
„надъ гробную бо церимонію брату своему то-
„го дне сотвори, въ плѣнь восхити, прочихъ
„же силно изби. Отъ таковой добичы радостни
„Римляни піянству вдалися, а Славини собра-
„вшеся на піянныхъ нападаютъ; Но Гинсонъ
„пѣхотныхъ войскъ вождъ силный отпоръ имъ
„далъ, за тѣмъ Римляне невредими рукъ Сла-
„венскихъ изышли. стр. 181. и 182." Изъ сихъ
Ѳеофановыхъ словесъ видно, что не точію Сла-
вяномъ порокъ піянства природенъ былъ, но и
самія Римляни въ тойже часто попадалися.

§. 13.

Чтобъ и сего обычая древныхъ Славянъ не-
минути, хотя и не весма похваленъ есть, мѣ-
сто сіе требуетъ. Славяни около Истра рѣки
обитающіи имѣли обычай въ тайная нѣкая мѣ-
ста

Л. Г. ста скрыватися, и оттуду искочивше Непрїятели своя хватати и плѣнити. Послушаимъ о сихъ повѣствующа Прокопїя въ Кни, II. Гл. 26. стр. 99. Тетрады вторїя. „Белизарїй съ „Валерїаномъ воюя на Гоѳи имѣли въ полкахъ „своихъ нѣкїя отъ Славянъ, которїи подъ тѣсни„ми каменми и въ рощицахъ крїющеся Непрїяте„лей своихъ хватати обыкли, и прочая.“ Мало не вси преднаписаннїи нравы и обычаи древныхъ Славянъ нынѣшнымъ приличествуютъ: хотяйже искусити истину, нетрудно обрящетъ ю, согласивъ обоихъ нравы и обычаи. Елика же хрїстїанскому закону и благочестїю противна суть, тая они отвергли, и въ лучшая премѣнили: Нѣцїи въ простотѣ оной и до днесь пребываютъ. Прочая, яже бы здѣ о Богахъ Славенскихъ, и о крещенїи, и обращенїи ихъ воспомянути подобало, на иное мѣсто отлагаю, еже слѣдовати имать по описанїи главнѣйшихъ Славенскихъ Народахъ, нынѣ же къ раздѣленїю тѣхъ поступимъ.

ГЛАВА VI.

О РАЗДѢЛЕНІИ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ.

§. 1.

Доселѣ со свидѣтелствы показанно, что Савроматїя, или Сармацїа славенскаго Народа древнѣй-

внѣйшее обыталище было: но понеже никогда Л. Г.
Народъ сей спокоенъ непребывалъ, всегда къ болшей славѣ простирался. То найпаче въ наступанїи временъ умноженїе свое смотря вознамѣрился оставити пустыни Сарматскїя, и искати себѣ иная въ пребыванїе жилища. Тако дѣйствително на двѣ части раздѣлилися первѣе, то есть: часть едина въ сѣверныхъ странахъ засѣла бреги Балтїйскаго моря на двѣсти и пятдесять миль нѣмецкихъ между Германїею, Пруссїею, Ливонїею, и Руссїею, и между брегами Данїи, Гоѳїи, и Финландїи даже до Виборга, и названна страна тая Хенета, или Венеда, отъ Германовъ Венденъ, отъ Iталовъ Слава, отъ Славянъ же Вандала. Сице о тѣхъ Мавроурбинъ начерталъ на стр. 11. Пособствуетъ Мавроурбину и Ѳеофїлактъ Сїмокатa въ Кни. VI. Гл. 2. который описалъ Iмператора Греческаго войну съ Хаганомъ Повелителемъ полуденныхъ Славянъ. Сей Хаганъ просилъ помощи у Балтїйскихъ Славянъ противъ Iмператора, но отказанно ему въ томъ. О обявленїи же того отказа послано три человѣка Славянина къ Хагану, коихъ онъ изгналъ изъ Лагера своего. Они блудяще попалися въ руки Римскимъ Солдатомъ, и по внегда приведени были предъ Iмператора Маврикїа, и допрошени кто, и откуду пришли? отвѣщали, что они Славяни при Окїанѣ западнемъ имѣютъ пребыванїе свое, и понеже желѣза неимѣютъ, того ради и безъ мечей ходятъ, въ тихомирїи же жи-

Л. Г. вуще китарами и мусикою увеселяются. Многая суть, яже о Славянехъ сихъ Историки пишутъ, опишемъ же оная въ иномъ мѣстѣ, гдѣ нарочно о ныхъ слово будетъ.

§. 2.

Другая паки Часть Сарматскихъ Славянъ обратилася къ полудни, и поселилася около бреговъ Дунавскихъ, откуду потомъ всегда тщалася Римскія страни себѣ присвоити. Зри Мавроурбина на помянутомъ мѣстѣ. И отъ тѣхъ поръ яко Народъ, тако и Славенское имя въ Римскихъ странахъ познаваемо быти начало. Но и симъ Славяномъ ниже особенную опись сочинити требѣ будетъ. „Обоихъ въ мѣстѣ тако описуетъ Бонфи„ній (Декад. I. Кни. I. ст. 16. 17.) что они первѣе „назвалися отъ рѣки страны тоя Вандали, (о семъ „произведеніи имене индѣ упомянуто будетъ) „потомже Славами наименовалися. Отъ имене „Народа того, иже отъ Восфора Кимерискаго „до Танаиса обитати обыкоша: Часть тѣхъ въ „Далмацію и Іллνрикъ изшедшая, Кралевству „Славоніи имя подали, въ Скνѳіи же и Германіи „оставшіи Боеми и Поляки названни."

§. 3.

Но Мартинь Смейцелій въ начаткахъ всемірныя Исторіи на стр. 205. лучше еще раздѣляетъ Славенскихъ Народовъ поселенія, гдѣ пишетъ, что многочисленный Славенскій Народъ добрѣ въ три части раздѣлитися может. Сирѣчь а) На Сармати, между которими считаетъ Россіанъ,

сїанъ, Поляковъ, и Литванцовъ. (Сїя страна Л. Г. свойственнѣ называлася Сармацїа.) б) На Венеди, у Нѣмцовъ Венденъ, которїи въ началѣ шестаго столѣтствїя въ Германїю вступили, и на многїя раздѣлилися фамилїи, между которими, началнѣйшїи были Морави, Боемци, Сораби, Кассубїи, Померани и Оборшиши. в) На Іллѵрїани, въ коихъ числѣ полагаетъ Далматовъ, Кроатовъ, Сервовъ, или Сирбовъ, Болгаровъ, и Влаховъ. „Бонфинїй хотя мало и отмѣнно, „согласно обаче Смейцелїю о Славянехъ сихъ пи„шетъ, въ Декад. I. Кни. I. стр. 16. 17. Ван„далїа, говоритъ онъ, отъ Висли рѣки до Бал„тїйскаго моря долго и широко протягалася, ко„торая на три Народи раздѣлилася, сирѣчь, „Славяни, Венети, и Анти. Славяни обитали „страну отъ Езера Марсїана до Днѣпра рѣки „къ Сѣверу, бари и лѣса въ мѣсто Веси имѣли. „Сихъ Смейцелъ Сарматами именуетъ. Ан„ти же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная „простиралися, и были крѣпчайшїи Народи. Сла„вяни отъ странъ сѣверныхъ Истра рѣки про„строшася, и Истрїю и Далмацїю освоиша, ю„же по Имени своему Славонїею нарекоша. Нѣ„цїи же первыхъ столицъ неоставили, но и до „нынѣ пребываютъ въ нихъ, отъ нихже суть „Боеми, Поляки, Амаксовїи, или Рутени, и „Роксани, или Россїани. Вси сїи и съ ними Бол„гари единъ языкъ употребляютъ, пачеже и „Вандали тоже нарѣчїе имѣли.“ Бонф. Декад.

Л. Г. I. Кни. 8. стр. 94. b. Послѣдняя словеса Бонфініева явѣ показуютъ, что Вандали Славяни были, и Славенскій языкъ употребляли, а Смейцелій съ прочими Нѣмецкими Историки Вандаловъ Нѣмецкія породы быти сказываетъ. Сумнѣніе сіе ниже въ Главѣ о Вандалѣхъ разрѣшено будетъ.

§. 4.

Толико возрасли и умножилися Славенскіи Народи, что по раздѣленіи уже и полученіи различныхъ именъ, едва ихъ исчислити можно. Въ примѣръ точію посмотримъ Сvнопсись Рускую, въ которой они съ произведенми считаются. Пишется тамъ на стр. 15. что Славенскіи Народи по времени умножающеся и по различнымъ мѣстамъ вселящеся различними имены отъ рѣкъ, лѣсовъ, примѣтъ, поль, отъ дѣлъ и Князей своихъ прозванны быша. Якоже Волгари, и Волинцы отъ рѣки Волги, Муравляне отъ рѣки Муравы, или отъ Князя Морапа, Полочани отъ рѣки Полоты, Донци отъ Дону, Древляни и Полѣсани отъ Поль и древесъ, Поляки и Поляни отъ полъ, Половци отъ Ловитвы звѣрей. Печенѣзи отъ жестокости и мучителства своего. Но инако сіе наименованіе производятъ Іллvрическіи Писатели, о чемъ индѣ слово предложится. Сѣверяне отъ страни Сѣверныя, Литвани отъ Князя Литвоса, Чехи отъ Чеха Князя, Лехи также отъ Леха Князя, Мосхи отъ Мосоха, и прочіи поразнымъ причинамъ разная имена получили.

§. 5.

§. 5. Л.Г.

Кромѣ сихъ, и инія счисляетъ Бранковичъ въ Книзѣ I. Славенскія Народи, яко Ѳракіани, Серби, Бошняцы, Хорвати, Карни, и прочіи Далмацію и Іллурикъ поселившія, Истрію же и Угарскую землю исполнившыя. Придаетъ еще и нія въ сѣверныхъ странахъ обытающыя, именноже Дслубіани, Древулани, между рѣками Днѣпромъ и Принятью, Поляни около Кіева, Сѣверани, Кривичи, гдѣ Смоленскъ, Полачани на южной двинѣ при рѣцѣ Полоти, Дреговичи, Бужани и прочіи въ Россіи. Травулани къ тому, Волиніи, Подоліи, Палуки, Повазани, Мазовіи, Внази, и Лужики, Ликхиніи, или Ликавини? Прочихъ же меншихъ Народовъ кто изчислитъ? На полудни и на сѣверѣ обытавшихъ иногда, и нынѣ пребывающыхъ; здѣ о Славянехъ Балтійскихъ ничего неупоминается потому, что полный тѣхъ каталогъ на особенномъ мѣстѣ предложится. Вси обаче сіи и иніи множайшіи Народи общее Славянъ нарицателное имя воспріяли, и по природѣ одержали. И аще они діалектомъ въ нѣкоей Части между собою различіе имѣютъ, но начало и источникъ тогоже Славенскаго Языка единъ и тойже есть. Аще многоразличними именами и особятся, нравами обаче и природою не далече отстоятъ. Якоже убо всѣмъ единъ есть исходъ, тако вси и имя Славенское себѣ признаваютъ. Иныхъ Славенскія породы, Народовъ Мавроурбинъ въ своеи Исторіи обширно

Л.Г. но описалъ, тѣмъ суетно кажется паки оныя здѣ повторяти, когда намѣреніе въ семъ дѣлѣ есть непростиратися далше, точію Сербскихъ Государей и Деспотовъ Исторію по возможности собрати, равнѣже и окресть сосѣдствующыхъ имъ Государствъ, о ихже породѣ никто несумнится.

§. 6.

Когда Смейцелій раздѣляя исчисливъ Народи Славенскаго языка, о Гоѳахъ, Вышегоѳахъ, и прочихъ умолчеваетъ, по тому, что онъ съ Нѣмецкими Аукпори Гоѳовъ не быти Славянъ, но Нѣмецкія породы силно споритъ. Но Мавроурбинъ (на стр. 3.) всѣхъ горѣ помянутыхъ Славенскихъ народовъ Гоѳами явѣ называетъ. Понеже убо немалое состязаніе есть Славенскимъ Историкомъ съ Иностранними о Гоѳахъ, Вышегоѳахъ, Острогоѳахъ, Аварахъ, и прочихъ: дѣло сіе взыскуетъ, поне и о тѣхъ мало прилѣжнее посмотрѣти. Хотя и небыло намѣренія толь широко распространятися, и по частямъ и фамиліамъ Славенскія Народи описивати, однакъ, занеже Гоѳи, и Вандали суть главнѣйшій между Славянами Народъ, и превеликая паче прочихъ Славянъ во времена Римскихъ и Греческихъ Государей дѣла и премѣни въ Мірѣ учинили, того ради паче намѣренія и о Гоѳахъ нѣчто упомянути судилося, найпачеже по той причинѣ, что отъ Гоѳовъ были Государи въ Далмаціи и во Іллѵрикѣ, отъ нихъ же потомъ

томъ престолъ и скиптръ восприяли Сербли, о Л.Г. чемъ слѣдующыя Книги свидѣтелствовати имутъ.

ГЛАВА VII.

О ГОѲАХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Яко о порѣклѣ, тако и о языцѣ Гоѳовъ стязуются съ Славенскими Нѣмецкіи Исторіографи сказующе ихъ быти своего племене Начатки. Тако Смейцелій въ начаткахъ всемірныя Исторіи стр. 195. Гоѳи сіи называлися иногда Гетами и Даками, тойже свидѣтелствуетъ тамже. Отъ сихъ Даковъ Смейцелій производитъ имя нынѣшныхъ Дейченъ: по коимъ обаче онъ правиламъ таковое произведеніе составляетъ, читатель легко разумѣетъ, усмотря, что она принужденна есть и силою натягнута. Иніи паки доказываютъ Гоѳовъ Нѣмецкія быти породы отъ согласія реченій, и производятъ Гоѳовъ отъ Нѣмецкаго реченія *Готтъ*, еже Славенски значитъ Богъ. Но кое Гоѳомъ съ Богомъ согласіе, найпаче когда Гоѳи *Ѳ* пишутся, и у Нѣмцовъ чрезъ *ТХ*, *Ѳ*, же греческое писмя заключаетъ въ себѣ *ТС*, или *СТ*, а Нѣмецкое *Готтъ*, двойнимъ *ТТ*, пишется. Естли убо отъ именъ

и

Л. Г. и нарѣчїй рода начало и языкъ познавается, что вси Историки за великъ аргументъ имѣютъ: то Славенскїи Исторїографи паче отъ именъ Гооовъ Славянъ быти докажутъ. Зане въ первыхъ въ Далматскомъ Государствѣ когда оно Гооы отъ Римлянъ отобрали, и освоили, владѣющїи Крали Славенская имена носили, яко первый Краль Свевладъ, Остроилъ, Остривой, и прочїи, которая имена суть самая Славенская. Естьли они небыли Славяни, но Нѣмци, на что имъ Славенская имена; Но толь развратно сїя имена Греческїи и Латинскїи Историки исписивали, что едва ихъ узнати можно. На прикладъ едино Свевлада имя довлѣетъ, которое иностраннїи Писатели невѣдуще силы и знаменателства рѣчи, Севїоладомъ нарекли. О таковомъ развращенїи именъ жалуется и Долци Миноритъ въ дисертацїи своей §. 26.

§. 2.

Къ тому второе самїи Нѣмецкїи Историки по раздѣленїи Гооовъ иныхъ называютъ Остроготами, иныхъ же Вышиготами: нили въ обоихъ сихъ реченїяхъ имѣются слова Славенская острый, и вышшїй; откуду сихъ Народовъ познаваемъ быти Славенскихъ. Греки же первѣйшїи, яко же упомянуто, отъ Гостей (тако бо Гооы себе своимъ нарѣчїемъ назвали) по обычаю своему Гооы произвели, ст, на о премѣнше. Откуду онїи Острїи Гости, сїи же вышшїи Гости назвалися: А зачто они себе тако нарекли

ниже

ниже о Острогоѳахъ, и Вышигоѳахъ Исторія Л. Г. покажетъ. Смейцелій отъ Острогоѳовъ по своему Нѣмецкому діалекту премѣняя ихъ прозваніе Остъ-Гоѳами, а вышшыхъ Гостей Вестъ-Гоѳами, сирѣчь восточныхъ и западныхъ Гоѳовъ нарекдъ. Немоглъ онъ инако и о сихъ писати, но якоже и о Гоѳахъ, когда сіи ему Нѣмцы били, то и раздѣлившіися немогли Славянами быти.

§. 2.

Прю сію никто лучше разрѣшити не можетъ, кромѣ солѣтственныхъ Гоѳомъ Aукторовъ Греческихъ, которіи лице, нрави, и обычаи ихъ описали, описали же не послуху, но самовидцы суще. Таковъ былъ Прокопій Кесаріискій въ войнахъ съ Белисаріемъ противъ Гоѳовъ находящійся, иже и описалъ сія ихъ войни. Онъ о Гоѳахъ и прочихъ Народахъ тогожъ поколѣния и языка (въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 2. стр. 345. о войнѣ Гоѳской) тако написалъ. „Западнею Імперіею правящу Онорію въ державу его „вступили Варвари. Множайшіи убо въ преж„дняя времена были, и нынѣ суть Гоѳскіи На„роди, но между тѣми, Гоѳи, Вандали, Вы„шигоѳи, и Гепиди, яко числомъ, тако и до„стойнствомъ болшіи. Издревле нарицалися о„ни Савромати и Меланхлени, нѣціи же и Ге„товъ имя придаваху имъ. Наименованми убо, „якоже речеся, точію, инимже ничимъ, между „собою различествуютъ. - - - Единъ всѣмъ

„языкъ,

Л. Г. „языкъ, егоже Гоѳскимъ называемъ. Таже самъ „Прокопій заключаетъ тако: Сице убо непщую, „яко единъ Народъ были они иногда, но по- „своихъ имъ Вождовъ именамъ раздѣлени стали.

§. 4.

И что здѣ Прокопій о Гоѳахъ и прочихъ имъ сродныхъ Народахъ написалъ, лице и нравы изображая, тоежъ истое о Славянехъ и Антахъ на иномъ мѣстѣ назначилъ, въ Тетрадѣ II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132. Зри выше въ Главѣ V. §. 1. 2. Откуду явѣ показуется, что яко Гоѳомъ, Вышегоѳомъ, Вандаломъ и Гепидомъ, тако и Славяномъ и Антомъ, лице и кожа, возрастъ, нравъ, и обычай единъ былъ, и потому единъ и тойже народъ Славенскій. Ихже бо лице и нравы сходни, нили и единыя породы быти речемъ? „Прокопіеву повѣсть слово въ слово повторяетъ Ѳеофанъ блаженный „въ хронографіи своей на лѣто 431. стр. 65. „пишя, что Гоѳи и иніи Народи множайшіи и „многолюдніи съ обонъ полъ Дунава въ Vпер- „ворейскихъ странахъ пребывающіи были, ме- „жду которыми Гоѳи, Вышигоѳи, Гепиди, и „Вандали ничимъ инимъ, точію единимъ наиме- „нованіемъ отлични, единъ и тойже діалектъ „употребляющіи и прочая." Что, прошу, изъ сихъ собираемъ, развѣ тое, что и изъ Прокопіевыхъ вѣщаніи, Славянъ и Антовъ съ Гоѳами и Гепидами отъ единаго источника происходящыхъ. Имже паки едино порѣкло и языкъ,

тіиже

тіиже и между собою едино суть. Но еще явственнѣе Прокопій Антовъ оныхъ Славянъ описуетъ, и между ими Гоѳовъ Тетракситовъ считаетъ. „Страна, говоритъ онъ, при Е„зерѣ Меотическомъ называемая Еулисіа многія „Унновъ Народи содержитъ. - - - Къ Сѣверу „пребываютъ множайшіи Народи Антовъ, и„дѣже Танаисъ въ Меотисъ влазитъ, живутъ „Гоѳи Тетракситы, и прочая. Тетр. II. Кни. „IV. Гл. 4. стр. 184. Л. Г.

§. 5.

Негли противоположатъ Нѣмецкіи Историки въ потвержденіе мнѣнія своего то, что Гоѳи на Славяни, и Славяни на Гоѳи воевали, каковое различіе между ими и отъ Прокопіа полагается. Что когда Белизаріи на Гоѳи воевалъ, Славяни Иллирикъ начали опустошати (Тетр. II. Кни. III. Гл. 29. стр. 155.) Непротивно обаче то, что Славини на Гоѳи воевали. Зане и нынѣ многіи Народи Нѣмецкіи, единыя крове суще, между собою ратуютъ, и войни водятъ. Что убо? нили и единаго рода быти престаютъ? Что же до различія между Гоѳами и Славянами касается, которое Прокопій между ими полагаетъ, и сіе недивно. Многочисленный бо Славянъ Народъ различная имена, якоже уже показанно, получилъ, единъ обаче и тойже въ языцѣ и родѣ пребывалъ. Тако здѣ чрезъ Славяни, или нѣкая часть Народа того общимъ именемъ называемая, или вси вкупѣ, которіи полу-

Л. Г. луденныя страни опустошали разумѣются; Коели бо пріято будетъ, Гоѳовъ отъ Славянъ въ родѣ и порѣклѣ не разлучитъ.

§. 6.

Мавроурбинъ въ доказателство паче прочихъ доводовъ и сіе употребилъ, что Гоѳи съ прочими Народами Славенскими общее отечество Сармацію имѣли, и Гоѳовъ имя общее было многимъ Народомъ. „Онъ тако въ семъ историчествуетъ:“ Отъ Гоѳовъ воспріяли начало Славяне, Антяне, Скирри, Авари, Алани, таже изъ Прокопіа и Ѳеофана сихъ Народовъ, якоже выше, видъ лица ихъ описавъ, самъ сице повѣсть заключаетъ, невозможно отперется, что Славяне тояжде суть съ Гоѳами породы. Посмотри его самаго на стр. 80. Древнѣйшій Гоѳовъ Историкъ Пресвvтеръ Діоклеасъ въ числѣ 2. и 3. въ собраніи Швантнера за подлинно доказуетъ, что они Славенскій Народъ были. Довлѣла бы за освидѣтелствованіе сего предложенія Прокопіева, Ѳеофанова, и Мавроурбинова свидѣтелства, но требѣ еще есть и самыя древности Гоѳовъ посмотрѣти, откуду паки новое получимъ доказателство, и лучше утвердимся.

§. 7.

Гоѳовъ порѣкло Аукторъ Пасхалныя хроники отъ Іафета Сына Ноева производитъ: идѣже повѣствуется, что отъ тогоже Іафета родилися четыренадесять Сыновъ, и по тѣхъ име-

имени толикожe народовЪ изыштли, между кото- Л. Г. рими отЪ Магога Гоѳи, Сармати, и Скѵѳи прорасли. Что паки поводЪ подаетЪ рещи вЪ сихЪ НародахЪ Славенская сѣмена быти, потому, что Сармати были безсумнѣнія Славяни, чрезЪ Гоѳи же и Скѵѳи и Славенскіи народи разумѣвалися, по преждебывшему описанію. А Прайй Iезуитъ вЪ Части I. Кни. I. стр. 22. лѣтописа УнновЪ изЪ древнѣйшихЪ ХинскихЪ Писателей доказуетЪ, что Гети, или Гоѳи, еще сЪ начала Ѵетани, и Ѵети назывался, и подЪ тимЪ именемЪ познаваемы быти стали, которихЪ после Греки по своему обычаю Гетами Ѵ, на Г, премѣнше, нарекли. НазначаетЪ еще Праій и лѣто прежде пришествія Хрїстова на землю 162. когда они сЪ Уннами воевали. Что вЪ сей древности своихЪ ДейченЪ, или НѣмцовЪ обрящетЪ Смейцелій, наипаче когда таяжде Хроника пасхалная (на стр. 26. В.) не отЪ Іафета, но отЪ Хама, и отЪ тогоже Сына Амореа производитЪ ГермановЪ. Колико убо Іафетово племя отЪ Хамова отлично, толико и Гоѳи отЪ ГермановЪ.

§. 8.

Славеносербскій ИсторикЪ ГосподинЪ ГрафЪ БранковичЪ Георгій ДеспотЪ послѣдный вЪ Кни. I. ГоѳовЪ отЪ древняго Татарскаго Народа производитЪ слѣдующымЪ образомЪ: „ВЪ первыхЪ „ убо вЪ Скѵѳской области пребывающіи Наро„ ди были называеміи Алани около Езера Меоти-

„ ческа-

Д. Г. „ческаго въ Ассїиской странѣ, которїй древнїи „Татари были. Сїи потомъ во Европѣ распро„странившеся Славенскаго языка нарѣчїемъ се„бе Гости назвали въ поруганїе тѣхъ, кото„рихъ земли въ свое владѣнїе покорили," Россїйскїй же Лѣтописецъ лучше еще изясняя сїе, причину подаетъ такову. (§. 4.) „Ибо не малое „число Чудьскаго, тоестъ Скѵѳскахо поколѣня „соединилося съ племенемъ Славенскимъ, и яко „въ нравахъ, тако и въ прочихъ поведенїяхъ „согласни суще легко и единъ Народъ состави„ли, и участїе имѣетъ въ составленїи Рос„сїискаго (и Рассїанскаго по Бранковичу) Наро„да." Потверждаетъ предложенїе свое Графъ изъ Греческаго Историка Херодота, что сїи Гости, древнїи Геѳискїи Народи были, которїи отъ Грековъ мягкости ради дїалекта ихъ Скиѳскїи Гоѳи наречени суть: Потомъ тѣмъ же именемъ и Латїнскїи Писатели наименовати ихъ обыкоша. Преднаведенная словеса Бранковича не иное что съ собою носятъ, токмо что Гоѳи Славенскїя породы суть, понеже они Гости называлися, которое реченїе Славенское есть, а не Нѣмецкое. Лѣтописецъ паки Россїйскїй (§. 1.) о составленїи Славенскаго Народа изъ многихъ, тако пишетъ. „Славяни, иже и Сар„мати съ Варегами, которїи жили при брегахъ „Балтїйскаго Моря, соединившеся, назвали себе „Россами, Готами, Норманами, Свїя, и Ингрїа„ни, частїя имѣли войни, купечества, и пу-

те-

„ тешествія въ Грецію, откуду какъ бы брат- Л. Г.
„ ство между собою учинили, и во единъ языкъ
„ слилися, и вси обще Славяни стали.

§. 9.

Долци Миноритъ приводитъ еще Туберона въ §. 15. изъ котораго словесъ несумнѣнно доказуетъ, что Гоѳи Славяни были. Прикладно есть самаго Туберона словеса послушати, онъ же тако пишетъ (въ коментар. о своихъ временахъ Кни. I. §. 7. въ Собран: Шванднера том. II. стр. 120.) „ Славини же Роксолановъ и Гоѳовъ порожденіе около лѣта по рождествѣ Хрїстовѣ 600. въ Іллирикъ вступили, и якоже бывати обыче, съ ярмомъ вкупѣ и языкъ (Славенскїй) побѣждени суще воспріяти принуждени были. И тако часть болшая (Іллvріевъ и Далматъ, которіи Латіни были) тѣхъ, въ наименованіе Славиновъ вступили. " Кіиже паки подъ сим общимъ именемъ Гоѳовъ народи заключалися, той же Долци изчисляетъ въ §. 17. и всѣхъ тѣхъ прямыхъ Славянъ быти сказуетъ. Въ потвержденіе же свое и во отрѣшеніе сумнѣнія Смейцеліева, и Клуверіева приводитъ Долци Целларіа, который въ Географіи своей Кни. II: Гла. 5. разд. 2. чис. 47. иныхъ быти сказываетъ Гоѳоновъ, иныхъ же Гоѳовъ, и изъ таковаго Целларіева раздѣленія оныхъ быти Нѣмецкихъ Предковъ, сихъ же Славенскихъ прародителей искусно заключаетъ. Доволна, уповаю, суть, доселѣ преднаведенная свидѣтелства, еже дока-

ка-

Л. Г. казати Гоѳовъ Славенскія быти породы: но когда и иная свидѣтелства сама подаются, посмотримъ и оная. Ѳома Архідіаконъ въ Исторіи Салонитанской Гл. 17. явственно Гоѳовъ называетъ Славами, и изшествіе изъ Полоніи, или Боеміи сказуетъ, которія страни заключалися въ Сарматіи. Коль убо древнѣйшее есть свидѣтелство, толь и самая вещь вѣроятнѣшая. Жилъ же Аукторъ сей около лѣта 1200. до 1268. Подобнѣ и Туберо Аббатъ кромѣ помянутаго свидѣтелства новимъ доводомъ сію истину показуетъ; когда многая повѣствовалъ, заключаетъ повѣсть глаголя: (Кни. I. §. 6.) „Гоѳовъ „Боеми Славянами зовутъ, отъ онуду же заклю„чаю, Славянъ и Гоѳовъ единаго быти рода." Да еще Словаковъ, которихъ и Угри и прочіи Славяни во Унгаріи Тотами называютъ, сказываетъ быти тѣхъ же Гоѳовъ съ премѣненіемъ точію перваго писмене Г. на Т. Тѣхъ же паки Тотовъ Славенской сущихъ породы, языкъ ихъ свидѣтелствуетъ, тако и называются отъ Латинъ и Нѣмцовъ Славянами.

§. 10.

Увидѣвше породу Гоѳовъ, вещь самая позываетъ Насъ, и дѣла и столицы, или поселенія ихъ посмотрѣти. Всѣхъ Славянъ отечество было, якоже уже показанно, Сармаціа Асіатическая и Европейская, въ оной и Гоѳи древле пребывали, потомъ водворилися въ меншей Скѵѳіи, и назывались Гети, и подъ симъ именемъ еще

съ

САРМАЦІЯ
ЕВРОПЕЙСКАЯ И
АЗІАТСКАЯ.
5 10 20 30
Нѣмецкая миля 15 въ градусъ
ЧАСТЬ СКИѲІИ
ПРОМЕЖЪ ИМАЕМЪ
Кораксы

съ Александромъ Великимъ воевали. Александеръ Л. Г. бо Великій съ Гетїнскимъ Царемъ зовомымъ Сирмо (отъ негоже Сремска земля назвалася) не далече отъ Острова называемаго Певки, въ Дунавскихъ Островахъ сущаго жестокое сраженіе учинилъ. Паки по нѣкоемъ времени Лисимахъ Синъ Агаѳоника Александрова наслѣдника отъ Геѳискаго Царя побѣжденъ и пойманъ былъ, отъ негоже потомъ доброволно пущенъ, соизволилъ Гетискимъ Народомъ жилища при Дунавѣ имѣти, и во утвержденіе любви Царю Геѳскому дщерь свою въ супружницу отдалъ. Тако о сихъ Историчествуетъ Павсаніасъ, и изъ того Бранковичъ Графъ въ книзѣ своея Исторіи первой. Точно и Праіи Іезуитъ въ лѣтописѣ Унновъ, Часть I. Кни. II. ст. 67. о сихъ древныхъ Гоѳовъ столицахъ пишетъ. „Обитали, говоритъ, Гоѳи, Дакію древнюю, „и всю оную страну къ Понту Евксину клонящуюся, яже заключала часть Унгаріи, съ ону „страну Тиси рѣки, Трансилванію, Валахію, и „Молдавію:“ Но понеже Дакія сія на три раздѣлялася Части, сирѣчь, на *Гористую*, (alpestris) которая въ себѣ содержитъ Молдавію до Прута, и Угровлахію до рѣки Алути и Дунава, и на *Средиземную*, яже есть нынѣшный Ердель, и *Набрежнюю*, заключающую въ себѣ часть Унгаріи отъ Тиси рѣки до Ерделя, и весь Банатъ Темишварскій, то въ долгой и широкой сей странѣ многіи обитали Народи. Главнѣйшіи же были въ Гористой Дакіи Гети, а въ Средиземной,

Л. Г. свойственнѣ называемїй Даки, вѣ набрежней же Сармати Лимигантесѣ обитали. Дакїю сїю и Гетовѣ обиталища вѣ купѣ сѣ обоими Мѵсїами и тѣхѣ народами представляетѣ Господинѣ Іоанѣ Томка Саскїй вѣ нарочно на то содѣланной картинѣ. Изѣ сихѣ неомилно догадатся можно, что вѣ древней Дакїи обитали Народи Славенскїи. Зане о Гетахѣ или Гоѳахѣ предсказанно, что Славенскїя суть породы, о Сарматахѣ же никто и несумнится, ниже имѣ тую породу отрицаетѣ. О Славянехѣ Дакахѣ посмотри Мавроурбина, на ст. 110.

§. 11.

Гоѳи сїи начали славными быти, еще во времена Аѵгуста Імператора, и потомѣ Траяна, когда ихѣ Краля Декавалла побѣдилѣ, и провинцїю ихѣ, называемую Дакїа, Римскою сотворилѣ вѣ началѣ втораго столѣтїя. Тако Гоѳи имя Даковѣ получили когда около Дунава поселилися, и после ово Гоѳами, ово Даками во Исторїахѣ Славятся. Посмотри Смейцелїа на ст.
250 196. вѣ Исторїи его. Прежде же еще Декїю правящу третїаго вѣка Гоѳодаки отвергше Римскїи яремѣ начали волность свою защищати, потому Аврелїанѣ Імператорѣ принужденѣ былѣ Да-
274 кїю оставити, Лѣта Господня 274. Уволнившеся Гоѳодаки совершенно изшедшу войску Римскому изѣ Дакїи порубежныя Римскїя Провинцїи Дунавѣ рѣку прешедше сокрушали и разоряли, а найпаче воевали они противѣ Дїоклитїана, Л.
288 Г. 228. и отѣ него прогнани были: На тѣхѣ и Кон-

КонстантинЪ Великій Полки своя отправилЪ и побѢдилЪ ихЪ, Л. Г. 327. Паки они во оружившеся и ДунавЪ преплывше Өракію и Мvсію плѢнили. Л. Г. 332. СокрушающымЪ имЪ нещадно Римскія граничныя Провинціи приспѢли Унни изЪ СкvөскихЪ краевЪ, и начали ГоөовЪ утѢсняти, поселенія ихЪ отнимающе. И повнегда побѢждени были отЪ новихЪ тѢхЪ пришелцовЪ, чрезЪ Епіскопа Еvфила вЪ Аріанскую Ересь приведенны отЪ Імператора Валента помощи просили. ӨеофанЪ вЪ хронографіи стр. 44. В. на ЛѢто 369. Л. Г. 327 332 369

§. 12.

Тако Гоөи удрученны ово отЪ УнновЪ, овоже отЪ Імператора вЪ войнѢ предЪ единимЪ лѢтомЪ, сирѢчЪ Л. Г. 368. бывшей между собою поссорилися, и на двѢ части раздѢлилися. Едина тѢхЪ часть, вЪ горней странѢ Дакіи пребывающая назвалася Вышигоөи, а другая вЪ нижней остала, и получила имя ОстрогоөовЪ. ОнимЪ повелѢвалЪ АөанарикЪ, а симЪ ФридигернЪ. „Послушаим Өеофана о сихЪ вѢщающа „на помянутомЪ мѢстѢ. РаздѢлилися, рече, „Гоөи на двѢ части, вЪ единой вождЪ былЪ „АөанарикЪ, а вЪ другой ФридигернЪ. Сей по„мощію Валента войнство Аөанариково поби. „И тѢмЪ угождая воли Валентовой Гоөи вЪ Е„реси Аріанской соутверди. Яко распрЪ тѢхЪ, тако и раздѢленія сего Народа Праи ІезуитЪ вЪ Чяс. I. Кни. II. стр. 67. изЪ Хансизіа причину по- 368

Л. Г. лагаетъ такову, что Гоѳовъ часть едина еще перваго или втораго вѣка хрїстїанскую вѣру приняла, понеже на Никейскомъ первомъ соборѣ присутствовалъ Епїскопъ Ѳеофилъ изъ Гоѳїи: но Исповѣданїе тое благочестивое премѣнили потомъ на Арїево злочестїе трудами Валента, и Еѵфїла Епїскопа: А другая часть языческїя придержала обычаи, но и сїи отъ Еѵфїла научени въ догматахъ его, что Аѳанарикъ снести немоглъ, потому велѣлъ многїя умертвити, коихъ потомъ Арїани за мученики почитали. За прїятїе убо вѣры Арїанской и отступленїе отъ язычества поссорилися Крали сїи и весь народъ на двѣ Части раздѣлили. По сей причинѣ Фридигернь Арїанинъ отъ Валента Їмператора такожде Арїанина въ западнюю страну пойшедъ, Мѵсїю во обитанїе получилъ, и отъ того времене Вышигоѳи совершенно назвалися. Прочїи
369 Гоѳи при Аѳанарикѣ оставшїи въ прежныхъ своихъ мѣстѣхъ понеже къ востоку отдалялися Острогоѳи найменовалися. „А Прокопїй Кесарїиской въ Тетр. I. Кни. I. Гл. 2. стр. 347. о „войнѣ Гоѳовъ пишетъ, что Гоѳи прешедше „Истръ рѣку первѣе освоили Паннонїю, потомъ „пребывалища имъ въ Ѳракїи Їмператоръ дозволилъ: тамо они не долго бавилися, въ западнюю Їмперїю вступили.“ Но кому о Гоѳахъ изволится всесовершенную имѣти вѣдомость, обрящетъ оную у помянутаго Прокопїя въ тетрадѣ первой, а сїя доселѣ сказанная къ намѣ-

енїюр

ренію точію нашему служатъ, что они Славенскія породы были. Д. Г.

§. 13.

Повнегда уже Гоѳи раздѣлилися и по лицѣ земли разсѣялися, оставшая Часть ихъ при брегахъ Истровыхъ и Днѣпровыхъ съ Римскими Колоніями въ Дакіи сущими помѣшалися, и составили Народъ, котораго нынѣ зовемъ Молдовлахискимъ. Тако Молдовани Предковъ своихъ корень доказуютъ, и Гетами древними себе называютъ. Но о влашкомъ родѣ въ особенномъ мѣстѣ слово предложится. Естлибы кому сумнѣніе подойшло, что сей Гоѳскій Народъ небылъ великъ и многолюденъ, тому единъ точію примѣръ погибшыхъ Гоѳовъ въ сраженіи съ Декіемъ Кесаремъ бывшемъ доволенъ въ доказательство будетъ, когда бо они, какъ уже сказыванно, Истръ препливше, оружіе на Декіа подняли, въ первомъ сраженіи пало отъ нихъ 30000. человѣкъ, а Ридигостъ Острогоѳовъ во Італію ввелъ военныхъ Людей 200000. Дуфресне въ прелимин. Гл. 3. §. 17. и Бранк. Кни. I. Гоѳовъ сихъ когда еще въ купѣ пребывали, владѣніе было долго и широко, и непреборимо. О томъ Прокопій въ Исторіи тайной тако назначилъ. (въ Гл. 18. стр. 316. Гоѳскаго владѣнія концы сіи были, отъ Галлискаго поля, даже до границъ Дакіи, идѣже градъ Сирміумъ есть, и прочая. Прочая, яже о Гоѳахъ назначаетъ Мавроурбинъ, что они на три Части раздѣлялися, отъ кото-

рыхъ

Л. Г. рыхъ едина покорила себѣ Египетъ, а другая на востоцѣ Скиѳію, третія же западныя страни сокрушала, за древность временъ назначаемыхъ отъ него, и скудость свидѣтелей оставляю неописанна. Естли кому изволится его самаго посмотрѣти, обрящетъ тое въ Славенской Исторіи его на стр. 83. 87.

ГЛАВА VIII.

О ВЫШЕ-ГОѲАХЪ.

§. 1.

Въ такой силѣ крѣпости же и славѣ пребывали
373 Гоѳи до изшествія Хунновъ изъ Ассіи Л. Г. 373. которіи многими войнами сокрушали Гоѳовъ и побивали: по чему принужденни были Выше-Гоѳи по смерти Херманрика вожда всѣхъ Гоѳовъ подъ предводителствомъ Фридигерна къ Валенту Імператору прибѣгнути, повиновеніе ему обѣщающе просили у него Ѳракію и Мѵсію во обитаніе съ тѣмъ прилогомъ, что и Хрістіанскую вѣру воспріимутъ, еже и сотворили, непріяли же благочестивое Никейское исповѣданіе, но Аріевы догмати, якоже горѣ упомянуто. Не долго обаче они симъ миромъ ползовалися, зане Імператоръ придалъ былъ имъ два военачалника своя Луципина и Максима, еже бы управляли ими, и ихъ оружіемъ инія провинціи прибавили, ко-

которіи злѣ озлобляли НародЪ сей и Краля ихЪ Л. Г.
Фридигерна отравили. Тоя ради причины они войною поднялися на Валента, и вЪ двухЪ сраженіяхЪ близЪ Восфора, и Адріанополя побѣдили Імператорское войско. На последнемЪ бою при Адріанополи Л. Г. 378. бывшемЪ самЪ Імпе- 378
раторЪ стрѣлою раненЪ и вЪ Плевникѣ лежа отЪ раны, которую весь непріятели зажегли, идѣже и ІмператорЪ сгорѣвЪ скончася, которое ему предвозвѣщенно было отЪ нѣкоего Монаха, увѣщающа его кЪ мирѣ сЪ Вышегоѳами.

§. 2.

АѳанарикЪ вождЪ ихЪ убѣжавЪ вЪ Константінополь, отЪ своихЪ тамо скончася. Тому во владѣніи послѣдовалЪ отЪ Балтіе вЪ АларикЪ, Л. Г. 394. Сей воевалЪ сЪ ѲеодосіемЪ ВеликимЪ на 394
Еѵгенія, повнегдаже своимЪ оброки и мѣста кЪ пребыванію требовалЪ, не весма честно пріято прошеніе его отЪ СыновЪ ІмператоровыхЪ: того ради осердившися онЪ началЪ провинціи Римскія сокрушати огнемЪ и мечемЪ, и самій градЪ РимЪ завоева Л. Г. 409. Но что сЪ сими Вы- 409
шегоѳами и АркадіемЪ потомЪ дѣлалося, послушаемЪ Прокопіа, который вЪ Тетра. I. Кни. I. о войнѣ ГоѳовЪ Гл. 2. стр. 345. слѣдующая написавЪ, остави: „ТимЪ послѣдовали Вышего„ѳи и вЪ первыхЪ сЪ АркадіемЪ вЪ дружбу всту„пили, по томЪ паки на оба Імператора Арка„діа восточнаго, и Онорія западняго наступи„ли подЪ предводителствомЪ Аларика вожда, и „на-

Л. Г. ,,начавше отъ Ѳракіи цѣлую Европу за непрія-
,,телскую землю почитати. Никомуже несущу
,,воспящающу силы ихъ жесточайшими паче всѣхъ
,,Человѣкъ показывалися. Пріимше бо грады съ
,,землею сравняли, точію или пиргъ каковъ, и-
,,ли врата оставляли. Всѣхъ, ихже обрѣтаху,
,,побиваху, ни старымъ, ни юнымъ, ни жен-
,,скому полу, ни младенческимъ лѣтомъ не-
,,прощали. Оттуду Італіа и доселѣ малолю-
,,дна остала. Европу всю денегъ своихъ лиши-
,,ли, плѣнивше же и Римъ градъ въ Галлію пре-
,,селилися."

§. 3.

И что о Атилѣ и Уннахъ сказуется, что онъ былъ и назывался бичемъ Божіимъ, тоежъ и о сихъ Вышегоѳахъ не неприлично сказати можно, естли разсудимъ ужасныя сія ихъ во Европѣ, а найпаче во Італіи поступки. О которыхъ еще и Ѳеофанъ въ хронографіи своей на лѣто 431. пишетъ: ,,Вышегоѳи, говоритъ онъ, ,,съ Аларикомъ плѣнивше Римъ, въ Галлію пре-,,селилися. Гоѳи Паннонію завладѣли и въ девятьнадесятое лѣто Ѳеодосіа юнѣйшаго ему со-,,изволяющу въ Ѳракіи посѣли, и чрезъ 58. лѣтъ ,,ту пребывали, потомъ западнюю Імперію за-,,владѣли." Въ которое же лѣто они въ Галлію пренеслися назначаетъ Смейцелій на стр.
418 197. быти лѣту спасителеву 418. Изъ Галліи не по мнозѣмъ времени оружіемъ Константина Князя прогнанни въ Испанію преселилися, гдѣ но-

вое

вое ВышегоѳовЪ Царство поставили, которое Л. Г.
потомЪ отЪ СрациновЪ вѢка осмаго искоренен-
но. Посмотри о сихЪ Мавроурбина на стр. 89.
90. И Смейцелїа на помянутомЪ мѢстѢ.

§. 4.

ВЪ лучшее же извѢщенїе сихЪ прикладно есть послушати паки Прокопїа повѢствующа. (Тет. II. Кни. I. Гл. 12.) „По нѢкоемЪ, рече, времени „Вышегоѳи нападше на Римскую Імперїю всю „Испанїю себѢ покорили, и Галлискїя Провин-„цїи обону страну Рходана рѢки сущїя завладѢ-„ли, и даннически сотворили. За тѢмЪ „Францы сЪ Вышегоѳами вЪ дружбу вступивше „на БургундїевЪ ополчилися, и прогнали тѢхЪ, „а землю ихЪ между собою раздѢлили. Таже „Германи презыраюіще силы Аларика, на него и „Вышегоѳи его поднялися, и побѢдили его. Раз-„грабили кЪ тому ЛагерЪ его, и отняли со-„суды Церкве Соломони, (сосуды сїя Римляне „древнїи, плѢнивше ІерусалимЪ, вЪ РимЪ прине-„сли, а Гоѳи сїи изЪ Рима изнесли). Тако Вы-„шегоѳи сЪ Гоѳами подЪ властїю единаго вожда „вЪ единой и тойже земли жили, бракосочетань-„ми союзь потверждающе.

§. 5.

Вышегоѳи сїи союзЪ и любовь сЪ Франками (тако Германи назывались) нарушили таковымЪ случаемЪ, что Краль ихЪ жену свою сеструже Краля Германскаго отЪ православныя вѢры вЪ ЕресЪ Арїеву принудилЪ. СимЪ случаемЪ вое-

вавше

Л. Г. ваше на Вышегоѳи Германи, отняли отъ нихъ Галлію. „Тойже Прокопій въ Гл. 13. свидѣ„ствуетъ сице; Франкы на Аталарика Выше„гоѳовъ Краля воевавше зато, что онъ жену „свою Хрістіанину сущу принуждалъ пріяти А„ріанскую Ересь, (была же она сестра Ѳеоде„берта Германовъ Краля) побили его, и самаго „Аталарика убили, и вся части Галліи Вышего„ѳомъ надлежавшыя отобрали.“ И тако они оттуду прогнанны начали паки инія Провинціи присвоивати. А Гоѳи въ Римѣ пребывающіи повнегда отъ всѣхъ странъ Імператорское оружіе готовящееся на нихъ ощутили, изселилися оттуду, и въ Равеннѣ съ прочими водворилися. О чемъ паки Прокопій въ Кни. I. Гл. 14. ст. 28. тояжъ тетрады, свидѣтелствуетъ тако: „Гоѳи „въ Римѣ обитающіи услышавше совѣти Рим„лянъ на ся, и немогуще противостати имъ, „доброволно оставили Римъ, и въ Равенну къ „прочимъ преселилися. Тако освободилъ Бели„зарій Римъ отъ власти Гоѳовъ Декемвріа 9. „въ лѣто по взятіи его отъ Гоѳовъ 60. которое
537 „было Царства Іустініанова 11. Л. Г. 537.

Примѣчаніе. Затрудненіе хронографическое въ завоеваніи Рима отъ Гоѳовъ есть немалое: зато оно оставляется инимъ на разсужденіе. Междутѣмъ не единожды ово Гоѳи, ово Вышегоѳи обстоивали Римъ: тако, уповаю здѣ завоеваніе Рима и освобожденіе неразумѣвается Вышегоѳское, но Гоѳское просто, якоже и Прокопій пишетъ, которое за 60. лѣтъ про-

продолжалося, а Вышегоѳи прежде ихъ завладѣли Л. Г.
были Римомъ, о чемъ въ §. 2. было.

§. 6.

Сія суть въ кратцѣ точїю начертанна и паче намѣренія дѣла Вышегоѳовъ: предпрїятїе же было показати, что они были Славенскаго поколѣнія. Въ семъ хотя и спорятъ Нѣмецкїи Историки: но занеже имѣемъ ясная свидѣтелства о Гоѳахъ, что Славяни были, а сїи Вышегоѳи суть тїижде Гоѳи по описанїю въ предидущей главѣ, несумнѣнно тое заключаемъ, что и сїи, якоже и онїи Славяни суть. Въ прочемъ споръ сей историческїй достовѣрнїи и древнїи Аукстори разрѣшатъ, и кто отъ нихъ лучшихъ за свое мнѣнїе наберетъ, тому присудится правда. Древнѣйшїй же и вѣрнѣйшїй Прокопїа поминаемаго быти неможетъ. Зане онъ въ войнахъ Гоѳскихъ съ Белизарїемъ всегда находился, иже и нравы и обычаи и родъ ихъ доволно описалъ. А отъ позныхъ Аукторовъ Мавроурбинъ на стр. 83. и Долци Миноритъ въ §. 31. стр. 36. оба Рагужане, и Славенскїи Писатели въ числѣ Славянъ, и сихъ Вышегоѳовъ полагаютъ. Но поступимъ къ Остроготѳамъ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IX.

О ОСТРО-ГОѲАХЪ.

§. 1.

Острогоѳовъ похожденія, дѣла же и войни многими описуютъ Исторіографи, да бы убо и сіи Славенскіи Народи, и здѣ отъ части описанни неостали, довлѣетъ и о нихъ яснѣйша посмотрѣти. Когда сія въ Вышеготахъ дѣлалася, Острогоѳи въ Дакіи отъ Унновъ силное претерпѣли напаствованіе, потомъ примирившеся
440 съ ними, Аттилѣ послѣдовали около Л. Г. 440. По смертиже Аттилиной Унновъ во Ассію про-
460 гнали, Л. Г. 460. съ Свевами въ Панонія воевали. При концѣ же того столѣтствія, сирѣчь
489 Л. Г. 489. Подущающу ихъ Зинону восточному Императору во Италію влазятъ, въ которой и Государство себѣ построили. Сей Смейцеліевой повѣсти на стр. 197. изрядно согласуетъ Прокопій въ Тетр. II. Кни. I. пиша: „Владѣющу на востоцѣ Зинону и на западѣ Августулу, Гоѳи, которіи по дозволенію Императорскому въ Ѳракіи обитали, на Римляни возбунтовалися предводителствующу Ѳеодерику: того ради по совѣту Зинона Императора съ женами и дѣтми во Италію пренеслися. И заво-

„ева-

„евавше Равенну *Одоахру* (Отокару) убіенну Л. Б.
„бывшу престолЪ ту водрузили. И тако *Өео-*
„*дерихЪ* названЪ Краль Италискій. (ИталомЪ бо
„и ГоөомЪ повелѣвалЪ. Кни. I. о войнѣ ГоөовЪ
„Гл. 1.) Тому послѣдовалЪ *АталарихЪ* внукЪ
„отЪ дщере, и царствовалЪ лѣтЪ осмь. Іу-
„стініанЪ Великій ИмператорЪ по смерти Ама-
„лазунөи Аталлариковой Матери поднявЪ сил-
„ную войну на Гоөи подЪ предводителствомЪ
„Мунда, и Белизаріа ПолководцевЪ." Тако о
сихЪ Прокопій вЪ помянутой Книзѣ и Тетрадѣ
вЪ ГлавахЪ 5. 7. пишетЪ.

§. 2.

Повнегда *ӨеодерихЪ* 493. силною рукою, и 493
благополучнымЪ оружіемЪ завоевалЪ почти всю
Италію, и Кралевство вЪ ней новое построилЪ,
оставилЪ вЪ немЪ Наслѣдника *Аөалариха* 525. 525
внука своего, тому отЪ Чехотки умершу, по
свидѣтелству Прокопіа (Тетр. II. Кни. I. Гл.
3.) вступилЪ на Царство *ӨеодатЪ* 534. Пре- 534
мникЪ по немЪ владѣнія Острогоөскаго былЪ
ВитигЪ, 536. за нимЪ послѣдовалЪ *ӨеобалдЪ* 540. 536
И мало тому владѣвшу вступилЪ по немЪ на 540
престолЪ *АларихЪ* 541. Но и той тогожЪ года 541
скончався, а наслѣдника по себѣ оставилЪ *То-*
тилу грознаго и строгаго, 541. который хотя 541
не весма долго владѣлЪ, однакЪ, понеже досто-
хвалная дѣла во время владѣнія своего вЪ Имперіи
Римской сотворилЪ, и многія храбрія сЪ Рим-
ляни войны имѣлЪ, вЪ ИсторіахЪ СлавенЪ опи-

суетЪ-

Л. Г. суется. Кралевство сïе Остроговов во Iталïи продолжалося шестьдесять и едино лѣто, до послѣднаго их Краля зовомаго *Теïа*, который от Нарсета Iустïановых войск Генерала побѣжден и убит, и Царство изпразднилося. Л.
553 Г. 553. у иних 554.

§. 3.

Нравится повѣсть Мавроурбинова яко о храбрых поступках сих Кралей, тако и о построенïи Кралевства новаго во Iталïи, того ради мало что премѣнив всю повѣсть его здѣ предложу. Он на стр. 90. своея Славенскïя Исторïи пишет: „Остроговы прогнали По„томков Аттилиных из Паннонïи и Мvссïи „начали в силах возрастати, и позавидѣвше „Господствованïю и владычеству Еруловъ Сла„вян Государю Отокарю, к томуж подущенни от Зинона Iмператора восточнаго с „вождом своим Феодериком силным вой„ском на Отокаря ополчилися при рѣкѣ По. И „по трех жестоких сраженïях Феодерик по„бѣдителем стал, с котораго бою Отокарь „в Равенну уклонился, потом же от Феоде„рика по трилѣтней осадѣ на вѣру позван, „на послѣдок умерщвлен. Тако Еруловъ „владѣнïе Славенско на другïя Славяни Остро„говы пренесеся. Но елико под владѣнïем „прежденым вся Iталïа, и самый Рим стена„ла и унывала, толико при сем Государѣ о„терщи слези оживѣла, и новыя силы получи-

„ла.

„ла. Возобновилъ онъ паки Градъ Римъ, и всю Л. Г.
„Італію утѣшилъ. Тридесять шесть лѣтъ
„владѣлъ онъ мирно, миръ и тишину своему
„Государству сотвори тако, что оное неимѣ-
„ло причины желати благополучій прешедшихъ
„при древныхъ Кесаряхъ бывшихъ. Умершу е-
„му оставилъ своимъ немалую скорбь и рыданіе.

§. 4.

Повнегда же вступилъ Ѳеодатъ, который былъ худъ, малодушенъ и непромыслителенъ, таковое его бѣдное владѣніе увидя Іустініанъ Царь, время обрѣте способное ко отобранію паки Італіи, зная же храбрость Велизаріа своего Полководца и Прогнателя Вандаловъ, изъ Африки посилаетъ его во Італію съ силнымъ войскомъ. Той разумно и осторожно ополчаяся на Острогоѳи, нервѣе прогналъ ихъ изъ Сициліи, таже и градъ Неаполь освободилъ. Не по мнозѣ сраженіе учинилъ съ Острогоѳами въ границахъ Града Рима, на которомъ Римское избранное войско изгибло, а оставшее бѣгствомъ едва спаслося, гонящу ихъ Острогоѳовъ полку до вратъ Пинціаріи, другая же часть убѣгла въ Римъ, котораго Непріятели и осадили. Въ другомъ бою пало отъ Римскихъ Солдатъ 200,000, въ третіемъ паки сраженіи почти все избранное войско Римское пало, а осажденніи въ Римѣ принужденни глада ради жени и дѣти своя въ Неаполь отслати на препитаніе. Острогоѳи оставлше осаду Града пожгли Само и Римини,

Л. Г. а Медіоланъ до основанія разорше, соль по немъ сѣяли.

§. 5.

Тотила шестый Остроговъ во Италіи Краль сильнымъ оружіемъ своимъ воспріялъ Равенну, Цизенну, и Петру, и мало не всю Италію овладѣлъ. Осадилъ паки Римъ, чимъ принуждени были Граждане належащаго ради глада мышы, и прочія домашнія скотины, и коренія ясти, отъ коего скареднаго корма многія тысящи Гражданъ, изомерли. Между тѣмъ обрѣтъ Тотила удобное мѣсто, чрезъ стѣни града вниде нощію въ Римъ, всѣхъ ту сущыхъ гражданъ острїемъ меча изби, попали же и разори весъ градъ. Осадныхъ 22000. Грековъ во градъ обитати пришедшихъ, съ прочими обитатели на части издроби. Отъ таковія сѣчи устремился на Лупези, Абруцъ, и Бустиканъ, Перги, и Островъ Кvпръ, и Акарнанію, вся огню и мечу предавая. Въ отсутствіи томъ Тотилиномъ во Акарнаніи, Белизарій прилѣжалъ въ построеніи и возобновленіи Града Рима: но Тотила возвращся съ побѣдою прекратилъ строеніе оное, и паки осадивъ его воспрія и разори вторицею. И тѣмъ случаемъ всея Италіи владѣтелемъ, кромѣ Равенни, учинился.

§. 7.

Но Іустініанъ Императоръ немогъ терпѣливо снести обладаемѣй быти Италіи отъ сего Народа Варварскаго всю силу свою военную подъ

пред-

предводителствомЪ Генерала Нарсиса отправляетЪ во Італїю. ПодкрѣпилЪ же войско свое Славенскими полками, которыхЪ вЪ помощь призвалЪ, отЪ ЛонгобардовЪ бо имѣлЪ вЪ помощь пять тысящь, и три тысящи ВерловЪ, яли ЕруловЪ, и четыри тысящи ГепидовЪ. Толь силный былЪ бой сей, что чрезЪ два дни непрервался: на конецЪ увидѣвше Острогооы, что толикой силѣ противостати трудно есть, и Італїю одержати, учинили сЪ Римляни договорЪ, что они изЪ Італїи изступятЪ, толко бы могли вся своя вещи изнести сЪ собою, гдѣ имЪ угодно будетЪ. По сему уговору изселилися изЪ Італїи побѣждени не толь Оружїемъ РимскимЪ и ГреческимЪ, коль единокровныхЪ СлавянЪ храбростїю. Исходяще же они изЪ Італїи на три части раздѣлилися, едина прилѣпилася ко БургудяномЪ, и ко ФранцузомЪ, а другая кЪ инимЪ НародомЪ, третїя паки возвратилася мирно вЪ Государство Італиское, и вЪ владѣнїе ихЪ отдалася. Л. Г.

§. 7.

Двоя еще изЪ описанїя сего примѣчаетЪ МавроурбинЪ, и не худо, что Італїани нынѣшнїи суть по болшей части останки тогдашныхЪ ГооовЪ, ВандаловЪ, ВерловЪ, и прочихЪ СлавянЪ. Зане Італїа вся вЪ толикихЪ сраженїяхЪ и кровавыхЪ ВойнахЪ почти всѣхЪ жителей своихЪ лишилася, якоже и Прокопїй мало выше засвидѣтелствовалЪ, и по тому, наводитЪ онЪ,

Д. Г. худо дѣлаютъ Італи, что сихъ Народовъ Варварами называютъ. Другое есть, еже къ славѣ Славянъ восписуетъ, что они овладѣли были Римскимъ Государствомъ. Точная Его словеса суть: „(стр. 91.) Чего ради ниже слава Кv„рова, за еже покорилъ себѣ Халдеи, ниже сла„ва Александра Великаго, за еже покорилъ се„бѣ державство Персидское, ниже самыхъ Ри„млянъ слава, за еже погасили Монархію Грече„скую могутъ уменшити славу Славяновъ, ко„торіи наложили конецъ прекословію гордому „сихъ послѣдныхъ. Сія суть дѣла Острогоѳовъ аки перстомъ точію показанная, о болшихъ же и славнѣйшихъ изъ сихъ догадатися лѣтъ есть: коеяже породы были они тѣмъ показуется, чимъ и о Гоѳахъ и Вышегоѳахъ освидѣтелствованно.

ГЛАВА X.

О ВАНДАЛАХЪ.

§. 1.

Паче мѣры, скажетъ кто, я смѣло въ описаніи сихъ Народовъ поступаю, что ихъ противъ всѣхъ нѣмецкихъ Аукторовъ между Славянами считаю. Подлинно я бы толикаго дерзновенія взяти себѣ непокусился, естли бы доволнаго на то свидѣтелства отъ древныхъ и

позд-

поздныхЪ АукторовЪ неимѢлЪ. ВЪ первыхЪ Прокопій Гоѳскія описивая Народи, главнѢйшихЪ ВандаловЪ между ими считаетЪ, тако говоря: „Множайшіи вЪ прежняя были времена, и нынѢ „суть Гоѳски Народи, но между ими Гоѳи, Ван„дали, и прочіи яко числомЪ, тако и достойн„ствомЪ болшіи суть.“ О ГоѳахЪ доволно уже вЪ ГлавѢ VII. предложенно свидѢтелствЪ, что они Славяни были, когда же и Вандали тѢхЪ породы суть, то и ихЪ СлавянЪ быти кто отречетЪ; А блаженный ѲеофанЪ вЪ Хронографіи своей на ЛѢто 431. явѢ ВандаловЪ отЪ ГермановЪ отдѢляетЪ, тако повѢствуя: „Вандали „потомЪ АланомЪ и ГерманомЪ соединившеся „во Испанію отишли и прочая.“ Тако и прочіи Славенскіи Писатели ВандаловЪ сихЪ Славенскія породы отрасль быти доволными и различными доводами показываютЪ. Л. Г.

§. 2.

За главный АргументЪ почитаютЪ Германи, что сей НародЪ ихЪ породы былЪ, понеже имя ихЪ отЪ нѢмецкаго глагола *ВанделнЪ* (ходити) производится: наши на противЪ Славенскіи Историки много лучше доказываютЪ имя тое быти сложенно отЪ СлавенскихЪ рѢчей *ВанЪ* и *далѢ*, (АнонимЪ вЪ изясненной Сербіи вЪ Части I. стр. 6.) А назвали они себе тако по тому, что всегда далше поступающе кЪ пріятію славы простирали руки, яко же наипаче сіи Вандали вонЪ далше изЪ своихЪ предѢловЪ изступлше почти

Л. Г. вселенную обишли. Иногда они другъ друга поощряли далше поступати, говорили *ванъ далей*, отъ сихъ потомъ словесъ и имя притяжали, *Вандали*. Мавроурбинъ производитъ оное отъ Кралицы ихъ называемыя Вандала, или отъ благополучнаго и 40. лѣтъ владѣвшаго ихъ Краля Вандала. А Долци Миноритъ Рагужанинъ отъ самаго Діалекта ими употребленнаго Славенскаго, на что цѣлый каталогъ рѣчей Вандалскихъ предлагаетъ, доказуетъ ихъ быти Славянами.

§. 3.

Іоаннъ Дубравій Боемскій Историкъ (Книг. I. стр. 45. 46.) пишетъ „что иніи Вандали были древнѣйшіи Народъ Нѣмецкій, но когда „Славяни Балтійскія краи завоевали, которіи „назывался Венеди или Венди, и Вандаловъ „тѣхъ прогнали, назвали себе ихъ именемъ Вандали, и подъ тимъ именемъ Галлію, Испанію, „и Африку напаствовали.“ Быть такъ, но намъ слово не предлежитъ здѣ о древныхъ нѣмецкихъ Вандалахъ, но о тѣхъ, которіи Вселенную возмутили. Онъ доволное подаетъ свидѣтелство, что сіи Вандали Славяни были. Во извѣщеніе сихъ и того минути не надлежитъ, что и Вожди ихъ Славенская имена носили, якоже обычай былъ тимъ Народомъ. Тако славный ихъ Вождъ назывался Гелимиръ, что значитъ самый сущій Миръ. Но сія уже довлѣютъ о Славенской породѣ ихъ, а и отъ слѣдующыхъ еще лучше извѣстимся: нынѣ еще въ

крап-

кратцѢ посмотримЪ, что сей НародЪ вЪ свѢтѢ сотворилЪ. Л. Г.

§. 4.

ПервѢйшія и древнѢйшія ВандаловЪ столицы, сказываетЪ Прокопій, около Езера Меотическаго были. „Вандали, говоритЪ онЪ, (вЪ тетр. „I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѢ Вандалской) Меотическаго Езера обиватели гладомЪ принужденни кЪ ГерманомЪ, ихже Франками именуемЪ, кЪ рѢки Рхену прибралися, призвавше вЪ „содружество и АлановЪ отЪ Рода ГоѳовЪ, и прочая.“ А МавроурбинЪ на стр. 11. повнегда описалЪ, что Славяни на двѢ части раздѢлилися, едина кЪ полудни, а другая кЪ СѢверу и Западу пойшла. „Сія послѢдняя засѢла бреги Балтійскаго моря на 250. миль нѢмецкихЪ, между „Германіею, Пруссіею, Ливоніею, Россіею, „прямо Даніи, Готіи, и Финландіи, и назвалася страна тая Енета, или Венеда, отЪ „СлавянЪ же Вандала. Мало не во всемЪ согласуетЪ и Бонфиній, тако о СлавянехЪ пиша, (Декада I. Кни. I. стр. 16. 17.) что они первѢе назвалися отЪ рѢки страны тоя Вандали, потомЪ „же и Словани наименовалися, отЪ имене Народа того, которіи отЪ Восфора Кимерійскаго до Танаиса обитати обыкоша. И мало ниже: Вандаліа тая отЪ Висли рѢки до Балтійскаго Моря долго и широко протягалася, яже „на три Народи раздѢлилася, сирѢчь: Славяни, „Венети, и Анти, Славяни обитали страну „отЪ

Л. Г. „отъ Езера Марсіана, до Днѣпра рѣки къ Сѣ„веру, бари, и лѣса въ мѣсто весей имѣли, Ан„ти же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная „простиралися, и были крѣпчайшіи Народи.... „Отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксовіи, и „Рутени и Роксани, или Россіани, вси сіи и съ „ними Болгари единъ языкъ употребляютъ, па„чеже и Вандали тоежде нарѣчіе имѣли.“ Той же Бонфиній въ Декад. I. Книз. VIII. стр. 94. В. свидѣтелствуетъ. Явѣ согласуетъ Долцію Бонфиній, что Вандали Славенское нарѣчіе употребляли, по тому убо и Славяни были.

§. 5.

Сіи Вандали, якоже дѣла ихъ свидѣтелствуютъ, во оружіи славны были. Повѣствуетъ Мавроурбинъ на стр. 95. что они еще съ Александромъ Вел. воевали. И во время Августа Кесаря овладѣли брегъ восточный рѣки Рхена съ войскомъ 80000. человѣкъ, о чемъ и Прокопій мало выше упомянулъ. Оттуду отъ Друза и Тиверіа паки побіенни Оружіемъ и прогнани были, въ первая жилища своя около Карпата горы при границахъ Сарматскихъ или Полскихъ пошли, изъ которыхъ паки пренесли новоселенія своя къ Морю Балтійскому. И что они въ странахъ нѣмецкихъ чинили, какимъ ли образомъ съ Народами тамошними поступали, Мавроурбинъ нѣчто упоминаетъ на стр. 96. и прочіихъ Историковъ полныя суть о томъ Книги. Билися съ Вышегоѳами около Дунава, и овладѣли Паннонію,

нію, въ которой сѣдѣли 40. лѣтъ. Оттуду Л. Г.
предводителствующу ихъ Кралю Многасилу (инако Модигисилъ, и Модидишкъ) во Італію вступили Л. Г. 382. Но необрѣтше ту въ пре- 382
бываніе мѣста съ Кралемъ своимъ Крошкою въ Галлію войшли. Вышегоѳи же силнѣйшіи ихъ суще наскочили на нихъ, чимъ они принуждени уступити имъ страну тую, тѣмъ по Пиренейскимъ горамъ во Испанію пренеслися, и обладѣли Государства того единою Провинціею, и нарекли оную своимъ именемъ *Вандалузіа*, которая и нынѣ тако называется, первой литерѣ изглажденнѣй сущей.

§. 6.

Многія между тѣмъ временемъ на вся страны имѣли Войни, позванни во Африку съ великимъ обѣщаніемъ отъ нѣкоего Римскаго Велможа Вонифатіа, который Африкою правилъ, пойшли тамо и многія гради завоевали. Но лучше послушаемъ о сихъ Прокопіа разглаголствующа: пишетъ онъ въ тетрад: I. Книз. I. стр. 354. и Гл. 9. и 10. о войнѣ Вандалской, тако: „Вандали Меотическаго Езера обиватели гладомъ „принужденн къ Германомъ къ рѣки Рхену пребралися, призвавше въ содружество и Алановъ (сіи и Албани называются у древныхъ, по „свидѣтелству Зонары въ том. II. Хронографіи Кн. XV. стр. 78. Е.) отъ Рода Гоѳовъ. „Оттуду подъ предводителствомъ Годигиш„кла во Испанію пренеслися, и въ Части тоя къ

„Океану

Л. Г. „Окїану зрящей пребывалища своя водрузиша „близъ Африки. Римскїй по томъ Вождъ Вонифатїи за нѣкую вину несмѣя возвратитися „въ Римъ, позываетъ Вандали на поселенїе во „Африку. Тако присовѣтовалъ двоимъ сынамъ „Годигишкловимъ Гонтхару, и Гизериху Выблядку съ симъ условїемъ, то есть, да всякъ „ихъ третїю часть Африки съ своими людми „возобладаетъ особеннѣ. И аще бы кто на „нихъ войною наступилъ, союзно бы ему отпоръ отдавали. Таковимъ уговоромъ согласшеся Вандали преплили Фретумъ Гадитанумъ, „Горло Гибралтарское: Во Африкѣ поселишася.
428 „ся. Л. Г. 428. А Вышегоѳи по нихъ одержали „Испанїю." Тойже Прокопїй там: Гл. 3. ст. 348. 349.

§. 7.

Одержими же военнымъ желанїемъ мало по томъ правящу уже Гензерику завоевали Ѵпонскїй градъ Л. Г. 430. по нѣколикихъ же лѣтѣхъ
430
439 сирѣчь Л. Г. 439. самимъ Карѳагинемъ овладѣли, и прочая мѣста освоили. Толикою побѣдою вознесся Гензерикъ преходитъ съ Войнствомъ своимъ Острова Средиземнаго Моря болшїя, яко Сардинїю, Корсику, Маїорку, Минорку, и Ивику, и самую Сицилїю, ограби и завладѣ Л. Г.
440 440. Много по всѣхъ странахъ шатался, разоряя и сокрушая Грады и Провинцїи, напослѣдокъ побѣдоносным своимъ оружїемъ приспѣ и подъ самый Римъ, котораго осадивъ своей Власти поко-

покори. Л. Г. 455. и велѢлЪ градЪ за четыренадесять дней необузданному войнству грабити, кромѢ всякаго человѢколюбїя. Но на прилѢжное прошенїе и смиренїе Лва Папы преста отЪ грабежа и безчеловѢчїя вЪ Л. Г. 457. со многими плѢнниками изыде изЪ Рима, окрестныя страни плѢняя. НаслѢдника владѢнїя и Тνранства по себѢ оставилЪ сына Хунерика, лютаго гонителя благочестивыхЪ (Вандали бо Арїани были:) Л. Г. 477. Тому послѢдовалЪ ГундабундЪ братаничЪ его, Л. Г. 485. мало склоншїй ко Хрїстїаномъ православнымЪ. Егоже братЪ ѲразимундЪ КралемЪ учиненЪ Л. Г. 496. на нѢкое время мирЪ подаде церкви, юже потомЪ Л. Г. 504. паки гонити началЪ, дондеже отЪ МаνровЪ Л. Г. 522. на войнѢ убитЪ скончася. Тому послѢдовалЪ ХилдерикЪ, но отЪ брата своего Гилимира владѢнїя того лишенЪ Л. Г. 530. Сего Гилимира ІустїнїанЪ ІмператорЪ оружїемЪ своимЪ, и храбростїю Белизарїа Генерала побѢди, разби, и жива поима, Л. Г. 553. и Африку всю своей власти паки подложи. Тако Прокопїй сїя вся кратко изображаетЪ (Тетр. I. К. I. Гл. 6. стр. 354. и Гл. 9. и 10, о войнѢ ВандалЪ) „Многїя, рече, Вандали сїи войны имѢли на суху и Мори сЪ ЛеономЪ и ІустїнїаномЪ Імператори Римскими, и побѢждаемы были, многащыже и побѢждали Римское войнство.“ ОтЪ Імператорскїя страны ПолководецЪ вЪ сей войнѢ былЪ славный оный Белизарїй, ВандаломЪ же пред-

Л. Г. 455, 457, 477, 485, 496, 504, 522, 530, 553

Л. Г. представателствовалъ вождъ ихъ Гилимиръ, которого на конецъ и побѣдилъ Белизарій, и Вандаловъ силу, и крѣпость сокрушилъ во Африкѣ бывшую, по тогожде Прокопіа свидѣтелству на помянутомъ мѣстѣ, въ Гл. 25. стр. 384. и во всей Кни. II. о войнѣ Вандалской. Посмотри и Смейцеліа въ всеміри. Исторіи о Вандалахъ, стр. 170. 171. Потверждаетъ всю повѣсть сію о Вандалахъ, и Прокопіа изясняетъ и блаженный Өеофанъ (въ хронографіи своей на Лѣто 441.) тако: „Вандали потомъ Аланомъ и Германомъ „соединившеся въ Испанію отишли, и оттуду въ Ливію, и Триполитанскую страну чрезъ „море преплили, а Вышегоөи и Галли въ Испанію преселилися; Гизерикъ приумноживъ Вандалскія полки моремъ и сушею на Римскія О„строва нападаетъ, и Царемъ себе нарече, у„страшенъ же Імператорскими кораблями мира „просилъ у Імператора. Посмотри на ст. 70. В.

ГЛАВА XI.

О ВЕРЛАХЪ ИЛИ ЕРУЛАХЪ.

§. 1.

И сей Еруловъ родъ не безъ распри осталъ отъ Германовъ, когда они ихъ своего быти племене сказываютъ, о чемъ въ мѣсто всѣхъ свидѣ-

дѣтелствуетъ Смейцелій въ всемірной И- Л. Г.
сторіи на стр. 198. Но понеже и о тѣхъ добрая имѣемъ свидѣтелства Историковъ поборствующая ихъ Славянъ быти, не можемъ убо и ихъ неописанныхъ оставити. Естли посмотримъ наименованіе ихъ, и того силу, кромѣ всякаго обиновенія скажемъ, что они Славенскія суть породы. Они по Славенносербскому нарѣчію называются Верли, что значитъ доблихъ, изрядныхъ, мужественныхъ, и во оружіи храбрыхъ, которое наименованіе, якоже и прочая Славенская прозвища, отъ Греческихъ и Латінскихъ Писателей невѣдущыхъ силы рѣчи, пишеми суть развратнѣ Ерулами, Херлами, и Хирлами, и отъ сили и крѣпости Еркулами. А яко они Славенскихъ Народовъ часть суть, свидѣтелствуетъ Мавроурбинъ на стр. 100. своея Славенскія Исторіи, и Аннонимъ въ изясненной Сербіи въ Части I. стр. 6. Еруловъ отъ Верлихъ нареченныхъ быти сказываетъ. Что и отъ именъ владѣтелей ихъ заключити можно, которіи Славенская имена носили, яко Видимиръ, нареченный Видомаръ, и Сукуладъ, призванъ Сундувалдъ, и прочіихъ.

§. 2.

Гдѣ ихъ первѣйшыя столицы были, и откуду проникли, право сумнѣвается Смейцелій на помянутомъ мѣстѣ, когда древніи Историки о томъ неупоминають, а Мавроурбинъ пишетъ, что они изъ Скандинавіи изышли, изъ общаго Славянъ жилища, и флотъ силный построивше

Л. Г. ивше преплыли черное Море и Византію завоевали. Оттуду прейшли во Ассію, многія римскія провинціи попалили и разорили: На послѣдокъ съ толикими добичами паки во Европу прейшли,
255 и надъ Дунавомъ поселилися, около Л. Г. 255. въ Царство Валеріана Імператора. По сихъ соединившеся Гоѳомъ, и Вандаломъ въ пятое столѣтствіе съ Кралемъ своимъ Отокаромъ, въ Італію вступили, и испразднивше Римское владѣніе новое Царство построили, которое точію седмнадесять лѣтъ стояло, и отъ Гоѳовъ разоренно было, и ихъ Ѳеодорика Краля. Смейцелій стр. 198. Повнегдаже изъ Італіи изступили, при Алпійскихъ горахъ пребывалища своя имѣли: но въ праздности ту живуще безъ обученія военнаго отъ Лонгобардовъ на конецъ сотрени и имя свое погубили. Мавроур. на ст. 101.

§. 3.

Прежде же неже сотрени были въ Іллрикѣ завладѣли Либурнію, и во времена Анастасіа Імператора Далмацію освоили, и въ Паноніи Римляномъ не малія пакости и затрудненія учинили. Потому, по свидѣтелству Прокопіа (Тетр. II Кни. III. Гл. 33. стр. 163.) принужденъ былъ Імператоръ нѣкая Дакіи мѣста до Сингидуна отдати симъ Еруломъ, которіи Іллрикъ и Ѳракію частими нападенми разоряли. Когда повелѣвалъ имъ Сукуладъ (у Прокопіа нарицается Филмуѳей) великое вспоможеніе учинили Римляномъ противу Славянъ на Іллрикъ наступающыхъ.

ющыхъ. „Опредѣлилъ бо противу сихъ Непрія- Л. Г.
„телей Імператоръ Генерала своего Нарсеса,
„который себѣ и Еруловъ присочетавъ подъ
„предводителствомъ вожда ихъ Філмуѳеа,
„пришли во Ѳракію. Еруди тіи паче чая-
„нія великое благодѣяніе учинили Римляномъ.
„Повнегда бо Славянъ великое множество Истръ
„рѣку прешедше страни тія опустоша-
„ли, и множайшія отъ Римлянъ въ плѣнъ отве-
„ли. На варвари сія нечаянно наступлше Ерули
„побѣдили ихъ, и плѣненныя освобождше до до-
„му отпустили. Словеса суть Прокопіева въ
„Тетр. II. Кни. III. Гл. 13. стр. 130."

§. 3.

Народъ сей еще въ языческомъ злочестіи жи-
вя прочихъ Славенскихъ народовъ суевѣрствіа-
ми и обычаи превосходилъ. Покланялися мно-
гимъ Богамъ, и въ служеніе тимъ имѣли мно-
гихъ Поповъ, хранили многія законы, и церимо-
ніи весма отъ прочихъ отличны наблюдали Сію
Мавроурбинову повѣсть потверждаетъ Проко-
пій (въ тетрадѣ II. Кни. II. Гл. 14. ст. 78.) си-
ми словеси: „Еруди древле обонъ полъ рѣки И-
„стра обитали, и многія почитали Боги, ихже,
„человѣки въ жертву приносяще, ублажали, и у-
„милостивляли. Обычаи своими много отли-
„чествовали отъ прочіихъ Народовъ. Ниже бо
„старымъ, ниже юнымъ лѣтъ было жизнь свою
„продолжати. Аще ли же состарѣлся кто, при-
„нуждали его да бы просилъ сродники своя, еже
„бы

А. Г. „бы его поскорѣе отъ числа живыхъ истреби-„ли. Тако они поставлше великую купу дровъ „человѣка того на верхъ возводили, и посилали „къ нему единаго Ерула, который не былъ отъ „сродныхъ того съ ножемъ, иже бы его тамъ „заклалъ, и вси потомъ вземше свѣщи запали-„ли купу тую, останки же костей, угасшу „пламени, собирали и погребали. Аще ли кому „случилося натурално умрети, жена его за о-„свидѣтелствованіе вѣрности и славы своея „надъ гробомъ его удавлялася, а коя бы нехо-„тѣла, вѣчное безчестіе получала, и озлобле-„ніе сродникомъ умершаго наводила.“ Таковыя безчеловѣчныя своя поступки за великую добродѣтель ставили и отважность, и сіе едина была причина наименованія ихъ Верлами, сирѣчь доблственными. И прикладно они тако нарекли себе, понеже и жены ихъ съ мужи своими на войну противу непріятелей ходили, и съ ними вкупѣ храбро бралися. И когда случилося чтобы мужи ихъ отъ Римлянъ побѣждени были, то они поносили малодушію ихъ, понеже попустилися побѣждени быти отъ Народа возраста мнѣйшаго ихъ.

§. 5.

Придаетъ еще Мавроурбинъ, что Еруди, или Верули при Кралѣ ихъ Гратѣ, который пришелъ въ Константінополь ко Іустініану Імператору, и тамо со всѣми своими людми восприялъ святое крещеніе. Посмотри въ Исторія

его

его стр. 101. Описуетъ тамже стр. 100. смѣшный ихъ въ сраженіи обычай и почти Гоѳомъ сходный, который былъ таковъ. „Верли да „покажутъ, колико въ нивочто вмѣняли не„пріятелей своихъ, билися наги, токмо по„крывъ части срамныя, горды и люты суще мы„слили, что ни единъ Народъ поступати въ „равенствѣ съ ними въ дѣлѣхъ воинскихъ не„можетъ:“ но какъ уже упомянуто, Лонгобарды гордыя ихъ роги сбили и сокрушили. Кудижъ они подѣлися по побѣжденіи отъ Лонгобардовъ, Прокопій нѣчто сими словеси назначаетъ. „Ерули тіи по изгнаніи своемъ отъ Лон„гобардовъ, часть нѣкая поселилася во Иллѵрі„кѣ, а другая въ послѣдныхъ частехъ свѣта „жилища себѣ искала, именно же въ послѣдней „Ѳулѣ. Кая же страна свѣта тая Ѳуле есть, „самъ Aукторъ изясняетъ тако: Ѳуле есть о„стровъ на сѣверѣ, въ десятеро болшій вели„кія Британіи, ту солнце лѣтомъ за 40. дней „незаходитъ, а зымою за толикоже не исходитъ, „когда бываютъ солнце обращенія.“ Догадъ убо не неприличенъ есть, что Ѳуле сія есть нынѣ на„зываемый Островъ Изландіа, въ немъ бо его „примѣчанія заключаются. „Жили, паки го„воритъ онъ, въ тое время въ Ѳулѣ тринаде„сять различныхъ Народовъ подъ правител„ствомъ толикоже Кралей, кіиже были обычаи „въ богочтеніи, видѣти есть у тогожъ Ау„ктора въ тетр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80. 81. Въ Л. Г.

про-

Л.Г. проходѣ семъ Еруловъ Славенскіи Народи, негли по сродству рода и языка, свободный пропускъ подавали. „Зане Еруля по слову Ауктора при„шли чрезъ Славенскія страны къ Варномъ, а „отъ тѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ къ Океану, „и Океаномъ въ помянутую Ѳулу.“ Но сія уже довлѣютъ о Верлахъ.

ГЛАВА XII.

О ГЕПИДАХЪ, АЛАНАХЪ, И АНТАХЪ.

§. 1.

Гепидовъ порѣкло и породы тако, яко и Лонгобардовъ трудно обрѣсти въ исторіахъ, и откуду они пришли въ Дакію, и около Дунава поселилися подобнѣ неизвѣстно. По тому всякъ по своему мнѣнію догадывается о нихъ, и Нѣмци съ Лонгобардами ихъ породы быти сказываютъ, Славенскіи же Историки на противъ, якоже Долци Миноритъ въ §. 22. своея дисертаціи о Иллvрическомъ діалектѣ, между Гоѳскими народи поставляетъ, и по тому Славянъ быти непщуетъ. Не худо тако умствуетъ Долци, зане и Прокопій древніи Историкъ въ томже числѣ ихъ полагаетъ, гдѣ пишетъ; „что множайшіи въ „древняя времена были Гоѳскіи Народи, между „которыми Гоѳи, Вандали Вышеготѳи, и Гепиди

„во

„ во всемъ прочихъ превосходили." Которіи по Л. Г. тогожде описанію яко тѣломъ и возрастомъ, тако и нравы съ прочими Славянами сходствовали, откуду паки прикладно есть рещи, что тіижде Славяны были, точію что отъ нихъ именемъ разнствовали, якоже и самъ Прокопій пишетъ. „ Тако убо непщую, яко единъ на„родъ были они иногда, но по своихъ имъ во„ждамъ именами раздѣлени стали." Посмотри Прокопіа въ Тетрадѣ I. Кн. I. Гл. 2. ст. 345. о войнѣ Гоѳовъ.

§. 2.

Изъ самихъ древнѣйшыхъ временъ Гепиди сіи въ странахъ Дунавскихъ съ оного полу, гдѣ нынѣ Трансилваніа есть, поселенія своя имѣли, сожителствовали же со Уннами, потомъ Аварами, и Волотенами, сіесть Волохами, якоже представляетъ на картинѣ своей славный въ древности Исторіи Саскій. Которое Саскаго описаніе потверждаетъ Прокопій сими словеси въ помянутомъ мѣстѣ: „ древняя ихъ пребы„валища по ону страну Истра рѣки была. Отъ „онудуже Гепиди Сингидонъ и Сирміумъ со о„крестною страною по обоимъ брегамъ Истра, „идѣже и нынѣ пребываютъ, освоили." На иномъ же паки мѣстѣ (Тетр. II. Кни. III. Гл. 33. стр. 163.) сія о ихъ пребывалищахъ пишетъ: „Къ тому, говоритъ онъ, Імператоръ Лонго„бардомъ Норикъ градъ и Панонскія крѣпости „уступилъ, и великое число денегъ даровалъ,

Л. Г. „за то они оставлше жилища своя поблизъ Ге„пидовъ по другую страну Истра поселилися. „Но и тїи Далмацїю и Iллvрикъ до предѣловъ „Епидама проходяще многїя плѣнники и добичи „отводили.“ Страну тую сосѣдную Гепидомъ отданную Лонгобардомъ отъ Iмператора назначаетъ Саскїй на помянутой картинѣ нынѣшнюю Славонїю и Сремъ, и всю нижную Унгарїю, въ которой прежде Острогоѳи пребывали, раздѣленна же была на три менщая Принципата, сирѣчь Ѳеодомировъ, Валимировъ, и Видимировъ, (отъ которыхъ именъ познаваемъ Острогоѳовъ Славянъ быти) Верхняя же страна Унгарїи, Ердель же и Банатъ первѣе называлася Скvѳїа Унновъ, потомъ же Гепидїа. Таково было раздѣленїе нынѣшныя Унгарїи, и сїи Народы въ ней жили пятаго и шестаго столѣтствїя. Свойственнѣ же Гепиди пребывали въ нынѣшнемъ Сремѣ, и между Дунавомъ и Тисою, что нынѣ просто называется Бужакъ. (Уголъ.)

§. 3.

Доволное описанїе подаютъ Историки о Аланахъ, коего они рода были и языка нрава же и обычая. Въ первыхъ яко они отъ Славенскаго рода и языка породу свою влекутъ, сїе едино въ доказателство довлѣетъ, что они съ подобнымъ и единокровнымъ себѣ народомъ называемимъ Росси сочетавшеся, единъ потомъ Народъ составили, и назвалися Роксолани, аки Росси и Алани, и нынѣшнемъ Россискомъ Народу

ко-

корень и порѣкло дали. (Сvнопсись Россïиская на стр. 14. 15.) А познаемъ истину повѣсти сея и изъ того, что они жилища своя древнѣйшая около Кауказа горъ имѣли съ прочими Славянами, якоже описуетъ Прокопий въ Тетрадѣ II. Кни. IV. Гл. 3. стр. 182. „Страну, рече, „отъ Кауказа до вратъ Каспïискихъ протяженную придержатъ Алани, иже ничïему владѣнïю „неподлежатъ, Персомъ найпаче друзи суще „противу Римлянъ и прочихъ Непрïятелей.“ Согласуетъ съ Прокопïемъ и карта географическая Господина Саскаго, надписанная Куманïя великая. И во время тое именовалася страна тая Аланïя, нынѣ въ предѣлехъ тѣхъ живутъ Тартари Кубани, есть же ниже Азофа между Езеромъ Меотическимъ и Чернимъ и Каспïискимъ Морями. Мавроурбинъ и Долци явѣ Славянами ихъ именуютъ. Но о ихъ языцѣ мало и споритъ кто. Л. Г.

§. 4.

Еще и отъ нравовъ, которïя они, якоже и прочïи Славяни, имѣли, познаваемъ породу ихъ, которïя обширно описуетъ Мавроурбинъ, тоесть: Нестроили домовъ ниже кибѣтокъ, ниже землю орали, но питалися мясомъ, и множествомъ млека, всегда на возахъ живуще корами отъ древесъ покритими, и преносили жилища своя по разсужденïю пашни для скотовъ, отъ которыхъ рода всякаго многое число имѣли. Были они искуснïи ратницы, возрастомъ же вели-

Л. Г. кіи, лица пригожаго, власовъ среднерусскихъ, (сметѣи) очей свѣтлыхъ и грозныхъ, равни Унномъ во всякомъ дѣлѣ. Прочія ихъ яко обычаи и нравы, тако и богочтенія описуетъ тойже Мавроурбинъ на стр. 104. 105. Изъ всѣхъ же тѣхъ несумнѣнно заключити можно, что Славяни были. И когда Гоѳи исходили на грабленіе во Ѳракію, Алани съ ними соединившеся многія бѣди Римской Імперіи причиняли. Имѣли войну съ Домитіаномъ и Траяномъ Кесарами, во время же Декія взяли и Византію, и на прочія Римскія Імператори частократно воевали благополучно: но повнегда отъ Германовъ одолѣни были, съ прочими Славянами сочетавшеся, подъ предводителствомъ общаго ихъ Князя Сімгибана завладѣли Галлію. Оттуду паки во Испанію и Португалію, и за нѣкое время царствовали тамо, но потомъ въ началѣ девятаго вѣка отъ иныхъ Народовъ истреблени были: равнѣ же и оставшіи въ Сармаціи отъ сосѣдовъ своихъ сотрени толико, что и имя ихъ уже угасло. Заключимъ о Аланахъ сихъ слово свидѣтелствомъ часто поминаемаго Прокопіа, который въ Тетр. I. К. I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандалской сія о нихъ начерталъ. „Ван„дали Меотическаго Езера обиватели къ Герма„номъ пребралися призвавше въ содружество и „Алановъ отъ рода Гоѳовъ.“ Съ тѣми они ходили во Испанію, Галлію и Африку, якоже уже въ Главѣ о Вандалахъ назначенно. Изъ чего

го паки познаваемъ ихъ Славянъ быти подлинныхъ. Къ симъ Алани сїи въ древняя времена назывался и Албани, по свидѣтелству Зонари, въ Том. II. хронографїи Кни. XV. стр. 78. Е. негли потому тако наречени, что лице и власи имѣли бѣлыя. Но поступимъ въ кратцѣ и ко Антомъ. Л. Г.

§. 5.

Не меншее свидѣтелство и о Антахъ древнїи подаваютъ, что они Славяны были. Въ первыхъ Прокопїй о нихъ пишетъ, что съ прочими Славянами единыхъ и тѣхже нравовъ были, и правъ придержалися, и равное богочестїе имѣли. „Словеса его тако гласятъ, Славяны, и „Анти не единому повинуются человѣку, но изъ „древле общимъ правленїемъ жителствуютъ.... „И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почти тойже о- „брядъ хранимь есть. И мало ниже: Имя къ „тому Славяномъ и Антомъ иногда едино бы- „ло.... И занеже рѣтко поставленнымъ шат- „рамъ живутъ, потому и велико пространство „засѣдаютъ, и обону страну Истра болшую „часть придержатъ. (Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. „стр. 132.) Анти живили надъ чернимъ мо- „ремъ и Меотисомъ, и назывался восточнїи „Славы.“ Съ прочими Славянами и сїи Анти вознамѣрилися Римскую Імперїю опустошати, сего ради отъ Іустїнїана Імператора получили во обитанїе нынѣшнюю страну Ерделскую. Прокопїй сице о семъ пишетъ: „Симъ Антомъ и „Сла-

Л. Г. „Славяномъ Іустініанъ Императоръ дозволилъ
„обону страну Истра обитати въ древнемъ и
„запущенномъ градѣ отъ Траяна созданномъ,
„который назывался Туррисъ Траяна, и того
„окрестныхъ мѣстѣхъ, и обѣщался съ ними
„дружбу имѣти, и денегъ обилно подати, то-
„чію бы они съ нимъ завѣтъ сотворше, Уннομъ
„наступающымъ во Имперію Римскую противо-
„стали. Уговоры сія пріимше Варвари приста-
„ли къ странѣ Іустиніановой. (стр. 133.)

§. 6.

Повнегдаже увидѣли прочихъ Славянъ грабя-
щыхъ Римскія страны, яко сосѣдствующіи имъ
и сами на подобное дѣло подвиглися, и съ ни-
ми соединившеся ужасно опустошали Имперію.
Но паки послушаемъ Прокопіа (въ Тетр. II.
Кни. III. Гл. 40. ст. 177.) вѣщающа: „Подобнѣ и
„Анти сосѣды Славиномъ (Славини бо грабили
„Ѳракію, и пойшли въ Далматію) Истръ пре-
„шедше въ Римскія страны многими полками
„вползли, и со Славенами соединилися вся помя-
„нутыя страны (Иллνрикъ и Ѳракію) нещадно
„опустошали. Императоръ крѣпкій полкъ про-
„тиву ихъ отправилъ подъ предводителствомъ
„Схоластика и прочихъ. Часть нѣкую Варва-
„ровъ тѣхъ войско Императорское обрѣло при
„Адріанополи Ѳраческой, которіи множества
„ради плѣнниковъ и добичи немогли шествова-
„ти. Обоимъ странамъ приуготовившымся
„къ сраженію, на конецъ сразилися жестоко и
„Рим-

„ Римское воинство побито и распужено, и хо- Л. Г.
„ ругву Константинову Варвари освоили. Но
„ потомЪ ободрившеся Римляне вторицею напа-
„ ли на нихЪ, и побивше ихЪ силно плѣнники
„ Римскія и хоругву Константинову отЪ нихЪ
„ паки отобрали: Оставшіи же Варвари сЪ про-
„ чею добичею вЪ страну свою возвратилися.“
Еще извѣствуемся отЪ тогожде Прокопіа, что сіе имя АнтовЪ многимЪ НародомЪ свойственно было, вЪ купѣ же отЪ него поучаемся, что кЪ сѣверу выше УнновЪ КимеріевЪ жили. „Стра-
„ на, говоритЪ онЪ, при Езерѣ МеотическомЪ
„ называемая Еvлисіа многія УнновЪ народы со-
„ держитЪ. КЪ полудни живущіи называлися Ки-
„ меріи древле, а нынѣ Утургури, кЪ сѣверу
„ же пребываютЪ множайшіи Народы АнтовЪ,
„ идѣже Танаись вЪ Меотись влазитЪ, живутЪ
„ Гоѳи Тетракситы и прочая.“ ИзЪ сихЪ о обоихЪ сихЪ НародахЪ, равнѣ же и о прочихЪ явѣ показуется, что они Славяны были, а найпаче о ГоѳахЪ, понеже вЪ числѣ АнтовЪ считаются. Были же сіи Гоѳи и Хрістіани, но невѣдомо православніи ли, или Аріани? Прокопій Кни. IV. Гл. 4. стр. 184. Вси сіи Народы до здѣ описанніи хотя и подЪ разними именами, якоже часто упомянуто, свѣту, а найпаче Римской Імперіи, страшны показовалися; на послѣдокЪ обаче розсѣлившеся по всей Еvропѣ иная воспріяли имена, при природѣ же Славенской осталися, о чемЪ слѣдующая повѣсть изяснитЪ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА XIII.

О ПЕЦИНАКАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ САРМАТСКИХЪ.

§. 2.

Остается еще тоюжъ краткостію и о Пецинакахъ, Славенскомъ въ Сармаціи родѣ, воспомянути. По имени, или прозванію ихъ познаваемъ ихъ Славенской быти породы. Они, якоже и Верли отъ храбрости, Ервати отъ боренія, Вандали отъ поступанія далше, имя свое отъ осторожности получили. Зане когда они воевали другъ друга ободряли сими Славенскими словеси: *Пази на се*, сирѣчь, смотри себе, берегися, позорствуй, откуду и имя потомъ, притяжали *Пазинаси*, аки осторожніи. Тако точно Еѵмонъ ихъ Аннонимъ въ своей изясненной Сербіи Части I. стр. 6. производитъ. Иніи паки производятъ имя ихъ отъ печенія ногъ по той причинѣ, что они пасуще стада своя при огни грѣтися обыкли, а найпаче ноги къ огню обращше нагрѣвали, откуду и названи Пецинеги. Обоя сія произведенія суть Славенска, и оба въ доводъ быти могутъ, что они Славяны были, первое мнѣ много сходнѣе кажется. Но Греческіи Писатели, якоже и прочая Славен-

венская имена, невѣдуще силы ихъ по своему о- Л. Г.
бычаю развратили, и назвали ихъ Пацинаками, Пацинацитами, Пецинегами, и подобными. Какъ ни есть, мы обаче увѣряемся о ихъ Славенской Породѣ доволно.

§. 2.

Древнѣйшая ихъ обиталища поставляетъ Порфірогенитъ (въ Книз. о правленіи Государства Гл. 5. стр. 47.) въ сосѣдствѣ Болгаровъ, откуду догадаемся, что они обиватели были Асіиской Сармаціи. Еще тойже яснѣе описуетъ столицы ихъ тако. (Там. Гл. 8. ст. 48.) „Въ „странахъ Данапра, и Данастра, и прочихъ „рѣкъ тамо сущихъ Пацинацити поселенія своя „имѣли.“ Еже и картина Господина Саскаго великія Куманіи явѣ потверждаетъ. Были же они числомъ мнози, силами крѣпци, окрестнымъ Народомъ, яко Болгаромъ, Россомъ, Туркомъ, и Римской Імперіи страшны: того ради и Константінъ Порфѵрогенитъ Імператоръ Сына своего Романа наставляетъ и увѣщаваетъ, съ сими Пецинаками Миръ имѣти; и дары имъ посылати. Порфѵр. на помянутомъ мѣстѣ. И Кедринъ въ Том. II. Исторія своея стр. 606. В. сія назначаютъ. Ктоже паки они и коего рода были, и гдѣ по томъ поселилися краткими словеси представляетъ Зонаръ тако: „Пацинаки „есть родъ Скѵѳскій и многолюдный обону страну Истра обытающій, получили крещеніе въ „Константінополи, во время Константіна Мо-

„но-

Л. Г. „номаха предводителствомъ Князя ихъ Кегена. „И по болшей Части истребленнымъ бывшимъ „Болгаромъ въ прошлыхъ войнахъ по дозволе„нію Імператора поселилися въ Болгаріи. Таже „ово за Імператоромъ на Турки (нынѣшныя) „во Иверіи воевали, овоже паки на Імператора „плѣняюще Ѳракію и Македонію, на конецъ „тридесятолѣтный Миръ со Імператоромъ „учинили.“ (Зонар. Том. II. Кн. 17. стр. 203.) Прочая Пацинаковъ дѣла и войны въ Болгарской Исторіи увидимъ, понеже съ нимы многократно и дружилися, и билися, а сія о породѣ ихъ довлѣютъ.

§. 3.

Суть и инїи множайшїи Славенскїи Народы, въ древняя времена въ Сармацїи пребывшїи, которихъ довлѣетъ точїю имена здѣ назначити, а подробну всѣхъ Історїю описивати нѣсть нужди, ниже намѣренїя. А о сихъ доселѣ что упомянуто, паче намѣренїя сказанно потому, что Исторїа ихъ великое сообщенїе имать съ прочею Славянъ полученныхъ Повѣстїю: да бы убо обстоятелнѣе оную уразумѣти можно было, нужно и о сихъ казалося поне перстомъ коснутися. Въ Сармацїи Европейской, яже въ себѣ заключала великую Славонїю и Россїю, многїи Народы Славенскїи обитали. Великая же тая Славонїя есть нынѣшня Полша, въ которой Крибетини Слави, Ленэанени Слави, Дербелини Слави, и прочїи, якоже видѣти есть на картѣ

Са-

Саскаго великія Куманіи. О прочихЪ СлавянехЪ Л. Г. страны тоя тако пишетЪ ПорфѵрогенитЪ вЪ ГлавѢ IX. стр. 49-51. вЪ КнизѢ о правленіи Государства: „Выше ПецинацитовЪ есть Рус-„сіа, вЪ которой главная мѢста была Цернигора, и Немогарда, Темуса, и Вусегарда, и прочая. ВЪ Немогарди ІнгорЪ Свендослаба Россіискаго Княза сынЪ пребывалЪ. РуссомЪ данники были прочіи Славенскіи Народы, яко Ленанени, Бербіани, друнгубатаріи, Крибицари, „Сербіи, и проніи.“ ВЪ лѢтописи паки Руской на стр. 20. и 21. считаются между ими и Козари, и Цимбри, отЪ сихЪ послѢднихЪ многіи иніи Народы прорасли, и саміи Литванци. Сей ЦимбровЪ родЪ по тойже Сѵнопси тамже былЪ начало ГоѳовЪ, ЕпидаловЪ, ПоловцовЪ, ЯтвяговЪ, ПецинѢговЪ, и иныхЪ множайшихЪ, коихЪ МавроурбинЪ вЪ своей Славенской Исторіи Части первой исчисляетЪ. А нынѢшныхЪ вЪ свѢтѢ СлавянЪ исчисляти лишне есть дѢло, когда они сами о себѢ явни. Полскій и Россіискій НародЪ подобнѢ надлежатЪ до Числа СарматскихЪ СлавянЪ: но о ПолякахЪ здѢ ничего не упомянется, потому, что Исторіи ихЪ вездѢ суть явни, о РоссіанехЪ во обще мало нѢчто вЪ своемЪ мѢстѢ предложится. НынѢ уже о СлавянехЪ западныхЪ, или БалтійскихЪ, или якоже СмейцелЪ назначилЪ, о ВенедахЪ нѢчто вѢдомости ради воспомнимЪ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА XIV.

О СЛАВЯНЕХЪ БАЛТІЙСКИХЪ.

§. 1.

Преднаписанный порядокъ взыскуетъ поне перстомъ коснутися и Балтійскихъ, или Венедскихъ Славянъ. Сармація общее Славянъ Отечество невмѣщала множества Народа отъ дня на день приращающаго, того ради начали они разсѣлятися по лицѣ земли, Гоѳи къ полудни и западу, а Вандали или Венди, далѣ къ сѣверу поступили, и оттуду къ западу склонилися, и засѣли всю страну между Албою рѣкою и до послѣдняго Окіана нѣмецкаго. „Но занеже Сла„вяны оніи Сармастскіи никогда непребывали у„спокоени, найпаче въ наступаніи временъ о„ставили Сарматскія Пустыни и раздѣлилися „на двѣ части, едина пойшла до Сѣвера, и засѣ„ла бреги моря Балтійскаго страну протяжен„ну на 250. миль Нѣмецкихъ между Германіею, „Пруссіею, Ливоніею, и Россіею, и бреговъ „противолежащыхъ Даніи, Гоѳіи и Фінландіи, и назвалася Хенета, или Венеда, отъ Нѣмцовъ „нареченна Венденъ, отъ Італіанъ Слава, а отъ „Славянъ Вандала.“ Словеса суть Мавроурбинова на стр. 11. Страна шая прежде называ-

ла-

лася Вандалїа, и въ ней жилъ Народъ Нѣмецкой породы называемый Вандали. Но повнегда истреблени были отъ Вендовъ, они якоже землю ихъ, тако и имя ихъ себѣ приписали, и нареклися Вандалами. Отсюду видимъ, что когда спорятъ Нѣмецкїи Историки Вандаловъ быти Нѣмецкїя породы, неразумѣютъ точїю первыхъ, но и послѣдныхъ, намъ же слово было о Вандалахъ сихъ послѣдныхъ, которїи проходяще вселенныя концы чудныя премѣни въ свѣтѣ дѣлали. Тако о сихъ умствуетъ и Дубравїй въ Кни. I. стр. 45. 46. Славяны, которїи при брегахъ Окїана пребывали и Езерахъ тамошныхъ, потомъ страны тїя отъ Вандалъ древныхъ Немецкихъ Народовъ придержимыя освоили, и Вандалами себе нарекли, называлися же прежде Венди; подъ именемъ же Вандаловъ Галлїю, Испанїю, и Африку развоевали, и владѣнїе свое въ тѣхъ странахъ до временъ Iустїнїановыхъ протягали. Л. Г.

§. 2.

Вся убо оная владѣнїя, пишетъ Бранковичъ въ Кни. I. своея Исторїи, между водами Травою и Вислою завоевавше, поселилися даже до стеченїя Висли съ Одрою, Албою, и Салою рѣкъ къ западу, яже впадаютъ въ Нѣмецкое море зовомое Варяжское, а на полдень до самихъ Карпатскихъ горъ, яже Угарску и Лешку землю раздѣляютъ. И что инїи Писатели Венедомъ поселенїя сихъ странъ приписуютъ, то Бранковичъ Гоѳомъ при-

Л. Г. придаетъ. Въ чемъ онъ разногласитъ отъ прочихъ Историковъ весма трудно отгадать. А яко Гоѳи были въ Скандинавіи и въ странахъ тѣхъ, сіе есть безспорно, паче же Мавроурбинъ Скандинавію великую общее Гоѳовъ Отечество быти повѣствуетъ. Яко же въ Норвежскихъ Островахъ слѣди ихъ осталися доволны, яко въ Шведской области Гоѳіа, Остро- и Востро-Гоѳіа, Сканія, и прочія страны. Хелмолдъ еще въ хроникѣ Гл. VIII. Кни. I. стр. 25. пишетъ, что въ среди Швеціи жили, и упоминаетъ что имѣли мѣстечко ту зовомо Бѵрка. Но о Гоѳахъ уже говорено доволно.

§. 3.

Преселеніе сіе Славянъ Балтійскихъ не единою точію было, но послѣдователнѣ и подъ разными именами они тамо поселялися. Якоже и Банкертъ въ примѣчаніяхъ на Хелмолдову хронику пишетъ: Кни. I. Гл. I. стр. 11. „И занеже, рече, Венеди не въ единое время, но помалу, ниже нападеніемъ и многими полками, „но едина часть Народа за другою вводима въ „Вандалскія столици привнидоша. Того ради „время пришествія ихъ совершенно опредѣлити
425 „неможно. Владѣющу Валентініану III. по отшествіи Вандаловъ преселенія сего начатокъ „быти истинѣ слычно есть. Вступивше же „въ Нѣмещину въ первыхъ въ Помераніи и въ „Меклембургѣ долго и широко простершеся го„сподствовати начали.“ А Мавроурбинъ пишетъ

шетъ, что они изъ Сармацїи изышли во время Л. Г.
Маркїана Імператора, откуду потверждается 450
мнѣнїе Банкертово, что Славяны сїи послѣдователнѣ изходили, и въ Нѣмецкихъ странахъ водворялися. Смейцелїй на противъ въ шестый вѣкъ относитъ поселенїя ихъ, сирѣчь, когда и прочїи Славяны полуденныя страны освоивати начали. Сїе несогласїе не толь важно, праведно есть, что они въ тѣхъ странахъ дѣйствително поселилися были.

§. 4.

Извѣствуемся еще о сихъ и отъ древнаго Историка Греческаго Прокопїа, который (въ Тетр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80. 81.) сказываетъ, что Ерули прогнанны отъ Лонгобардовъ, прейти хотѣли въ послѣдный Островъ на сѣверѣ Ѳулу, и повнегда пришли къ Балтїйскому морю, Славяны ту пребывающїи свободный имъ пропустъ подали. Зане по слову Аукторa, Ерули пришли чрезъ славенскїя страны къ Варномъ, а отъ тѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ паки ко Окїяну, и Окїаномъ въ помянутую Ѳулу. Паче сихъ извѣстнѣйшее имами свидѣтелство о Славянехъ Балтїйскихъ таково. Во время Маѵрикїя Імператора, когда онъ на Хагана Аваровъ Краля воевалъ, поимали Греческїи Полки три человѣка возрастомъ велика неоружата, которїи китари точїю въ рукахъ имѣли, и привели ихъ ко Імператору. Повнегда же допрошени были кто они и откуду: отвѣщали что Славяны, и при

Окїа-

Л. Г. Окїанѣ западнемъ имѣютъ пребыванїе свое. Вопрошени же о оружїи и китарахъ сказали, что въ оружїи неупражняются, и трубъ военныхъ нетребуютъ, ниже мечей, страна бо ихъ железа неимѣетъ, по тому кромѣ бунтовъ и крамолъ въ тишинѣ вѣкъ свой проводятъ. Войни же невѣдуще лучше непщеваютъ упражнятися въ Муссикїи. Өеофїлактъ Сїмоката Кн. VI. Гл. 2. Откуду паки сїи Славяны попалися въ руки Маврикїевы, сей былъ случай. Хаганъ воюя на Маѵрикїя просилъ у Славянъ Балтїйскихъ помощи (негли по сродству рода и языка, якоже индѣ увидимъ) но они отказующе ему оную, послали сихъ человѣкъ обявити ему отказъ, пришедшыхъ же къ Хагану и рекшихъ мнѣнїе своихъ, нехотѣлъ отпустити назадъ, но въ странствїе отслалъ. Въ которомъ заблужденїи по чужихъ краяхъ и поимани были. Сїмокатъ на помянутомъ мѣстѣ. Естли убо во времена Маѵрикїева сїи Славяны Балтїйскїи поимани были,
583 что догадывается быти около Л. Г. 583. явѣ яко они еще пятаго столѣтствїя, якоже упомянуто, тамо поселилися, и после многихъ сраженїй въ безопасїе и мусикїи употребленїе пришли.

§. 5.

Какова же причина была поселенїя сего, кромѣ горѣ помянутїя, и сїю придаетъ Банкертъ въ примѣчанїяхъ на хронику Славянъ Хелмолдову Кни. I. Гл. 2. стр. 7. нота 3. что вся оная „страна около Висли и Алби рѣки паче прочихъ

„опу-

„опустошена, плодоносна же обаче сущи не- Л. Г.
„трудно обитателей иних снискали. Въ тая
„времена въ Сарматскихъ странахъ величайшій
„Народъ Венедовъ пребывалъ, чрезъ Ливонію, Рос-
„сію, и сосѣдныя страны долго и широко распро-
„страненный. Отъ полунощи бо Фіновъ, а отъ
„полудни Бастерновъ по свидѣтелству Пли-
„ніеву во ограничіе имѣли. Сіи Народы отъ
„Грековъ и Латінъ Венеди, Виниди, а отъ Іор-
„нанда Венети и Славы именуются. (Гл. 23.)
„Поселенія убо отъ Вандалъ найпаче при Морѣ
„Балтійскомъ и заливѣ Коданъ оставленная со-
„сѣдствующіи Сармати первѣйшіи же Венеди
„изъ Ливоніи и Россіи и порубежныхъ земель
„засѣли, и всю страну моря Балтійскаго отъ
„Висли до Алби наполнили. И занеже Ванда-
„ловъ мѣста засѣли и съ оставшими смѣсили-
„ся, и имя ихъ притяжали, и назвали себе Ван-
„далами." Весма изрядно Aукторъ сей свидѣ-
телствуетъ, что Славяни Венди получили имя
Вандаловъ, и потомъ подъ тѣмъ именемъ всю
Европейкую страну опустошали, а древніи Ван-
дали Нѣмецкія породы отъ сихъ сотрени и иско-
рененни были. Едино сіе довлѣло бы Смейцелію
и прочимъ Нѣмецкимъ Исторіографомъ во от-
вѣть, что Вандали Славяни суть, но о сихъ
уже въ своемъ мѣстѣ доволно упомянуто.

§. 6.

Сіи Венеди или Венети суть ли древнѣйшіи
Народы еще титамъ свѣдоміи Енети, Мавроур-

Л. Г. бинъ и Лѣтопись Россiйская потверждаютъ, а сей Aукторъ сумнится, и недоумѣваетъ: точiю то повѣствуетъ смѣло, что на брегахъ Прускихъ и Ливонскихъ поселенiя древле имѣли, потомъ завладѣли Вандалiею. (въ Нотѣ 4.) Венеди сiи Венди, или Виниди ту суще зѣло умножилися бяху, яко едва имъ тамо помѣщатися, недоволни землями при мори Балтiйскомъ, но точiю разсѣлилися по всей Европѣ чрезъ Лузацiю, Мораву, и Боемiю, и въ самiй Иллирикъ простырающеся, но и новая Царства основаша.
550 Зане около Л. Г. 550. Лехъ Славянинъ завладѣвъ Полшею, Царство въ ней возсозда. Не много же потомъ Чехъ вождъ тогоже Народа Боемiи Царства начало положи: тѣмъ же образомъ и прочiи осилѣвшiи и до нынѣ въ странахъ тѣхъ пребываютъ. Прочихъ же по времени Германи изъ мѣстъ своихъ прогнали, а инiи и сами лучшихъ ради пожитковъ изыдоша оттуду: Банкертъ въ нотѣ 5. „Великая и прехвалная, глаголетъ тойже Банкертъ въ примѣчанiяхъ на „Хелмолда на Гл. 2. о сихъ Венедъ названныхъ „Вандалъ, яко ниже странным древнѣйшимъ „Писателямъ невѣдомы они небыли, много паче „вѣдомы были бы, аще небы мужескъ вкупѣ „и женскъ полъ отъ нихъ въ писанiи невѣжды „были. А отъ Иностранныхъ зависти ради не „по достоянiю дѣлъ сказанная быша.“ Тако вся отъ дня на день въ забвенiе пришла, якоже и до днесь между Славянами дѣлается.

§. 7.

§. 7. Л. Г.

Часъ уже посмотрити и сихъ Вендовъ раздѣленія, и особящіяся Народы. Какъ они заняли мѣста моря Балтійскаго общимъ именемъ Славянъ назвалися, таже раздѣлшеся на многая отечества, и княженія поставлше, и имена различная воспріяли. Въ первыхъ Славія сія на двѣ раздѣлялася части, на западнюю, и восточную. Въ западней пребывали народы слѣдующіи: Первій Померане, или поморскіи жители, въ купѣ же пребывали съ Кассубіами, Вилчи, и Лютицы, или Лузацы, Толенцы, и Редары, жили въ предѣлехъ Штетинскихъ. Цирципани назвалися отъ рѣки Пани, и жиля своя имѣли около Грипсфалдіи. Кизини живали по близъ Гуцеговіа, Ругяне имя придобили отъ острова Ругій. (Сіи Ругіи суть породы Гоѳовъ, отъ которыхъ Гоѳи Тотилу избралы себѣ Кралемъ, по свидѣтелству Прокопіеву. (Тетр. II. Кни. III. Гл. 2. стр. 113.) отъ чего паки познаваемъ Гоѳовъ Славянъ быти, что уже индѣ доволно доказанно) А Чехи отъ Боеміи имя получили, Варнави отъ рѣки тогожъ имене, имѣли же мѣста въ предѣлехъ Ростохскихъ. Обортити, Полябы, отъ равныхъ Поль наименовани, славный ихъ градъ былъ Рацебургъ. Вагири поселилися близъ града Аделбурга. Лингони, и Лины въ странѣ Лунебургской обитали. Въ восточной Славіи между рѣками Албою и Вядрою, нынѣ зовомой Мархіа Брандембургская, помѣщалися

Л. Г. Вилини, около Берлина и Бранденбурга, Стодерани, и Бризани, жили въ странѣ Хавенбургской. Верли, или Ерулы тамже пребывали, идѣже и градъ Верлъ создали, отъ негоже и вся страна тая названна была Верлія, нынѣ же княженіе Мекленбургское. Суть и иніи многіи Народы Славянъ Балтійскихъ, которыхъ долго бы было исчисляти, хотяйже ширшыя о нихъ повѣсти имѣти, посмотрѣти можетъ у Мавроурбина на стр. 52-60.

§. 8.

Прилично есть послушати о сихъ Народахъ лучшаго ради извѣщенія и Хелмолда стараго Историка сихъ Балтійскихъ Славянъ. Повнегда бо Венеди народы Сарматскіи Вандалію освоиша, древняя тамошняя мѣстъ и Народа имена загладишася, а новая ихъ введошася. Якоже изъ сего видѣти есть, которіи Народы бреги Балтійскія поселили, и како тая мѣста нынѣ называются; въ первыхъ посмотримъ Генрика Банкерта въ примѣчаніяхъ на хронику Хелмолда Славянъ, которій слѣдующую табелу тѣхъ предлагаетъ въ примѣч. 4. 1) Померани, и нынѣ Померани. 2) Лебузіи, Стодерани и Вилини, нынѣ Беролинцы, и Бранденбургици. 3) Бризани, нынѣ Пригничани, и Перлбергци. 4) Хавелани, нынѣ Хавелбургци. 5) Сидини, нынѣ Штетинцы. Вилши, иже и Лютици и Велетаби отъ четырехъ родовъ составлени были. 1) Цирципани, нынѣ Волгастени, Сундени, Демин-

минскіи, и Вилзнаценскіи. 2) Кислины, нынѣ Гуцовскіи, и Грифевалдскіи. 3) Ридаріи, или Ріадури, нынѣ Штолпенцы, и Анкламенцы. 4) Толенцы, которіи при Езерѣ Толенѣ обитали, нынѣ Найбранденбургци. Паки инїи 1) Варнавы, Варини, Эрулы, или Верли, свойственнѣ же Венди, нынѣ Рошпохинцы, Буцовци, и Густровинци. 2) Обортити, нынѣ Мекленбургци, и Шверинцы. 3) Полаби, Полави, нынѣ Рацебургскіи. 4) Вагрїи, нынѣ Любекскіи, и Алденбургскіи. 5) Рани, нынѣ Ругїани. 6) Лингвони, и Лини, нынѣ Аннебургскіи. 7) Сораби, Серби, нынѣ Сервѣстани. 8) Лузаци, Миснискіи и Липскіи, и прочїи. Сихъ всѣхъ Хелмолдъ во свое время описуя около Л. Г. 1184 Винулами, и Вендами, къ томужъ и Славннами называетъ. Явѣ убо есть яко Славенскій Народъ въ сихъ странахъ изъ Сармацїи пришедъ поселился, И занеже они ту сущыя Народы въ конецъ истребили, догадыватися можно, что нынѣшнїи Народы въ странахъ тѣхъ имутъ нѣкое соучастїе крове Славенскія. Ибо покорени они потомъ отъ Нѣмцовъ инїи изселилися, инїиже съ ними въ сожителствѣ остали, откуду по томъ бракомъ между собою сочетающеся и кровь помѣшали. Но сїя точїю догадомъ постизаются, а свидѣтелствъ на то достовѣрныхъ имѣти неможно.

Л. Г. 1184

§. 9.

Л. Г. §. 9.

Описываетъ помянутый Аукторъ Хелмолдъ Славянъ тѣхъ поселенія и границы тако: (въ хроникѣ своей Кни. I. Гл. 2. стр. 5.) „Идѣже „убо Полша кончится вступается къ пространнѣйшей Славянъ Провинціи, иже древле Вандали, нынѣ же Винноѳи, или Винули именуются, отъ нихже первіи суть Померани, которыхъ столицы, или поселенія протягаются, „даже до Одры, есть же Одра пребогатая рѣка „Славенскаго Государства, и раждается въ далечайшихъ хврастолѣсіяхъ Мораховъ (Моравцевъ) иже суть отъ востока Боеміи, идѣже и Албіа (Елбе) получаетъ начало. Албія „бо на западъ текущи первымъ теченіемъ заливаетъ Боемовъ, и Сорабовъ, въ срединѣ же отдѣляетъ Славянъ отъ Саксонцовъ, на концѣ „же отдѣляетъ Парохію Хамбургскую отъ Бременской, и тако въ Британское море входитъ. „Другая рѣка есть Одра текущая на сѣверъ чрезъ „средину Винуловъ или Виндовъ, отдѣляя Померановъ отъ Вилзовъ, протекаетъ. Въ ея же „Остіи, гдѣ влазитъ въ Балтійское море, иногда былъ преславный градъ Виннета, или Венета, всея окрестности тоя главнѣйшее обиталище Варваровъ и Грековъ. (чрезъ Греки „разумѣеть Руссовъ Греческаго закона придержащыхся) Былъ градъ той всѣхъ во Европѣ „градовъ найболшій." До здѣ Хелмолдъ. Прочее о разореніи града того дополняетъ Банкертъ въ

въ примѣчанїяхъ на Хелмолда тако: яко первѣе Дани, и Шведи, и Гоѳи разорили и опустошили его, конечное же искорененїе наводненїе великое приключшееся принесе. Весь бо моремъ поглощенъ бысть, и показуются того остатки доволни, когда море тихо есть. Вся сїя ясна суть и лучшаго толкованїя нетребують, точїю примѣтити можно, что вся Царства и земли своя Славяны, изымая Руссовъ и инихъ нѣкїихъ, за невѣжество свое погубили, и отъ толикой славы въ подданство различнымъ Народамъ подпали. Сїе негли разсуждая иностраннїи Писатели и имя ихъ премѣнили, отъ Славянъ, Склавами и Склавинами называюще. А. Г.

§. 10.

Что же еще съ сими Славянами дѣлалося, въ кратцѣ посмотримъ. Повнегда они изъ Сармацїи изселившеся завладѣли брегами Балтїйскими, якоже уже доказанно, начали они въ благоденствїи и Поганствѣ проводити дни своя со окрестными Государями воюя и миряся по премѣнамъ. Но Каролъ Великїй ревнитель Хрїстїанскаго закона обратилъ оружїе свое къ сѣверу на покоренїе свирѣпыхъ Народовъ и Варварскихъ. И первѣе Саксонцевъ съ Княземъ ихъ Видикиндомъ покори и окрести: таже устремился и на родъ Славенскїй, егоже съ немалимъ урономъ и кровїю людей своихъ покори, но не всѣхъ. Обортити бо и инїи Славяны, паки войною Каролу прещаху: но въ тое время и Каролъ

зем-

Л. Г. земная остави. (Хелмолдъ Кни. I. Гл. 3.) Емуже
814 Лудовикъ I. сынъ его во владѣнiи послѣдовалъ, который Славяномъ тѣмъ слово Божiе проповѣдати повелѣлъ, еже за много лѣтъ едва къ концу приведено было. Между тимъ Лудовикъ умре. (там. Гл. 4.) Откуду Даки прiимше поводъ множествомъ силы своея порубежныхъ Славянъ данниками своими учинили. (Гл. 5.) Прочiи Народы сѣвернiи примѣромъ сихъ вѣру Хрiстову воспрiяли, едина точiю Славянъ провинцiа оста затвердѣла, и къ вѣрованiю косная, найпаче же Вагири, Обортити, Кицини, Цирципани: а сiе тако сдѣлалося по жестокосердiю народа того ожесточеннаго. (там. Гл. 6.) По смерти къ тому Лудовика Царя, Боеми, Сораби, Сузи, и Слави, отложивше иго Французкое, по прежней волности своей живяху. (там. Гл. 7.).

§. 11.

912 Владѣющу Конраду Iмператору Унгари Саксонiю и Рхенанскiя циркулы разоряютъ; а Дани Славянъ въ помощь позвавше ближныя страны къ землѣ своей сокрушаютъ: Но Хенрикъ Аукупъ (Птицеловъ) Унгаровъ, Боемовъ, Сорабовъ, и прочихъ Славянъ многими войнами разби, и принуди Царю дань, а Богу обращенiе обѣщати.
922 Въ Л. Г. 922. (там. Гл. 8.) На конецъ Оттонъ великiй покоривъ Дановъ, всѣми силами ополчися на Славянъ, и толико принуди ихъ, яко и вси окрестишася, и тогда первѣе въ Славо-
936 нiи церкви построени быша. (Гл. 9.) Покореннымъ

нымЪ СлавяномЪ ОттонЪ на рѣкѣ Албїи пре- Л. Г.
столный градЪ СлавяномЪ МагдебургЪ возсозда, и тамошнему Архїепїскопу вся Славїя подлежаше. (там. Гл. 11.) Обаче Хрїстїанство сїе недолго вЪ СлавянехЪ пребывало. Зане они отЪ Князей нѣмецкихЪ великими податми удручени, принуждени были, Хрїста оставлше оружїемЪ волность свою защищати. ТѣмЪ собравше полкЪ великЪ НордалбинговЪ огнемЪ и мечемЪ сокрушаютЪ, и Церквы хрїстїанскїя сЪ землею сравняютЪ, и неисказанное употребили тиранство, наипаче надЪ Монахами и священнымЪ ЧиномЪ. Тако вси Славяны между Албою и Одрою живущїи, за седмдесять лѣтЪ хранили хрїстїанство во время ОттоновЪ, потомЪ же всего того отреклися. (там. Гл. 16.) И коль ревностно Римскїй КлирЪ СлавянЪ тѣхЪ вЪ законЪ свой обратити старался, но якоже видно, мало что успѣлЪ. Весма бо трудно СлавянЪ отЪ заматорѣлыхЪ мнѣнїй отвратити.

§. 12.

Повнегдаже прїиде ХенрикЪ Кесарь вЪ пре- 1002
дѣлы Албїи рѣки, приговорилЪ сЪ сими Славянами, еже Римскому Папѣ, и прочему священству дань отЪ Оттона наложенную давати. Они подЪ видомЪ точїю обѣщали, а отшедшу Кесарю, паки по первому тую имЪ отрекли. (там.
Гл. 18.) Мало потомЪ во время владѣнїя Конра- 1024
да Кесаря успокоившеся Славы, паже возгорѣся между ими брань превеликая. Лютицы бо или

Вил-

Л. Г. Вилзи реченніи отъ нихже Кицини, и Цирципани съ Ріадурами, или Толензани за крѣпость и силу ихъ (тко э ячїи) поссорилися, и за градъ, въ немъ же Радигастъ Кумиръ ихъ пребывалъ, кто въ немъ началствовати будетъ, зане отъ всѣхъ Славянъ жертвы ту приносими были, и вопрошенія отъ Идола требовахуся. Тако на конецъ преимущество сїе расправити саблею довелося. Въ которой Войнѣ Ріадуры, или Толнезїи побѣждени были, а Цирципани и Кицини побѣдители. Но Ріадуры призвавше Дановъ и окрестныхъ Князей въ помощь, побѣдиша паки побѣдителей своихъ. И симъ между собою разоряющымся въ помощь призваннїи пожитками ихъ обогащалися. (Там. Гл. 21.) Многія за много лѣтъ отъ Імператоровъ Римскихъ войны претерпѣвали, яко же имъ случися и во время Хенрика Кесаря, который Унгаровъ, Боемовъ, и прочїихъ Славянъ побѣдивъ, во всемъ Государствѣ Миръ учинилъ. Умершу же ему паки въ первую свою волность, не инимъ
1066 путемъ какъ Оружїемъ возвратилися. Л. 1066.

§. 13.

И повнегда побѣду надъ Непріятелми получили Славяны, всю Хаменбургскую Провинцїю разоряютъ огнемъ и мечемъ. Штромаровъ и Холзацовъ всѣхъ подъ мечь подлагаютъ, и таковимъ случаемъ паки на свое первое язычество возвратишася. (там. Гл. 24.) Сей случай виною былъ многихъ на нихъ вооруженїй и сраженїй, въ которыхъ равнѣ и побѣждали, и побѣждаемы были: но

ово

ово великія распри между Папами, и Імператори Л. Г.
Римскими, такожде и схисми между самими Папами, овоже походы на освобожденіе Іерусалима и всея Палестины отъ Л. Г. 1095. до 1099. миръ имъ учинили. 1095 1099
Множайшія Славлны тіи съ Кесари Римскими, Саксонцами, Данами и иними Непріятелми кровавыя войны водили, наипаче же за то, что ни коимъ образомъ неможно было ихъ въ вѣру Хрїстову приклонити, и что окрестнымъ Сосѣдомъ разбоями и грабленіемъ пакости дѣлали, и по тому отъ дня на день въ безсиліе приходили. Къ томужъ раздѣлшеся на ся, не то чію едини другимъ непомогали въ войнахъ, но паче непріятелямъ ихъ помощь подавали, дондеже на конецъ вси неистощилися и обезсилѣли. А тѣмъ принуждени были овіи изселятися, изъ странъ тѣхъ, овіи же ту въ конецъ истреблены, якоже случилося по свидѣтелству помянутаго Хелмолда въ Кни. II. Гл. 5. Оборшитомъ Слявяномъ, которіи четырми послѣдними жестокими войнами, отъ нихже первая была Л. Г. 1162. вторая, 1163. третія, 1164. а четвертая 1167. въ конецъ искорененны были. 1162 1167
И которіи останки Славянъ тѣхъ остали бѣгствомъ надѣялися у Дановъ и Померановъ спастися, но и тіи непомиловали ихъ, но Полякомъ, Сорабомъ, и Боемцемъ продавали ихъ. Таковимъ образомъ Славянъ страна, или нареченная Славія, которая отъ Егдоры рѣки нынѣ Ейдеръ (коя есть граничіе Даніи) протягается между Балтійскимъ

Л. Г. тійскимъ моремъ и Албою рѣкою даже до Зверина, вся опустошенна и праздна, Саксонцемъ въ руки досталася, которіи поселенія своя туда пренесше, населиша села и грады, и сотвориша плодъ житенъ, и до нынѣ обладаютъ ею, и по своему имени назвали нижнею Саксоніею, свойственнѣ же Херцогство Холштейнское, и Мекленбургское. Въ нихже и до нынѣ множайшая имена Градовъ Славенская, Славянъ обиталища быти свидѣтелствуютъ, яко Рибницъ, Мирловъ, Грабовъ, Иванскъ, и прочая.

§. 14.

Каковимъ еще образомъ Славенскіи Народы изъ земель тѣхъ и столицъ своихъ изгнаны, полезно паки будетъ послушати Хелмолда о томъ пишуща, который своихъ временъ Славянъ изслѣдивая дѣла, и изстребленіе ихъ назначилъ. Хенрикъ Левъ Князь Саксонскій, и Албертъ Волкъ Мархіо Бранденбургскій, двоихъ Сестръ дѣти и великаго Дуки Саксонскаго Внуки, раздѣливше всю Славію между собою, овладѣли ею. Сія суть словеса Аукторова въ Кни. I. Гл. 88. стр. 203. „Во время оно Восточною Славіею „владѣ Албертъ Мархіо нареченный Волкъ, ща„стливъ бѣ во ужѣ жребодаянія своего. Зане всю „землю Бризановъ, Стодерановъ, и иныхъ мно„гихъ Народовъ обитавшыхъ при Авели и Ал„біи рѣкахъ, покори и обузда. На конецъ ума„ляющымся Славяномъ по легку, посла въ Тра„іектъ, и окрестная Райны рѣки мѣста, и къ

онимъ

„ онимЪ при ОкїанѢ живущымЪ, и отЪ силы Л. Г.
„ морскїя страждущымЪ, сирѢчь, ХолландомЪ,
„ ЗееландомЪ, и ФландромЪ, и приведе отЪ нихЪ
„ великЪ НародЪ зѢло, и обитати ихЪ сотво-
„ ри во градѢхЪ и селѢхЪ СлавянЪ. И паки там-
„ же вЪ числѢ 3. Но и полуденный брегЪ Ал-
„ бїи вЪ тое время начаша обитати Холландскїи
„ Пришелцы отЪ града СалсвелдЪ всю землю бла-
„ товитую и полевую, яже глаголется Валсам-
„ ландїа даже до странЪ БоемскихЪ поселиша
„ Холланди. И паки тойже вЪ Гл. 56. чис. 12.
„ ст. 135. ПотомЪ нѢкоторыхЪ ради раздоровЪ
„ бывшыхЪ между АдолфомЪ и ХенрикомЪ, ко-
„ торїй тако примиришася, яко да АдолфЪ Сигс-
„ бергЪ и всю ВагировЪ землю прїиметЪ, а Хен-
„ рикЪ да получитЪ РацебургЪ и землю Пола-
„ бовЪ." Якоже убо сїи Славяны частими вой-
нами сотрены умалишася, и вЪ конецЪ истреби-
шася, тако и о прочихЪ тамо обитавшыхЪ ра-
зумѢти приличествуетЪ, хотя и не всѢхЪ Ау-
кторЪ поряду описалЪ изстребленїе.

§. 15.

А еже бы лучше затвердити, и какЪ бы е-
динимЪ взоромЪ, всю сїю Исторїю Балтїйских
СлавянЪ посмотрити, лѢпо мнится быти
Банкертово сюда привести описанїе. ПишетЪ
онЪ вЪ примѢчанїяхЪ на Хронику Хелмолдову
Кн. I. Гл. 1. вЪ примѢч: 5. ст. 12. о тѢхЪ сице:
„ Безчисленное множество сїе (СлавянЪ Вене-
„ довЪ) вЪ ВандаловЪ поселенїя влѢзше, болшїя

„ вЪ

Л. Г. „въ кратцѣ придобили силы, междусобныхъ ра-
„ди ратей Франковъ, Свевовъ, Саксоновъ, и
„Турингowъ, которыми они самыхъ себе разоря-
„ли. Не менше же крѣпости и оттуду имъ при-
449 „пало, что Л. Г. 449. Англи болшая часть
„Нѣмцовъ отъ Балтійскаго моря подъ предво-
„дительствомъ Хенгиста Вожда въ засѣдѣніе
„Британіи преселилися. Симъ случаемъ Венеди
„въ маломъ времени въ новыхъ поселеніяхъ сво-
„ихъ паче утвердилися, и окрестнымъ сосѣ-
„домъ страшны стали. И мало потомъ: Са-
„ксоны, занеже были сосѣди ихъ ближайшіи, ча-
„стими ихъ нападеніями толико утомлены, что
567 „Лонгобардомъ во Італію Л. Г. 567. съ своими
„ихъ Фамиліами преселяющымся содружилися.
„Невозмогше обаче снести гордости ихъ по 12.
„лѣтѣхъ въ древнее Отечество возвратилися.
„И хотя многащы противу ихъ военною рукою
„острый приступъ учиненъ, безъ успѣха обаче
„всегда бывалъ. Аще же и самъ Ѳасило Бавар-
595 „скій Князь Л. Г. 595, великую надъ ними въ Бо-
„еміи побѣду получилъ: но они возобновлше
„Полки своя Аваровъ Вожду Хагану соединили-
„ся, съ нимже и ближныя земли страшно опу-
„стошили. Благополучными убо побѣдами воз-
„несшеся, и изряднѣйшими и широкими недовол-
„ствующеся предѣлами въ осмомъ, и слѣдующыхъ
„вѣкахъ далше въ границы Римскія всѣми силами
„вступати отважилися. По чему всегдашныя
„и претрудныя Войны вси Імператори Римскія

„и

„ и Крали Германскіи, и Принципи Саксонскіи Л. Г.
„ отъ временъ Карола Великаго до Фридерика
„ Барбароси, и Хенрика Лва болѣе 300. лѣтъ
„ противъ сего Народа водили. Яко же бо во О-
„ течествіи своемъ грабленію навыкли были, и
„ вся яже между Пеуцинами и Феннами разбойни-
„ чествующе протекоша: тако и здѣ въ томъ
„ точію старалися, да бы Франковъ, Турин-
„ говъ, и Саксонцовъ всегдашными войнами у-
„ дручили, и Римскаго Государства Провинціи
„ отъ части освоили, отъ части же разорили.
„ Ниже преставали они, отнели же силы ихъ воз-
„ расли, Імператорамъ Римскимъ, и Княземъ Са-
„ ксонскимъ нападенми попрещати, дондеже на
„ послѣдокъ изъ Вагріи и Меклембургской земли
„ отъ Хенрика Лва истребленны, ово въ войнахъ
„ изсѣчени, ово же чрезъ Одру прогнани. Изъ
„ Мархіоната Бранденбургскаго Албертомъ Вол-
„ комъ искоренены, а Саксонцы въ мѣсто ихъ
„ паки введены суть. Полонію же, Моравію и
„ Виндовъ Мархію, и прочія земли, которія о-
„ своили, толикою храбростію защищали, яко
„ никакимъ оружіемъ по томъ выгнати ихъ от-
„ туду невозможно было. Откуду еще Сла-
„ венскій языкъ широко простертъ видится, и
„ въ многія отрасли раздѣленъ, сирѣчь: Рус-
„ скій, Полскій, Боемскій, Іллѵрическій, Дал-
„ матискій, Виндскій, и прочія меншихъ Наро-
„ довъ Языки.“ До здѣ Банкертъ. Въ сей крат-
кой повѣсти и приращеніе Славянъ въ Балтій-
скихъ

Л. Г. скихъ странахъ, и тѣхже умаленіе и искорененіе видно. Елико же до богочестія сихъ Славянъ, и обращенія ихъ ко Хрїсту касается, тамо упомянуто будетъ, гдѣ о Богахъ и крещеній Славянъ слово предложится.

ГЛАВА XV.

О СОРАБАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Главнѣйшая Часть Славянъ Балтійскихъ, или Венедовъ были Сораби, и якоже помянуто, поселилися съ прочими въ Вандалской Провинціи, именно же въ Лузаціи, Миснїи, и предѣлехъ Липскихъ. Отъ сихъ Сорабовъ многіи нѣмецкіи Историки производятъ нынѣшныхъ Сербовъ, потому прикладно быти видится и о тѣхъ мало ширше написати, да бы по томъ лучше извѣститися могли о Сербахъ. Единъ за всѣхъ довлѣетъ Дубравій Кни. I. стр. 45. 46. повѣствуяй: Сѵрби же верхнюю и нижнюю Лузацію освоивше, Лузатовъ Имя одержали. Лузаць бо значитъ, то, аки въ лугахъ живущіи. Историкъ же Кригеръ de orig: lusaticis о сихъ тако написалъ: „Сораби, Серби Княженія Анхалтскаго и Лузаціи Предки, откуду Сорбїста, или „Сербсть, и Соравїа порѣкло водятъ.“ Зри

Всемір.

Всемір. Истор. том. 31. ст. 230. нота. подЪ I. Д. Г. числ. 23. Обширную о нихЪ МавроурбинЪ водитЪ повѢсть отЪ стр. 55. ВЪ первыхЪ полагаетЪ онЪ столицы ихЪ и поселенія вЪ Турингіи вЪ МеровесбургѢ, гдѢ и иныя грады построили. У нихЪ ужасный обычай былЪ при погребеніи, сирѢчь, они мертвыхЪ своихЪ незакопавали вЪ землю, но сожигали, и жени, которихЪ мужіе спалени мертвы за освидѢтелствованіе вѢрности кЪ мужу своему вЪ тойже огнь бросалися и сгаряли живи. ПодобенЪ обычай и у ВерловЪ тѢхже СлавянЪ былЪ, какЪ уже выше описанно. Главныя ихЪ рати были сЪ Саксонами: вЪ первой поразили силно Саксонскаго Княза сЪ 53000 ЧеловѢкЪ. Паки вЪ другомЪ сраженіи крѢпкій полкЪ СаксоновЪ и ДановЪ на голову побили и Краля Данскаго убили, а Саксонскій Князь едва спасеся бѢгомЪ. Славный ихЪ ПолководецЪ былЪ *ЗвѢздодрагЪ*, по немЪ слѢдовалЪ *БѢлославЪ*, который воюя сЪ многочисленными полками Француским нещастенЪ былЪ и убитЪ на ВойнѢ: но братЪ его *ДерванЪ* отмстилЪ смерть его, когда разбилЪ Войско Французское. По побѢдѢ той развоевали Турингію и Саксонію опустошающе страны тія.

§. 2.

Сораби Славяни Лузацкіи многія имѢли войны сЪ КароломЪ ВеликимЪ, и на многихЪ сраженіяхЪ его Войско побѢждали, якоже единою случися пасти отЪ ФранцузовЪ 32000. человѢкЪ.

Л. Г. А когда они соединилися съ Велетабами и Вилгами, часто разгоняли Полки Кароловы. Не много же потомъ отправилъ Каролъ Сына своего противу ихъ и побѣдилъ ихъ, и Государя ихъ *Миледоха* убилъ, таже Миръ сотворенъ, Лѣт. Г.
804 804. Прочія Войны яко Сорабовъ, тако и прочіихъ Балтійскихъ Славянъ доволно описалъ Мавроурбинъ на помянутомъ мѣстѣ. Гдѣ примѣчаетъ и то, что Славяни сіи никогда бы небоялися силъ или Римскихъ Государей, или окрестныхъ Князей, ниже бы отъ нихъ побѣждени быти могли, естлибы другіи Славяни въ помощь имъ не пристали. Что случилося и Данскомъ Государѣ Годефридѣ, который развоевалъ страну Обортитовъ помощію Вилговъ Славянъ. Довлѣетъ здѣ точію воспомянути нѣкія отъ главнѣйшыхъ Славянъ тѣхъ сраженій. Когда они воевали на Данцы, погубили Лагеръ свой и Вожда своего *Драшха*. Ободрившеся паки Оборттити по смерти Драшковой, побили Данцовъ при рѣкѣ Албіи. И паки въ другое разбили Войско Сирарда Краля Данскаго близъ Фініи. Побѣдили же и третіе во Юціи и овладѣли тою, и на иномъ бою заробили Ярмерика Сына Сирардова съ двѣми Сестрами его. По смерти къ тому Карола Великаго, многія имѣли Войны и три главнѣйшія сраженія одержали, на которихъ отъ Кесарскаго войнства пало болши 50000, съ малимъ урономъ Славянъ. Часть едина Славянъ тѣхъ флотомъ своимъ воевали на Англію, но изгубили побѣ-

побѣду, и *Рашта* Краля своего, который пойманъ и ослѣплъ былъ. Оставшіи паки возвращшеся, устроили въ новъ войско, и опустошили Фіонію Островъ началный Балтійскаго Моря. Кромѣ Саксонскихъ Войнъ, воевали на Хенрика Кесаря, Л. Г. 934. подобнѣ же и на Оттона перваго. Л. Г. 957. съ котораго сраженія, бывшаго въ Турингіи, едва самъ спасеся. Но когда на Оттона втораго пойшли въ двоихъ сраженіяхъ проиграли. И потомъ Миръ съ нимъ устроивше помогали ему на враги его. Скончавшуся же тому съ третимъ Оттономъ многократно сражалися, а на послѣднемъ бою Л. Г. 989. отъ Славянъ не малое число пало, а Кесарь потерялъ цвѣтъ своего Воинства. Всячески убо они защищали волность свою и лучше изволили умрети, нежели работати, или покоритися кому.

Л. Г.
934
957
989

§. 3.

Поднялися къ тому они паки на Кесари Римскія, первѣе Конрада II. Л. Г. 1029. по томъ и на Фридерика, Л. Г. 1055. По нѣкоемъ времени составили доволный флотъ, и ограбили Восточную Зееландію, таже второе отъ 1500. кораблей (моноксила) флотъ возставили и пойшли на Голандію, но нощною бурею силною разбити, болшая часть погрязли въ мори, оставшіи, возобновивъ Полки, паки Даномъ пакостили. Отъ сихъ мало назначенныхъ ратей и о прочихъ множайшихъ догадъ быти можетъ, почему стало, что они о полезныхъ наукахъ малое радѣніе имѣли.

1209
1055

Л. Г. мѣли. Откуду паки и дѣла ихъ славнѧя въ забвенїи погребенна остала. А иностраннїи Историки мало что ненависти ради о нихъ и упоминаютъ, аще ли что и написали о нихъ, или несовершенно, или точїю по случаю, а нарочно и подлинно никто дѣла ихъ несписалъ. Сотерло же и прогнало ихъ несогласїе и междоусобныя рати, зане они раздѣлившеся на многая началства, ово между собою ратовали, ово Непрїятелямъ своимъ помогали, и толико тимъ самимъ себѣ досадили, что напослѣдокъ обезсилѣвше сотрены и прогнанны были. Посмотри Мавроурбина на стр. 57. 60.

§. 4.

Остается еще мало воспомянути и о Славянехъ Ругїанехъ. Сїя часть Венедскихъ Славянъ силнѣйша и велевластнѣйша была, и жили при морѣ Венедицкомъ, или Балтїйскомъ, имуще своего особеннаго Краля, преимущество себѣ надъ прочими причитали, а наипаче что у нихъ былъ храмъ оный славный Iдола ихъ Святовита, и въ немъ Кумиръ его во Островѣ Ругїйскомъ. И понеже съ Данами въ сосѣдствѣ пребывали, частыя съ ними войны имѣли. О чемъ въ предидущей главѣ упомянуто, Прочїя Нравы Ругїанъ, и инихъ Славянъ Балтїйскихъ назначилъ Мавроурбинъ на стр. 66. 67. „Имѣли „они въ политикѣ человѣческой изрядныя зако-„ны и похвалныя обычаи.“ Великое попеченїе имѣли, да бы дѣти почитали родителей своихъ,

ихЪ, и послушны были. Небыло у нихЪ убогихЪ и прошаковЪ, зане кому случилося вЪ убожество пасти, или остарѣти, честное ихЪ препитанїе сродникомЪ ихЪ налагаемо было. Не менше попеченїе имѣли и о странныхЪ, которымЪ всегда показывалися усердны и великодушны. Ибо когда странна усмотрѣли на прехватЪ просили его кЪ себѣ на угощенїе, и по тому у нихЪ общихЪ выталищь небывало, а угощали тѣхЪ со всякою возможностїю. Трудилися вЪ дѣланїи земли, вЪ ловитвѣ рыбь и звѣрей, часто же и на разбои морскїя исходили. Естли бы когда случилося, да бы отказалЪ кто прїяти странника, было позволенно сожещи домЪ его со всѣмЪ имѣнїемЪ. Божитися имЪ запрещенно было зато, понеже они равно почитали, и присягу и кривоприсяганїе. Наказанїе паки явныхЪ бездѣлниковЪ было на крестЪ распинати, по чему и Хрїстїанскую вѣру зѣло возненавидѣли. КрестЪ бо у нихЪ точїю древо казны было, а не иныя потребы, или почитанїя. ИзЪ того слѣдовало, что весма трудно и сЪ насилїемЪ великимЪ иногда ко Хрїсту обращалися, и многократно отступали, и во Їдолопоклонство обращалися. Л. Г.

§. 5.

Подобнѣ и Пороссы, или Пруссы отЪ ВенедовЪ породы быти доводятся. Сидини бо Славяни засѣли оная мѣста, гдѣ нынѣ Штетинцы и прочїи Пруссы засѣдаютЪ, по свидѣтелству

Хел-

Л. Г. Хелмолда Кни. I. Гл. 2. А Мавроурбинъ на стр. 67. пишетъ: что Славяни Прусси последнiи были къ воспрiятiю веры Христовой. По тому Россiане въ своихъ летописахъ Еоцмонъ Пруссiи производятъ отъ Россiи, и называютъ ихъ Пороссами, аки после Россовъ оставшими, или за Россами живущими. Тая причина была, что Россiани изъ Пруссiи иззвали Рурика и Трувора брата его, и Князы своими поставили, зане единаго рода и Языка были. Како же они въ немецкую породу пременилися, мню тако случилося, якоже и прочiимъ Славяномъ. Отъ немецкаго бо Народа одолени и умалени бывше, легко и языкъ ихъ приняли, и за толь многосотная лета и нравъ, и породу, и языкъ свой изгубили. О семъ и о крещенiи ихъ съ Хелмолдомъ Мавроурбинъ повествуетъ, что отъ Римскiя
1226 церкве оное воспрiяли, въ Л. Г. 1226. „Магiстеръ, говоритъ онъ, Ордена или Чина Теутонскаго вооружился на Славянъ Пруссовъ, и „одолевъ ихъ, тогда первее ввелъ веру Хрiстiанскую на Языце немецкомъ, отъ чего „погасе весма языкъ Славянъ Прусскихъ.“ Суть же и инiи Славяни по свидетелству Хелмолдову въ хронике Славянъ „Кни. I. Гл. 2. ст. 6. „которiи между Албою и Одрою живутъ, и долго протягаются къ Югу, яко Херули, или Хевелди, (наши Славенскiи Историки называютъ ихъ Верлами) сущiи при Хаболе реце, „и Доксе, Левбузи, и Вилини, и Стодерани,

и

„и иніи мнозіи.“ Между которими тойже Аукторъ въ помянутой Кни. Гл. 1. ст. 1. чис. 2. считаетъ и Мораховъ, сіесть: Моравлянъ, и называетъ ихъ Каринѳами. Л.Г.

§. 6.

Отъ всѣхъ сихъ Народовъ, ихже древность и премѣна временъ, и имена загладила, осталися и до нынѣ Боемцы, или Пеми, и Моравцы, о которыхъ сумнитися поне языкъ ихъ, и нарѣчіе Славенское недопускаетъ. Издревле Боеміа называлася Боіа, а жители Боіи, и Бойцы, по томъ отъ Германовъ названна Бохеймбъ, аки Боіевъ Отечество. Боіи оттуду прогнани отъ Маркомановъ, тѣхъ же изгнали Славяни, предводящу ихъ Чеху Л. Г. 325. по инихъ 350. и отъ того 325
времене нареченна Боеміа. (Смейцелій на ст. 270.) Славный ихъ Историкъ Іоаннъ Дубравіи Епіскопъ Оломуцкій описалъ Исторію ихъ доволно и обширно, въ коей сице пишетъ о изшествіи и поселеніи Боемовъ и Ляховъ: (Кн. I. стр. 46) „Чехъ нѣкихъ ради ссоръ съ сродствомъ своимъ изшелъ изъ Иллурика искати себѣ новая въ „пребываніе мѣста. Проходили же они чрезъ „Валерію Провинцію, которая между Дравою и „Дунавомъ лежала, приспѣли въ верхнюю Панъ„нонію Моравіи порубежную. И отъ Моравлянъ „извѣщени, что Боеміа праздна пребываетъ, „тамо поселилися и водворилися. Подобнѣ и „братъ его Лехъ, примѣромъ движимъ брата „своего, отдѣлился отъ него, и посѣлъ съ сво-

„имъ

Л. Г. „ими землю къ Сѣверу клонящуюся, нынѣ на„зываемую Силезїю, и часть нѣкую Полонїи. „Отъ сихъ двоихъ Братей Народы тїи прозва„нїе получили, и до нынѣшняго дне придержатъ, „отъ Чеха, Чехи, или Пемцы, а отъ Леха Ле„хи, или Поляцы.“ Подобнѣ и Еней Силвїи въ Гл. 3. ст. 12. 13. свидѣтелствуетъ. Инимъ сїе мнѣнїе противно видится, якоже и Хелмолду. Уповаю же, что другїи Историки первая поселенїя Боемовъ разумѣютъ, а сїи два по возвращенїи изъ Іллѵрика, и второмъ поселенїи. Изгнанни бо были отъ Маркомановъ, якоже и прочїи Славяни отъ иныхъ Народовъ. Прочая о нихъ дополняетъ Хелмолдъ въ хрон: Славен. Гл. 2 ст. 5. Повнегда они устроили Кралевство многїя войны въ купѣ съ Сорабами сосѣди своими противъ Кесарей Римскихъ имѣли, и различнымъ случаемъ тїя окончивали, сирѣчь: и побѣждали, и побѣждаеми бывали. „Отъ начала „не было въ нихъ Кралевство тако устроенно,
1199 „ниже Краля, до 1199. лѣта, въ которое Фїлїппъ „Хенрика VI. братъ Краль Римскїй своими ру„ками возложи ему на главу вѣнецъ. Прежде бо „точїю Принцы или Дуки называлися. И отъ „того часа даже и до днесь Кралевское титло „у Боемцовъ придержится. Суть словеса Ар„нолда въ хрон. Славенской Книз. VI. Главѣ 2. „стр. 451.“ Тою титлою нынѣ щастливо владѣющїи Домъ Аустрїйскїй украшается, и Кралевствомъ владѣетъ. Полное число Сла-

вянъ

вянѢ владѢвшыхѢ вѢ БалтїйскихѢ странахѢ назначити неможно. „ГдѢ еще Хѵрри, и Скирри, кото„ріи долго подѢ наймомѢ воевали, дондеже сѢ Ала„нами и Гоѳами соединившеся сѢ прочими Сарма„тами вѢ ІллѵрікѢ и Истріи поселилися.“ Словеса суть Іоанна Дубравія вѢ Кни. I. стр. 45. Малими онѢ словеси многая потомству во извѢщеніе оставилѢ. ИзѢ тѢхѢ бо познаваемѢ, что Алани и Гоѳи Сармати были, а Сармати безспорно Славяни, почему паки познаваемѢ ГоѳовѢ и АлановѢ прямыхѢ быти СлавянѢ. Но уже и ѿ сихѢ довлѢетѢ. Л. Г.

ГЛАВА XVI.

О СЛАВЯНЕХЪ ПОЛУДЕННЫХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Порядокъ предпріятый взыскуетъ и о Славянехъ полуденныхъ, или къ полудни поселшихся нѣчто воспомянути, отъ чего по томъ увидимъ, что Славенскій родъ кромѣ прочїихъ частей свѣта всею Европою владѣлъ. И когда во обще посмотримъ дѣла ихъ сотворенная во Імперіи Римской, тогда къ главнѣйшимъ частемъ тогожъ Народа поступимъ. Вѣдѣти же въ первыхъ надлежитъ, что Славяни полуденніи издревле съ сѣверныя страны рѣки Истра оби-

Л. Г. битали подъ инимъ обаче именемъ, якоже Гоѳовъ, Острогоѳовъ, Вышегоѳовъ, Гепидовъ, Алановъ, Верловъ, Скѵровъ, Сарматовъ, Вандаловъ, Аваровъ, и иныхъ вѣка пятаго и шестаго, якоже уже доселѣ представленная повѣсть засвидѣтелствовала, и на картѣ Саскаго западныя Хунгіи назначается.

§. 2.

Безспорно сіе есть, что часть Савроматскихъ Славянъ около Истра рѣки, повнегда на части раздѣлилися, поселилася: въ коеже обаче время сіе случилося, праведно съ Смейцеліемъ сумнитися можемъ (стр. 205.) Понеже Греческіи Историки столѣтствія шестаго, о Славянехъ сихъ упоминающе, время поселенія ихъ назначаютъ. Но не тогда точію Славяни ту поселилися, но издревле, якоже упомянуто подъ иными именами: а когда расползлися по частемъ свѣта, Останки ихъ слившеся во единъ Народъ, обще всѣхъ имя одержали, и назвалися Славинами, о сихъ по томъ пишуще Греки, аки новопоселшихся вскрай Дунава представляютъ, которы совершенно осмаго столѣтствія въ нынѣшнемъ Банатѣ и окрестныхъ странахъ водворилися. Тако ихъ предлагаетъ и Саскій на Маппѣ Хунгіи западней Аварской. Не худъ можетъ быти и таковъ догадъ. Свойственнѣ были и назывались Славяны выше Скѵѳуловъ, которы въ нынѣшней Подоліи Полской обитали, тіи потомъ съ Сарматами, которіи въ нынѣшнемъ

Ба-

Банатѣ пребывали, соединилися, обще Славянами Л. Г.
назвалися. Зане Сарматовъ страна была Банатъ помянутый, и преко Тиси часть Унгарїи нынѣшныя въ стеченїи Тиси и Дунава, просто называемый Бужакъ. Тако ли подлинно оно случилося ниже совершенно отрещи можно, смотря тогдашнее временъ состоянїе и преселенїе Народовъ, ниже паки, яко непреборимо утверждати, неимѣя явнаго на то древныхъ свидѣтелства. Какъ ни есть, сїе обаче безспорно, что они около Дунава поселенїя своя вѣковъ помянутыхъ имѣли.

§. 3.

Вси Славенскїи Исторїографи по свидѣтелству Саскаго въ прелиминарномъ словѣ на Дуфресне въ Гл. 3. §. 34. ст. 22. не неприлично доводятъ, что Скѵѳи Меотическїи, иже и Сарматы суть предки Славиновъ сихъ, и самихъ Ве- 276
недовъ, и еще о половинѣ третїяго вѣка Римляномъ вѣдоми быти стали, когда во Ассїю войшли, и Римскїя Провинцїи начали разорятти. По томъ подъ именомъ Сарматъ многїя войны поднимали на Імператоры Римскїя во Іллѵрикѣ. О чемъ доволно свидѣтелствуется въ помянутой бесѣдѣ. Тѣмъ ширшую здѣ о тѣхъ сплетати повѣсть, надъ намѣренїе было бы: елико обаче отъ древныхъ Греческихъ Aукторовъ о томъ свидѣтелствѣ обрѣтается, не преминемъ воспомянути. Отъ тѣхъ Сарматскихъ предѣловъ и Меотическаго Езера исходящымъ Славяномъ

Л. Г. номъ на Дунавъ рѣку наступили, и прешедше оную двоструично во Ѳракію и Македонію входятъ, царствующу тогда въ Греціи Анастасію Императору, а во Іллѵрикѣ владѣющу Ѳеодерику Гоѳскому Кралю. Въ тажъ времена и Унни отъ своихъ предѣловъ прямо къ Константінополю намѣревали. Прежде же еще видя Імператоръ, что многіи Славенскіи Народы весма уже напаствовати начали Імперіумъ, убоася нападенія ихъ на самъ Царградъ, и того разграбленія, весма долгую стѣну устроити повелѣ, отъ моря даже до града Сѵливріи Л. Г. 491. да бы тѣмъ отъ
491 нападенія ихъ защитити себе. Іоаннъ Луцій Кни. I. Гл. 7. стр. 62. И Зонаръ въ Исторіи своей Кни. 14. Том. II. стр. 45. Е. тако стѣну сію описуетъ; „Той Анастасій долгую стѣну „построилъ отъ великаго Моря до Сѵливріи „протяженную, во еже бы Мѵсіевъ, то есть Булгаръ, и Скѵѳовъ нападеніе воспятити.“ Коваже и коль стадій долга была тая стѣна, описуетъ Прай Іезуитъ въ Части II. Кни. I. стр. 203. Исторіи Аваровъ.

§. 4.

Но паки возвратимся смотрѣти за Истромъ обиталища ихъ, и оттуду нападенія на Імперію. Владѣющу уже Іустініану Великому Славины прешедше Истрь рѣку во Іллѵрикъ входятъ, и сочетавшеся съ прежде вшедшими въ Мѵсію (были они Болгари) ужасно плѣниша страну Римскую. „Послушаимъ о сихъ Кедрина.

„Въ

„ВЪ лѣто, говоритЪ онЪ, 33. владѣнія Іусті- Л. Г.
„ніанова Унни, иже и Славины нарицаются, Өра- 560
„кію сокрушали, и многія плѣнники отвели, мно-
„жайшія же побили, поимавше и началника тоя
„Провинціи. Обрѣтшеже вЪ частехЪ нѣкихЪ
„стѣны Анастасіевы землетрясеніемЪ сокру-
„шенныя влѣзоша (вЪ поле Царыградское) и о-
„своиша вся мѣста даже до Дрипеи, и НѵмфовЪ,
„и села Хити. УвѣдавЪ же сія ІмператорЪ по-
„сла войнство свое кЪ стѣнамЪ, идѣже сраже-
„нію бывшу, многіи отЪ РимлянЪ погибоша."
Том. I. стр. 305. С. И когда сія Славины из-
слѣдовали, владѣющу вЪ Далмаціи Свевладу Гоө-
скому Кралю, Унни Котригури, которіи были
Болгари, по нѣкоторыхЪ свидѣтелству, Скѵ-
өію малую, Мѵсію, Өракію, и Грецію до пре-
дѣловЪ КонстантінополскихЪ грабяще прохо-
дятЪ. Но получивше обѣщаніе ежегоднаго дан-
ка изступиша оттуду во иную страну. А
Прокопій слѣдующая о сихЪ СлавянехЪ потом-
ству написалЪ, вЪ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14.
стр. 133. „СимЪ АнтомЪ и СлавиномЪ Іусті- 546
„ніанЪ ІмператорЪ дозволилЪ обону страну
„Истра обитати вЪ древнѣмЪ и запущенномЪ
„градѣ отЪ Траяна созданномЪ зовомомЪ Тур-
„рисЪ Траяна и проч. ВходЪ же ихЪ во Иллѵ-
рикЪ горѣ помянутый онЪ тако описуетЪ:
„Повнегда Белизарій сЪ Гоөами многія войны и-
„мѣлЪ, побѣждая тія и побѣждаемь бывая, ме-
„жду тѣмЪ Славенскія полки ИстрЪ рѣку пре- 548

„шедше

Д. Г. „шедше весь Иллvрикъ до Епидама безчеловѣч-
„но разоряли. Всѣхъ, которыхъ обрѣтали, безъ
„разбору чина и возраста убивали, иныхъ же въ
„плѣнъ отводили и денегъ лишали. Крѣпости
„же страны тоя добрѣ утвержденныя, никому
„непротивящуся, освоили, и обходяще всю стра-
„ну тую опустошали. Вожди ихъ собравше
„до 25000. человѣкъ всюду шаталися, никому
„несмѣющу имъ примѣситися." Кни. III. Гл.
29. стр. 155. въ тринадесятое лѣто Гоѳскія
войны.

§. 5.

550 Продолжаетъ повѣсть свою тойже Проко-
пій въ Гл. 38. стр. 172. „Около тѣхъ временъ
„Полкъ Славиновъ, изъ 3000. человѣкъ точію
„состояй, Истрь рѣку, никому непротивящуся
„(сїе было второе ихъ прешествїе) преплили,
„таже и чрезъ Иберь рѣку прейшли, и на двое
„раздѣлилися, едина часть состояла въ 1800. че-
„ловѣкахъ, а другая въ прочїихъ, и тако насту-
„пили на Иллvрикъ и Ѳракїю, и паче чаянїя Вое-
„воды Римскїя силно побѣдили и разгнали. То-
„перъ приморскїй градъ Римскїй завоевали, и
„въ немъ 15000. людей избили, а жены и дѣти
„ихъ въ плѣнъ отвели. Вся поля избїенными
„тѣлеси наполненна была. Другая часть пол-
„ка Славенскаго въ Ѳракїи и Иллvрїкѣ всѣхъ о-
„брѣтенныхъ не мечми или копїями, ниже инимъ
„образомъ обычнымъ умерщвляли: но живыхъ
„на колъ натинающе бѣднѣ скончавали. Кро-
мѣ

„мѣ сихъ ко укопаннымъ въ землю древесемъ Л. Г.
„привязивали бѣдныхъ, и дреколми главы ихъ „разбивающе убивали. Иныхъ со овцами и вол„ми, которыхъ немогли водити съ собою, въ „калибы согнавше живыхъ спалили.“ И тако съ великою добичею отишли за Истеръ въ своя пребывалища.

§. 6.

Далше еще сказываетъ Прокопій, какимъ они образомъ и въ Далмацію доспѣли, и съ Антами Славинами согласившеся паки, Ѳракію опустошали. Словеса его суть въ Кни. III. Гл. 40. стр. 175. 177. „Въ Сардикѣ, градѣ Иллvриче- 551
„скомъ, Германъ Полководецъ Римскій набран„ное войнство обучалъ, приуготовленія творя „къ войнѣ противу Гоѳовъ. А Славеновъ Ка„тервы толь многи, колики прежде никогда неяв„лялися въ границы Римскія прешедше Истрь „рѣку доспѣли, и въ Найсь прибылися, тѣмъ „намѣреніемъ путешествующе, да бы Солунъ и „окрестныя грады завладѣти. Сія слышавъ Им„ператоръ, Германа въ Солунъ отправляетъ на „защищеніе, котораго тамо быти уразумѣвше „Славины, убояшася ити, страшно бо имя его „было, прекратили путь къ Солуну, но пре„шедше поля Иллvріческая и вся грады, въ Дал„мацію войшли. Подобнѣ и Анти сосѣди Сла„виновъ (были они тогоже рода и языка, яко„же выше означенно) Истрь прешедше, въ Рим„скія страны вползли многими полками, и со

„ Сла-

Л. Г. „Славенами соединилися вся помянутыя страны „нещадно опустошали. Імператоръ крѣпкій „полкъ противу ихъ отправилъ подъ предводи- „телствомъ Схоластика, и прочихъ. Часть „нѣкую Варваровъ тѣхъ войско Імператорское „обрѣли при Адріанополи Ѳраческой, которіи „множества ради плѣнниковъ и добичи, немогли „скоро шествовати. Тѣмъ обоимъ странамъ „приуготовавшымся къ сраженію, и сразившеся „жестоко Римское войнство побѣжденно и ра- „спуженно стало, въ коемъ бою Варвари (та- „ко Греческіи Историки прочія народы называ- „ютъ) и хоругву Константінову освоили. По- „томъ Славены въ предъ разоряюще приспѣли „до долгія Стѣни, которая единымъ днемъ отъ „Византіи отстоитъ: Но Римское войнство „ободрившеся, паки нечаянно нападаютъ на Вар- „вари, и часть нѣкую тѣхъ на голову побивше, „многія Римскія плѣнники, и хоругву Констан- „тінову паки отъ нихъ отобрали. Оставшіи „же Варвари съ прочею добичею въ страну свою „возвратилися.

§. 7.

Прежде нежели они явно напаствовати стали Римское владѣніе, за Дунавомъ въ пребывалищахъ своихъ нравы прочіихъ Славянъ гонили. То есть, препитаніе свое грабленми и хищеніи тайними проискивали. И отъ тѣхъ Искупу кормилися. Паки Прокопій на сія тако вѣщаетъ (Тетр. II. о войнѣ Гоѳовъ, Кни. II. Гл.

26.

26. стр. 99.) „Белизарїй съ Валерїаномъ воюя Л. Г.
„на Гоѳи, имѣли въ полкахъ своихъ нѣкїя отъ
„Славянъ, которїи подъ тѣсними каменми, или
„въ рощицахъ, (меѣица) обрѣтшыхся въ мѣ-
„стѣ томъ, (Бусїя) крыющеся, Непрїятелей
„своихъ хватати обыкли. Тако они около рѣ-
„ки Истра, идѣже народа того столицы надъ
„прочими Варварами, и Римляни творити обы-
„кли." Преднаписанними же грабленїи и доби-
чами изъ Римскихъ странъ изнесенними ужива-
лися до временъ Маврикїевыхъ. Въ тая време-
на Славени соединилися быша съ Аварами, и подъ
предводителствомъ Хагана Краля ихъ Імперїи
досаждали. (Ктоже были сїи Авари въ своемъ
мѣстѣ увидимъ) Вина того была такова: Ім-
ператоръ купилъ было у Аваровъ и Славинъ
денгами Миръ, а когда тїи прибавленїя цѣны
требовали и искали, въ томъ имъ отказано, за
то отъ Хагана по свидѣтелству Сїмокатты
(Кни. I. Гл. 7.) „Славини или Слави въ первыхъ 576
„посланни Римскїя Імперїи широку Часть плѣ-
„нивше, освоиша даже до долгихъ Стѣнъ, устра-
„шенъ же Імператоръ начатъ Стѣну тую стре-
„щи. Воинству, которое бѣ собралося, при-
„ставивъ вожда Коментїола, и того храбро-
„стїю прогна Славини изъ Ѳракїи. Паки въ и-
„ное время Славянъ чету, ведущую добичу вели-
„ку, и множество Плѣнниковъ отъ Адрїанополя
„и Андрагаста поби и плѣнники возврати."
Тако и Ѳеофанъ въ хронографїи стр. 171. В. на

Л. Г. Л. Г. 576. во второе лѣто Маврикїева владѣнїя.
„Придаетъ и сїе Симокатъ, обявляя вину вой-
„ны сея: Славяны, рече, подъ Хаганомъ воевали.
„И требующу ему отъ Імператора, да бы имъ
„дань обѣщанная приумножена была, отка-
„занно въ томъ, абїе войну готовитъ, и Сла-
„виномъ повелѣваетъ, да бы доволное число при-
„уготовали, еже Истрь рѣку прейти, и опол-
„читися на Римляни." Кн. VI. Гл. 3. и 4. За-
не тогда Авари съ нѣкоею частїю Славиновъ
въ Паннонїи обитали, нѣкаяже и болшая за Дуна-
вомъ пребывали. Селимиру владѣющу въ Далма-
цїи, и Болгаромъ въ Мvсїи. Вси сїи Народы яко А-
вари, тако Славини и Болгари своя Повелители
Хаганами называли. О чемъ индѣ повѣдано бу-
детъ. Хаганъ убо есть имя нарицателное до-
стоинства, якоже и Фараонъ, а не собственное.

§. 8.

Хаганъ въ Паннонїи добрѣ поселився, иныхъ
покоривъ, иныхъже дружески себѣ прибавивъ
отъ Народа Славенскаго, и Гепидовъ часто-
кратно Мvссїю, Өракїю, и Далмацїю напаствo-
валъ, и Сингидонъ освоивъ, на всяко лѣто от-
туду нападенїя творилъ на Римскїя области.
295 Случися что въ 11. лѣто Маврикїево Славини
хотѣли по обычаю изыти въ Греческїя Провин-
цїи, для прїобрѣтенїя: но Прискъ Генералъ Ма-
врикїевъ храбро на нихъ ополчився побѣди ихъ,
и великую добычу Імператору принесе. По сви-
дѣтелству Кедринову. Том. I. стр. 314. D.

То-

Тогожъ истаго года возобновлше Славяни пол- Л. Г.
ки своя, въ намѣреніи были Римскія плѣняти про-
винціи. „Того для свидѣтелствующу Өеофа-
„ну (въ хронограф. стр. 181. и 182.) Маври- 593
„кій посылаетъ Приска, еже воспятити имъ
„преходъ Дунавскій. Пришедшу ему въ До-
„ростолъ Хаганъ посылаетъ ему спрашивая,
„зачто Римляне Миръ нарушаютъ, и причину
„войны подаютъ; отвѣтствовалъ ему Прискъ,
„что непосланъ онъ на Авари, но точію преходъ
„Славиномъ пресѣщи. Повнегда же Прискъ Сла-
„венскія народы подъ предводителствомъ Ар-
„дагаста Римскія Провинціи плѣняющыя уразу-
„мѣлъ, прейде Дунавъ, и нощію нападе на Ар-
„дагаста, и поби его, иже и едва бѣгствомъ
„спасеся. А римляне множайшыя отъ нихъ въ
„плѣнъ вземше нѣкія чрезъ Татемира въ Визан-
„тію послаша, и всю страну ихъ плѣниша. Воз-
„ополчившыхся же паки Славянъ Римляне зѣло
„побили, и съ великою добичею отидоша въ
„Византію. По нѣкоемъ же паки времени Прискъ
„чрезъ предателство нѣкоего Гепида, исповѣда-
„ніемъ Хрїстїанина, во внутреннія Славиновъ
„части входитъ, и Масугїа ихъ Краля обрѣтъ
„віномъ обремененна (надъ гробную бо церимонїю
„брату своему того дне сотвори) въ плѣнъ
„взятъ его, прочихъ же силно изби. И тако-
„вою добичею радостны Римляне, піянству вда-
„лися, а Славини собравшеся на піянныхъ напа-
„даютъ: Но Гинсонъ пѣхотныхъ войскъ вождъ

 „сил-

Л. Г. „сильный отпоръ имъ даде, потому невредимы „изышли.

§. 9.

Но кая была страна тая преко Дунава, въ которой Славины обитали, поучаемся изъ Порфvрогенита (въ Гл. 42. стр. 91.) „Прежде не„же, пишетъ онъ, Турки завоевали Моравїю, о„битали въ оной Славенскїи Народы въ верхней „странѣ къ Сѣверу (яже есть нынѣшняя верх„няя Унгарїа) Авари, которихъ часть въ Дал„мацїю преселилася, а часть во многихъ мѣ„стѣхъ остала: а въ ныжней тоя части (око„ло Дунава и Тиси) бѣлїи Серби обитали, отъ „коихъ и назвалася Серблїя бѣлая. Турки по „томъ пришедше Славянъ сихъ прогнали, и обѣ „страны тыя посѣли и освоили." Малими сими словеси Порфvрогенитъ многая неудобства и прѣнїя Славяномъ съ Венграми разрѣшаетъ, которїи о Аварахъ спорятъ, овїи сказующе небыти ихъ Славянъ, онымъ же противная утверждающимъ. Къ тому догадатися лѣтъ есть, что тїи за Дунавомъ обитавшїи Славини бѣли Сербли были, и многїя Римляномъ помянутыя пакости причиняли. Зане неудобно кажется, что бы Римляне, мимошедше сихъ, въ верхнюю страну къ Аваромъ, проходили. Но о Аварахъ индѣ увидимъ.

§. 10.

Славени за Дунавомъ обитавшїи благополучно на Римляни воевали, и многими добичами обога-

гащалися, отЪ чего и число ихЪ произрасло Л. Г.
превеликое. ТѢмЪ паки ободрени кЪ Іллѵрику
уже поспѢшали. ПовѢствуетЪ о сихЪ Прокопій (вЪ Тетр. II. Кни. IV. Гл. 25. стр. 228.)
пространно: „Егда, рече, Славени вЪ великое
„число возрасли, на ІллѵрикЪ нападеніе учинили.
„И хотя ІмператорЪ полки своя на воспященіе
„ихЪ отправилЪ, не смѢли они сЪ Славинами
„явно сразитися, числомЪ много меншіи суще.
„По тому они всюду по странѢ той шатали-
„ся, грабяще и побивающе жителей тако, что
„вся пути мертвыми тѢлеси постлани были.
„И повнегда сЪ награбленною добичею возвра-
„щалися вЪ жилища своя, сЪ Гепидами согласіе
„и погодбу учинили, которіи ихЪ чрезЪ Истрь
„превозили, отЪ главы по единЪ златый ста-
„тирЪ платити. ІмператорЪ, еже воспятити
„таковое ихЪ грабленіе, умыслилЪ сЪ Гепидами
„примиритися,“ О семЪ паки мало выше вЪ
§. 4. упомянуто. Быша же сія во дни владѢнія
Іустиніанова: посмотримЪ, что они вЪ слѢдовавшая лѢта дѢлали.

§. 11.

ВЪ дванадесятое лѢто Маврикіева Царствованія, еже было Л. Г. 586. ПрискЪ ГенералЪ Ма- 586
врикіевЪ и Европы ПреторЪ, сЪ СалвіаномЪ
ПропреторомЪ стрегли Дунавскія бреги, еже
СлавиновЪ вЪ Мѵссію не пропустити. И ту получилЪ указЪ сЪ ВоинствомЪ зимовати, которій указЪ Солдати нехотѢли пріяти великія ра-

ди

Л. Г. ди зимы, но умягчени словеси Присковими соизволили. Өеофанъ въ хроногр. стр. 182. Въ 14.
583 лѣто Маврикіево Петръ братъ Прискобъ пріимъ команду, напалъ на Славини плѣняющыя Римскія страны, которіи избивше плѣненныя убѣгли.
589 Кедринъ Том. I. стр. 314. D. „Слѣдующаго „паки года тойже Петръ пріимъ команду Өраческую, словеса суть Өеофанова (въ хронографіи стр. 185.) въ ловитвѣ звѣрей ноги повредивъ болѣлъ, и немоглъ Славянъ воспящати отъ нападенія, ониже ободрившеся къ К. Полю поспѣшали. Петръ отъ Імператора за нерадѣніе свое получивъ жестокое укореніе, принужденъ въ Нову отступити, но оттуду съ безчестіемъ прогнанъ за безмѣстное его требованіе. Возвращаяся же въ Болгарскія чести попалея, но отъ Хагана утоленъ, миръ потвердилъ. Оттуду паки на Славини ополчается; но они рѣки бреги стрегуще, хотѣли ему преходъ воспятити: Римляни же на противъ изъ Ладій своихъ стрѣляли, отбили Варваръ, и плѣнивше страну ихъ, съ добичею возвратилися. Между тѣмъ невѣдуще пути въ пустая и безводная мѣста впали, и нощію шествующе приспѣли къ рѣкѣ Илбатію. Варвари въ засадахъ крыющеся начали сострѣляти Римлянъ. И тако отъ Варваръ побѣждены бѣгству себе вдали. И за то Петръ изгубилъ честь и правленіе Өраческое, а Прискъ паки въ мѣсто его оное получилъ." Посмотри и Ке-

Кедрина тожде повѣствующа въ Том. I. стр. Л.Г.
315. А.. Тѣмъ случаемъ Славени во Өракіи поблизъ Болгаръ поселилися.

§. 12.

Между тѣмъ со Аварами и Хаганомъ на многихъ войнахъ противу Імператоровъ храбро воевали. Тако и во время Іракліа Імператора и того 16. лѣто владѣнія ходили моремъ подъ Царь градъ, но оттуду чудеснѣ свыше смятени и прогнанни отступили. Тако свидѣтелствующу Өеофану въ хронографіи стр. 214. и Кедрину 617
въ Том. I. стр. 328. Воеваніе сіе Славянъ съ Аварами на К. Поль есть высокославимо въ Греческой Церкви, побѣды ради бывшыя отъ Богоматере, яже празднуется въ Акаөистову суботу. Тѣмъ да бы оную неоставити неописанну, припомнимъ нѣчто во Исторіи Аваровъ. А Славини по нѣкоемъ времени собрали доволнія полки въ Боіарію и во Истрію вступили, и развоевали обѣ Провинціи, потомъ въ Панноніи Савіи и въ Каринөіи постоянная себѣ жилища постановили, откуду потомъ и Славонія страна ихъ нареченна остала. И когда они Аустріи и Моравія концы сокрушали, и поселенія своя размножали, Кроати изъ Великія Кробаціи, а Сербли изъ оныя части Сармаціи, которая Туркіи, Алеманіи и Великой Кробаціи порубежна была, во Іллvрикъ входятъ. Въ коемъ они въ Далмаціи, а сіи въ Мvссіи поблизъ Болгаръ поселилися. Дуфресне въ прелим. Гл. 3. §. 59. ст. 30.

§. 13.

Л. Г. §. 13.

Славени чрезъ все свое бытіе въ Ѳраческихъ
649 странахъ непрестаяли Римской Імперіи пакости
дѣяти граблще, дондеже Константінъ Імператоръ
добрѣ устроенныя своя полки въ Славинію посла, и многія отъ Варваръ въ плѣнь взя, и провинцію ихъ освои. (Ѳеофанъ въ хроногр. стр. 229. D.) И отъ того времене начали они обезсилѣвати, хотя и съ Болгарами соединилися. „Зане Іустініанъ Ринотмитъ (отъ урѣзанія носа тако названъ) въ третіе лѣто владѣнія
680 „своего, на Болгари и Славини нападеніе учинилъ, „и съ ними сразився разгналъ ихъ, даже до Ѳесалоники плѣняя страны ихъ, многое Славянъ „множество ово предавающыхся, ово же побѣжденныхъ покори, и во Опсическую страну „пренесе." Словеса суть Кедринова въ Том. I. стр. 348. A. B. Зонаръ Том. II. Кни. XIV. стр. 72. Ѳеофанъ въ хроногр. стр. 242. B. Въ седмое паки лѣто своего правленія отъ помянутыхъ Славянъ тойже Імператоръ собра полкъ до 30000. человѣкъ, и нарече оный особенніи Народы (у Зонара приобрѣтенный Полкъ, а у Ѳеофана лишніи или закомплетніи Полки) на тѣхъ надѣяся, Миръ съ Аравлянами наруши. Аравляне принуждени, къ сраженію готовятся подъ предводителствомъ Маомета вожда ихъ, который пославъ мѣшокъ (у Ѳеофана Тулъ) исполнь злата Славенскому вожду съ великими обѣщанми, да бы съ 20000. воевъ своихъ, къ не-

нему присталъ. Еже и бысть. По томъ Римляне побѣжденни и прогнанни со студомъ возвратилися. За то Іустініанъ разгнѣвався, всѣхъ оставшыхъ отъ Славянъ съ женами и дѣтми въ Левкасти Никомидиской мечемъ усѣкну. Свидѣтелствуютъ о сихъ Кедринъ Том. I. ст. 348. C. D. Зонар. Том. II. Кн. XIV. ст. 72. Өеофанъ въ хронограф. стр. 243. C. D. Л. Г.

§. 14.

Возобновлше же они по нѣкоемъ времени полки своя, съ Болгарами и Княземъ ихъ Тербелиномъ возвратили Царское владѣніе Іустініану, которое восхитилъ бѣ отъ него Авсимаръ, (Кедринъ въ помянутомъ мѣстѣ стр. 357. D. E. Зонар. Том. II. Кни. XIV. ст. 75. Өеоф. ст. 149.) Тако Славени тіи многащи Імператоромъ Римскимъ противу непріятелей ихъ прилѣжно помогали, овогдаже и сами съ ними билися, якоже и во дни Константіна и Ирины Л. Г. 781. 781
въ третіе лѣто Константіново, когда Ирина Мати его послала Ставракіа, Патрикіа, и Логоөета противу Славянъ, который всѣхъ ихъ власти Иринины покорилъ, и великую добичу изъ Пелопониса принеслъ Імператору, по свидѣтелству Кедринову, въ Том. II. стр. 371. C. и Өеофанъ стр. 306. До здѣ описанніи Славяни суть тіиже истіи, которіи и нынѣ въ Далмаціи и во Іллvрикѣ обитаютъ, ихъ же главнѣйшая часть суть, и тогда были Серби, по свидѣтелству Дуфресне въ Исторіи Іллvрика Гл.

2.

Л. Г. 2. §. 1. стр. 33. Именно же тихъ предлагаетъ Порфvрогенитъ въ Гл. 29. стр. 71. 73. о правл. Імпер. „Отъ временъ, говоритъ онъ, Ира„клїа Імператора вся Далмацїа, и порубежныя „той Народы Кроати, Сербли, Захлумити, „Тербунїоти, Каналити, Дїоклїтїани, и А„рентани, иже и Погани названнїи, (зане кре„щени небыли,) отъ Римскаго владѣнїя от„ступили, и волнїи Народы стали, и своимъ, „а не чужїимъ закономъ повиновалися, Князей, „якоже глаголется, сїи Народы неимѣютъ, раз„вѣ Жупани, Старѣйшины, якоже и прочїи „Славенскїи Народы." Каковымъ образомъ Славяны сїи завоевали и поселилися въ Далмацїи, обширно описуетъ тойже Порфvрогенитъ, въ Гл. 30. стр. 77. 78. Его словеса мало ниже увидимъ во Исторїй Аваровъ, зане и тїи въ купѣ съ Славинами завоевали оную. И когда уже Народы тїи отложили иго Римское, и въ волности управляли приобрѣтенними Провинцїами Далматїискими, начали страшными быти Римской Імперїи. Откуду случися, что Римскїи Імператори съ ними войны многи водили, примиренїя чинили, сваталися съ ними и подобная, что въ слѣдующыхъ увидимъ. Но понеже о Аварахъ немалъ споръ есть Славенскїя ли они породы были: приличествуетъ и о тѣхъ посмотрѣти достовѣрныхъ свидѣтелствъ, гдѣ и о нынѣшныхъ Унгарахъ воспомянется.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА XVII.

О
АВАРАХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Когда разсуждаютъ Историки коея породы и языка были Авари, въ разная мнѣнія разходятся, Славяны найпаче и нынѣшны Унгари о нихъ препираются, они сказываютъ, что Славенскаго порѣкла суть, а сіи на противъ съ прочими иностранными Исторіографи крѣпко за нихъ уступаются, сказующе, что Авари не Славенскаго поколѣнія, но Унно-скѵѳскаго. Но ниже Унновъ имя нынѣшнымъ Угромъ въ доводъ служитъ, небыти имъ Славяномъ, но Унгаромъ потому, что імя тое общее было, и яко Унгаромъ, тако и прочимъ Народомъ Славенскимъ прикладно. О чемъ въ первой главѣ извѣстно показанно. Подобнѣ ниже отъ имене Скѵѳскаго, что ли бо заключити можно, по тойже истой причинѣ, когда и оно общее, и Славяновъ было. Споръ сей лучше разрѣшити неможно, кромѣ аще посмотримъ древныхъ Греческихъ Историковъ, которіи въ сей Части безпристрастно писали, невѣдуще быти имущаго о породѣ ихъ препиранія. Въ первыхъ блаженный Ѳеофанъ въ хронографіи своей породу ихъ производитъ отъ Гепи-

довъ,

Л. Г. довЪ, а Гепиди сЪ Гоѳами считаетЪ, Гоѳи же Славяни были, по выше описаннымЪ свидѣтелствамЪ. „Его словеса тако гласятЪ; (стр. 70. „В. на Л. Г. 431.) Гоѳи, и иніи множайшіи На„роди и многолюдніи, сЪ обону страну Дунава „вЪ ѴперворейскихЪ странахЪ пребывающіи бы„ли, между которыми Гоѳи, Вышегоѳи, Ге„пиди, и Вандали. И мало ниже: Гепиди убо „отЪ коихЪ по томЪ Лонгобарди, и Авари „произышли, мѣста около Сингидона и Сирміи „освоили." И праведно тако догадатися можемЪ, понеже Авари нигдѣ непрописуются изшедшіи изЪ СарматскихЪ, или АсіискихЪ странЪ, якоже прочіи Народи, но точію вЪ Гепидіи прорасли (Гепидіа вѣка пятаго и шестаго была страна нынѣшняя Унгаріа за Тисою, и БанатЪ, и Ердель) Тако изЪ ѲеофановыхЪ повѣстей заключити лѣтЪ есть, что Авари тіиже Гепиди были, точію именемЪ отличествовали, якоже и самЪ сказываетЪ на помянутомЪ мѣстѣ. „Вси рече, сіи Народы, ничимЪ инимЪ, точію „единимЪ наименованіемЪ отлични, единЪ и „тойже діалектЪ употребляющіи."

§. 2.

Паче сихЪ явное имѣемЪ свидѣтелство Константіна Порфѵрогенитa (вЪ Гл. 29. стр. 71. вЪ правл. Імпер.) гдѣ онЪ явѣ ихЪ Славянами именуетЪ, говоря: „До рѣки Истра предѣлы „были Римскія Імперіи, но другій же бокЪ то„го Славяны обитали, иже и Аварами имено„ва-

„ валися, народъ неоружатый, которыхъ Ри- Л. Г.
„ мляне часто поражающе, многїя плѣнники от-
„ водили. Но Славини очувствовавшеся, въ ору-
„ жїи начали упражнятися, и Римлянъ нѣколико
„ кратъ побѣдивше, въ Далмацїю доспѣли, и
„ прочая.“ Между сими Славянами числитъ тамже Порфѵрогенитъ Кроати, Серби, Захлумити и прочихъ, а тѣхъ же Аварами мало выше нареклъ: потому не неприличенъ кажется догадъ, что сїи Авари тїижде Славины были, и нынѣ обитающїи въ Далмацїи и Іллѵрикѣ Славяны отраслъ тогожъ Народа суть. Невкусно и смѣшно можетъ быть покажется Угарскимъ и иностраннымъ Историкомъ изреченїе сїе: но когда посмотримъ Порфѵрогенитово свидѣтелство о завоеванїи Далмацїи отъ Славянъ, которыхъ онъ Аварами вторично называетъ, то уповаю, что восторжествуютъ Славенскїи Писатели тако повѣствующїи. Я цѣлую его повѣсть здѣ предложити судихъ, да бы извѣститися лучше. „ Пишетъ же онъ въ
„ Гл. 30. ст. 77. 78. о правл. Імпер. тако: Издревле
„ начиналася Далмацїа отъ границъ Дирахїа, и-
„ ли Антиваръ, и даже до Истрическихъ горъ
„ досязала, а въ ширину до рѣки Дунава протя-
„ залася, и весь той предѣль былъ подъ властїю
„ Римскихъ Імператоровъ, обитатели же были
„ Римскїя колонїи. Отъ Славянъ же освоенна
„ сицевымъ образомъ. Близъ Аспалата есть
„ градъ Салона отъ Дїоклитїана Імператора соз-

Л. Г. „данный, въ которомъ велможи живили и мно„жество Народа. И по тому градъ сей глава „былъ всея Далмаціи. Повсегодно собиралися „въ онь доблїи всадницы, которіи на Дунавскія „границы посылаеми были стрещи онія отъ А„варовъ. При оной бо части Дунава Авари о„битали тогда, гдѣ нынѣ Турки пребываютъ. „Приходяще же на всякое лѣто Далматини ту„да, и увидѣвше ту человѣки и скоты, захотѣ„лося имъ, прешедше рѣку Дунавъ, посмотрѣти, „каковы Народы обытаютъ ту. Тако прешли „они чрезъ Истрь, и обрѣли Аваровъ жены то„чїю и дѣти, мужемъ и юношамъ ихъ на войну „отшедшымъ, и абїе нападше на тїя, похвата„ли ихъ, и въ Салону въ плѣнь отвели. Ава„ри паки возвращшеся, зѣло оскорбилися, но не„вѣдали откуду бы имъ сїя гибель случилася: „того ради опредѣлили себѣ время стрещи та„ковыхъ навѣтниковъ. Повнегда же Паки Са„лонитани другїи по обычаю на караулъ той „пришли, по примѣру преждныхъ наскочили на „Авари: но не удалося имъ грабленїе по преж„днему. Нападше бо на нихъ Авари, всѣ поби„ли, и похватали до единаго, и отобравше у „нихъ одежди, и кони, и хоругвици и прочая воен„ная знаменїя, и одѣвшеся въ оныя, на конехъ „ихъ подъ видомъ Далмацїанъ къ Салонѣ по„спѣшаютъ. Вѣдяще еще время возвращенїя „Далматиновъ, еже было великая Суббота, „прочее все множество не далеко отъ града въ

тай-

„тайная мѣста скрылися, а тысяща человѣкъ, Л. Г.
„которіи Далматскія имѣли кони и одежды ко
„граду поспѣшали. Граждане познавающе зна-
„менія своя и одежды, и день возвращенія вѣдяще,
„вратомъ отверстимъ, радостно пріяша ихъ,
„мняще своихъ быти. Они же какъ толко вой-
„шли во градъ, абіе врата заняли, и дали знакъ
„прочимъ друзямъ своимъ въ засадѣ сокровен-
„нымъ, которіи скоро прибѣгше, всѣхъ граж-
„данъ нещадно избили, и отъ того времене
„всею Далмаціею завладѣли, и престолъ свой
„ту поставили, и видяще прекрасную ту часть
земли быти, совсѣмъ поселилися тамо.

§. 3.

Долга повѣсть сія Порфvрогенитова во многихъ извѣщеніе намъ подаетъ. Едино, что онъ Далмацію отъ Славянъ завоеванну быти сказуетъ, а тоежъ истое Аваромъ приписуетъ, отъ чего паки Славянъ быти Аваровъ не трудно познаваемъ. Естлиже паки посмотримъ пребывалища Славинъ и Аваровъ за Дунавомъ, то паки увѣряемся, что они едино были, именемъ точію нѣкое различіе имѣли. Общимъ бо именемъ Славянъ, и собственнымъ Аваровъ назывались. Обычаи не менше ихъ и засади нетоліо сходни, но тіижъ сами были, которія за Дунавскіи Славяны имѣли, удостовѣряютъ насъ, что они тіиже Славяны были. А послѣдняя Порфvрогенитова словеса крайнѣ сумнитися о породѣ ихъ недопускаютъ по тому, что Авари

овлз-

Л. Г. овладѣвше Далмаціею, поселенія и престолъ свой ту водрузили. Еже отъ временъ тѣхъ въ Славенскихъ рукахъ до позднѣйшыхъ временъ изъ иныхъ Исторіи безспорно познаваемъ. Всю распрю тую историческую расправляетъ Сvмокатъ, двоякихъ показывая быти Аваровъ, единыхъ прямыхъ, о которыхъ здѣ слово, а другихъ симъ именемъ неправедно себе назвавшыхъ. Достойно есть его самаго послушати. (Кни. VII. Гл. 7.) „Авари, рече, не суть они Варва„ри, которіи во Европѣ и Паннонiи обитаютъ, „и прежде временъ Маврикіа ту поселилися. Не„праведно бо они имя сіе, Аваровъ, употребля„ютъ. Хаганъ нападъ на Народъ зовомъ Огоръ „(Угри) покори оный. Былъ же сей Народъ „числомъ и оружіемъ крѣпкій, обиталъ же на „востоцѣ при рѣкѣ Тиль, которую Турки „Черною именовати обыкоша. Того народа „древнѣйшіи вожди были Варъ и Хеунъ, отъ „коихъ нѣкоторія части рода того и наимено„ваніе свое получили, и Вари и Хуни нарекли„ся. И паки въ Гл. 8. продолжаетъ рѣчь свою „тако: Владѣющу Іустініану Аvгусту отъ „сихъ Народовъ Варовъ и Хунновъ малая нѣкая „часть во Европу избѣгли, и себе Аварами, а „вожда своего Хаганомъ чести ради наименова„ли. Сарзелтъ, и Унугунни, и Сабери, и и„нїи Унскіи Народы, видѣвше Варовъ и Унновъ „прибѣгшихъ въ поселенія ихъ, велми убоялися, „разумѣвше ихъ быти Аваровъ, великими дара-

„ми

„ми почтили пришелцовъ, почему Вари и Хун- Л. Г.
„ни захотѣли Аварами именоватися.“ Сіи последніи Авари тамже у Симокати и Турки называются, которіи были предки нынѣшныхъ Угровъ. Отъ тѣхъ Варовъ и Унновъ были еще Народы Тарніархи, и Коцачери, и Аваромъ и Хагану присочеталися. Не вѣмъ, что лучше сего изясненія быти можетъ; Изъ древле бо около Дунава обитали пряміи Авари Славини, якоже выше упомянуто изъ Θеофана и Порфурогенита, и подъ предводителствомъ вожда своего Хагана сокрушали Римскую Імперію, и Далмацію завоевали: а сіи, тако ихъ назвать, Псеудоавари отъ Варовъ и Унновъ проникшіи, зане оніи Авари страшны и славны были, да бы и себе прославили, тако имя Аваровъ похитили. Отсюду, уповаю, и споръ Славенскимъ Историкомъ съ Унгарскими прораслъ, что сіи своихъ быти предковъ, а оніи своея породы сказываютъ. Тако обоимъ странамъ по нѣчесому Аваровъ присвоити можно, естли Унгари послѣдныхъ, а Славяни первыхъ за своихъ признати восхотятъ.

§. 4.

Тогожде мнѣнія суть и прочіи право и безпристрастно умствующіи Историки. Анонимъ въ изясненной Сербіи въ Част. I. ст. 8-10. со свидѣтелствы Греческихъ Историковъ Аваровъ Славями называетъ, именноже Сербовъ нарицаетъ, по томъ же Угровъ присочетавшыхся имъ и назвавшыхъ себе Аварами. „Сербовъ,

Л. Г. „рече, нашихЪ, Еvагрїй и НикифорЪ КалистЪ „ АваровЪ и самихЪ Амаксовїевъ, и НомадовЪ „бывшихЪ глаголютЪ.“ И приводитЪ горѢ помянутаго Сvмокаша во свидѢтелство. И самЪ Бонфиний, хотя Авари за Унни почитаетЪ, признаетЪ обаче, что они имя тое отЪ иныхЪ получили. ОнЪ сказываетЪ, что Унни побѢждени бывше, стида ради и имя свое омерзѢвше, премѢнили, и Аварами себе нарекли. (ВЪ Декад. I. Кни. VIII. стр. 89. В.) Луцїй паки пишетЪ, что Славины сЪ Униами сими новопришедшими вЪ предѢлы ихЪ друзя вѢрнѢйшїи были, (Кн. I. Гл. 9. стр. 69.) А МавроурбинЪ на стр. 82. АваровЪ просто Славянами сказываетЪ, а Унгари отЪ породы тѢхже СлавянЪ. „Унгряне, рече, „или Угри имѢютЪ часть тогожде Народа Сла„венскаго.“ И прежде неже тїи Псеvдоавари вЪ части и страны Славенскїя за Дунавомъ сущїя доспѢли, и прежде неже Турки, нынѢшнїи Унгари, (тако бо назывались) завоевали великую Моравїю, обитали вЪ оной Славенскїи Народы, яко Авари, бѢлїи Хробати, Румени, Булгари, Сербли, и инїи, якоже свидѢтелствуетЪ о томЪ харта Саскаго великїя Моравїи. Которому и ПорфvрогенитЪ вЪ Гл. 42. стр. 91. правл. Імпер. согласуетЪ: „ПредЪ завоеванїемЪ Мора„вїи отЪ ТурковЪ обитали вЪ оной Славенскїи „Народы вЪ верхней страны кЪ сѢверу Авари, „которыхЪ Часть вЪ Далмацїю преселилася, а „часть вЪ своихЪ мѢстѢхЪ остала. А вЪ нижней

„тоя

тоя части пребывали бѣлїи Сербли, отъ ко- Л. Г.
„торыхъ и назвалася Серблїя бѣлая, (яже есть
„часть нынѣшныя Славонїи и Срема) Турки по
„томъ пришедше, Славянъ тѣхъ прогнали, и о-
„бѣ страны тїи освоили и посѣли. Се паки явное
„имѣемъ свидѣтелство о Аварахъ Славянѣхъ."

§. 5.

Имѣемъ еще и другое свидѣтелство, яко Авари тїи, которїи съ Турками или Унами соединилися, не суть прямїи Авари, но Кабари. Повѣствуетъ о сихъ Порфvрогенитъ (Гл. 39. стр. 89.) сице: „Кабари отъ Казаровъ рода низходятъ. Бывшу же между ими раздѣленїю и междоусобной брани, Кабари побѣждени, часть ихъ „побита, а часть ихъ къ Туркомъ прибѣгла, „и взаимную дружбу между собою утвердили, „и потому Кабари назвалися, и Турки Хазарискому языку научили, по тому единъ дїалектъ „и до нынѣ имѣютъ, и кромѣ того и инъ Турскїй языкъ употребляютъ. Тако сїи Кабари „съ Турками, аки единъ Народъ составлше, Императору противу Болгаръ спомоществовали, „и вкупѣ Моравїю завоевали, якоже речеся. (Порфvр. Гл. 40. стр. 89.)" Изъ сея повѣсти догадыватися лѣть есть, что сїи два Народы составили по томъ единъ, и названни Турко-Кабари. А когда Турки пременили имя и нареклися Уннами, то и Кабари свое отложили прозванїе, и одержали прежде бывшихъ Аваровъ. Угарскїи послѣднихъ вѣковъ Историки противная

Л. Г. вная умствуютъ, сказующе, что Унни съ Аварами соединилися, и Унно-Авари нареклися. Но первый догадъ тѣмъ лучшій быти видится, что Казари съ Турками порубежны были, по представленію Маппи Саскіевой великія Кумaніи и прочихъ Историковъ описанію, того ради легше и въ единъ языкъ слитися могли. Еже и оттуду познаваемъ, естлибы Унни нареченніи Турки съ Аварами правими соединилися, тобы съ ними и единъ діалектъ имѣли, по слову Порфvрогенита, тако бы Угарскій языкъ съ Славенскимъ нѣкое сходство имѣлъ, Авари бо древніи Славяны суть, чему обаче самъ искусъ противится; понеже Угарскіи діалектъ отъ Славенскаго весма отличенъ, и нивчемъ несходенъ. Къ тому паки Авари въ великой Моравіи пребывали, и сказанно выше, что Турки жителей тоя прогнали, и въ ней поселилися, а прежде того съ Кабарами соединилися, явѣ паки есть, что свойственнѣе они Унно-Кабари, нежели Унно-Авари нарещися должни. Изъ преднаписанныя повѣсти совершенно увѣдомившися можемъ, что дѣла, которая Унгари своимъ Аваромъ восписовати обыкоша, въ Іллvрікѣ и во Імперіи Римской отъ нихъ произведенная, свойственна Аваровъ Славянъ была, и Хаганъ вождъ ихъ чести имя тое по обычаю Славенскихъ Народовъ придерживалъ. Тако бо и Болгари своего Повелителя именовали, по свидѣтелству Мавроурбина на стр. 81. и Сvмокаты

ты вЪ Кни. VII. Гл. 4. Мы доволствующеся Л. Г.
свидѢтелствы о породѢ Славенской АваровЪ, оставляемЪ УгровЪ вЪ своемЪ мнѢнїи изобиловати, и толь упорно сЪ ними стязатися небудемЪ. НынѢ убо по обыкновенному порядку и дѢла ихЪ посмотримЪ.

§. 6.

Праїи ІезувитЪ, занеже АваровЪ сихЪ УнновЪ своихЪ породы быти тщится всѢми силами доказати, нарочно и обширно дѢла АваровЪ вЪ Части II. своего ЛѢтописа представляетЪ, кому убо подробну дѢла увидѢти АваровЪ нравится, у него посмотрѢти можетЪ; а здѢ по намѢренїю точїю нѢкїй чертежЪ довлѢетЪ поставити. Прежде неже они во ЕvропѢ появилися, вЪ Асїи свѢдоми были подЪ именемЪ Геоуге-
новЪ, и около Л. Г. 310. во Асїи владѢнїя свое- 310
го престолЪ водрузили, и владыку своего назвали ХаганомЪ или ХаномЪ. ВЪ слѢдующихЪ годахЪ сЪ окрестними Народами безпрестанныя войны имѢли, на конецЪ отЪ ТурковЪ побѢ-
ждени Л. Г. 555. на двѢ части раздѢлилися, еди- 555
на вЪ ТопаоровЪ защищенїе поддалася, а другая оставшая вЪ Татарїи, нетерпящи тvранства Турскаго, (здѢ Турки разумѢются Унни предки нынѢшныхЪ УнгаровЪ) вЪ западныя Части Асїи, а оттуду паки во Еvропу прейшли. КаковимЪ же они образомЪ кЪ Дунаву приспѢли, и потомЪ овладѢли Гепидїею, описуетЪ тойже Праїи на стр. 199. Умершу Туризенду Гепи-
довЪ

Л. Г. довЪ Кралю, ему послѢдовалЪ КунимундЪ. Албіонъ же былЪ АваровЪ Повелитель, которы отЪ своего Краля имене тако нареклися. Между тѢмЪ Гепиди сЪ Лонгобардами вЪ спорЪ пришли, который оружіемЪ расправити подобало. Лонгобарди вЪ помощь призвавше АваровЪ, наступили на Гепиди, и толь сильно избили ихЪ, что едва вѢстникЪ остался. Откуду ГепидовЪ родЪ толико умалился, что отЪ того времене и Краля уже неимѢли. Тако они по-
557 томЪ и овладѢли Гепидіею, около Л. Г. 557. и отЪ того времене Римской Імперіи свѢдоми быть стали.

§. 7.

Повнегда же освоили они Дакію, вЪ помянутое лѢто посолство отправляютЪ вЪ Константіиополь кЪ Іустініану Імператору, вЪ которомЪ посолствѢ главнѢйшій былЪ КандихЪ именемЪ. ОнЪ представилЪ Імператору, что родЪ его НародЪ есть крѢпкій и непобѢдимЪ, подноситЪ же службу свою Імператору, что Непріятели его прогоняти будетЪ, сЪ тѢмЪ обаче уговоромЪ, аще ИмператорЪ драгоцѢнныя дары, и ежегодную плату, и страну тую вЪ которой нынѢ обитаютЪ, подасть. ИмператорЪ, да бы возмоглЪ отвратити оружія ихЪ отЪ Імперіи, далЪ мѢсто требованію ихЪ. Между тѢмЪ Унни Кутургури, или Утигури, или Утургури, которыхЪ БолгарЪ быти сказываютЪ, вЪ Ѳракію входятЪ, плѢняюще даже до долгихЪ

стѢнЪ.

стѣнѣ. Авари же позавидѣвше щастію ихъ, намѣряютъ и сами Римскому Імператору войну обявити: того ради второе опредѣляютъ Посолство въ Константінополь, подъ видомъ возобновленія Мира, въ самой же вещи провѣдати хотѣли состояніе Імперіи, да бы безопаснѣе намѣреніе достыгнути могли. Но за живота Іустініанова война тая, которую Авари намѣряли подняти, неслучися. Они неполучивше намѣренія, то есть земель, коихъ покушалися имѣти, Л. Г. 561. во Францію входятъ, но въ Турингіи съ Норманами соединившеся, неблагополучно воевали, побѣждени бо были отъ Францовъ силно. По учиненномъ съ Французами мирѣ, возвратилися паки въ Дакію. И умершу Іустініану Л. Г. 566. отъ наслѣдника его Іустина II. требовали чрезъ посланники своя обыкновенныя дары: но занеже отказанно имъ въ томъ, почему разяривщеся, на Іустина несмѣли наступити, ярость свою паки на Французы излити похотѣли, многократно съ ними сражалися, на конецъ ово побѣдивше, ово же и пріимше Французовъ въ дружбу, тогоже года умыслили отмстити Іустину Імператору. И въ 568. лѣто съ Уннами, Атилы останками, соединилися, Паннонію освоили въ слѣдующее 569. лѣто, и отъ толѣ начали Римскія Провинціи частими нападенми сокрушати.

Л. Г. 561 566 568 569

§. 8.

Л. Г. §. 8.

Іустину Імператору сотрену бывшу отЪ ПерсовЪ, Авари паки посылаютЪ кЪ нему требующе СирмїумЪ, и обѣщанныя дары: но тщетно было прошенїе ихЪ. ТѣмЪ ВаїянЪ вождЪ Купригуровъ 100000. воинства своего отправляетЪ на Римскїя Провинцїи, которїи, прешедше Саву рѣку, Далмацїю начали опустошати. А ХаганЪ сЪ своими Аварами около Дунава вЪ Гепидїи вЪ готовности стоялЪ. И спору бывшу о обѣщанныхЪ отЪ Імператора 80000. златицЪ довелося оружїемЪ расправляти спорЪ. Тако Римскїя полки стрегущыя Дунавскїя бреги Авари обманувше, преплили Истрь, и РимлянЪ побили. Случися же сїя брань вЪ 9. лѣто владѣнїя
575 Іустинова, *Л. Г. 575.* Кедрин. Том. I. ст. 308. С. Между тѣмЪ Авари на сосѣдовЪ своихЪ СлавянЪ востали и билися, и страну ихЪ разграбили. ПотомЪ умершу Іустину Тиверїй прїятЪ престолЪ, кЪ нему же абїе ХаганЪ посылаетЪ Слы овоя, требуя обѣщанныя дары (оброки) горѣ помянутыхЪ златицЪ. Но вЪ слѣдующее
579 лѣто 579. притворяяся пойти на Славины, наруши МирЪ со ІмператоромЪ ХаганЪ, вознамѣрился СирмїумЪ, главнѣйшїй во Европѣ градЪ, и своихЪ намѣренїй препинанїе, освоити, но занеже препятствовали ему ту сущїя рѣки Сава и ДунавЪ, лестїю испросилЪ онЪ отЪ Імператора, аки на построенїе Бань, или купалищь, плотники, которїи ему построили мости чрезЪ

обѣ

обѣ рѣки къ преведенію войска его въ Паннонію. Л. Г. (Зонаръ въ Часть II. въ Тиверіи) Хаганъ убо мостомъ тѣмъ подъ Сингидономъ чрезъ Дунавъ прешедъ, на Савѣ рѣкѣ близъ Сирміи постановилъ Станъ свой, а другимъ мостомъ Саву прешедъ обсѣде Сирміумъ, и ово гладомъ, ово оружіемъ предати принуди Гражданъ. Таже миръ со Імператоромъ сотвори съ симъ уговоромъ, да Гражданъ Римскихъ невредимихъ отпуститъ, Аваромъ же градъ останется. Тако и бысть, случися же Л. Г. 580. 580

§. 9.

По завоеваніи Сирміи два точію года примиреніе тое пребывало. Зане Хаганъ частими посыланми ко Імператору и требованми обѣщаннаго ежегоднаго данка или оброковъ, принудилъ Римлянъ за оружіе ятися. Умершу же Тиверію Л. Г. 582. Маврикій пріемлетъ престолъ, еже 582 Хаганъ человѣкъ суровый и сребролюбивый слышавъ, посылаетъ къ нему, да бы и онъ прежде бывшыя обѣти потвердилъ. Імператоръ видя предъ очима войну съ Персами, благопріятенъ Посланнику показался, да бы тѣмъ миръ имѣти возмоглъ во Европѣ, дондеже съ Персіани расправитъ. Хаганъ между тѣмъ дотолѣ понуждалъ Імператора, что онъ царскія послалъ дары златую постелю, но онъ тое за маловажную вещь почетъ, требовалъ, да бы Імператоръ къ онимъ 80000. литрамъ злата, еще 20000. прибавилъ. Тако о сихъ пишетъ Кедринъ

Л. Г. дринЪ (вЪ томѢ I. ст. 311. D. E.) „ВЪ цар-
„ство Маврикіа Імператора лѢто 1. Авари, ко-
„торіи недолго предЪ симЪ Сирмію, славный Е-
„вропейскій градЪ, завладѢли, послали ко Імпера-
„тору, требующе, да бы имЪ кЪ 80000. златицЪ,
„которія ежегодно отЪ РимлянЪ пріимали, еще
„20000. придалЪ. ІмператорЪ мирЪ любя соиз-
584 „волилЪ Л. Г. 584. Требовали они второе то-
„ликожЪ златицЪ вЪ прибавленіе, но отказанно
„имЪ вЪ томЪ: Того ради ХаганЪ военною ру-
„кою СингидонЪ взялЪ, и иная мѢста, и Ан-
„хіалЪ покори, претя, что и долгія стѢни разо-
„ритЪ. ИмператорЪ посылаетЪ кЪ нему Ev-
„пидіа Патрикіа сЪ КоментіоломЪ, и уговоромЪ
„сотвореннымЪ, мирЪ имѢти обѢща.“ Подоб-
ная о сихЪ пишутЪ СvмокатЪ Кни. I. Гл. 4. и
ѲеофанЪ вЪ хронографіи ст. 170. C. D.

§. 10.

МирЪ сей не долго потомЪ нарушилЪ ХаганЪ
583 вЪ слѢдующее 583. лѢто вЪ веснѢ, и лестію на-
чалЪ нападати на Римляни. СамЪ ХаганЪ сЪ А-
варами вЪ предѢлехЪ своихЪ пребывалЪ, а Со-
сѢдовЪ своихЪ подустилЪ ратовати на Римля-
ни. Прошли они плѢненіемЪ и грабленіемЪ да-
же до долгихЪ стѢнЪ. „УстрашенЪ же Импера-
„торЪ, словеса суть Сvмокаты (Кн. I. Гл. 7.)
„началЪ стѢну тую стрещи. Войнству, ко-
„торое собралЪ, давЪ вожда Коментіола, и того
„храбростію прогна Славини изЪ Ѳракіи. Па-
„ки вЪ иное время, (еще бо со всѢмЪ небыли

изы-

„изышли Славини изЪ Ѳракіи) СлавянЪ чету, ве- Л.Г.
„дущую великую добычу, и множество ПлѢнни-
„ковЪ отЪ Адріанополя и Андрагаста поби, и
„плѢнники возврати. Занеже вЪ тая времена
двояки Славины были, едини вЪ набрежной Да-
кіи, а другіи при источникахЪ Мури рѢки и Са-
ви, то догадывается Праи, что тіи, о кото-
рыхЪ слово есть, вЪ Дакіи пребывающіи были.
Услышавше Авари гибель и паденіе Слави-
новЪ, разними происками ободряющеся войну
Імператору обявили. ДовлѢетЪ и о сихЪ послу-
шати Ѳеофана пишуща (вЪ хрон. ст. 173. 174.)
„ВЪ пятое лѢто Маврикіево ХаганЪ нарушивЪ
„МирЪ, Муссію и Скуѳію (малую) началЪ разо-
„ряти, Грады Раціарну, Кононію, АкусЪ, До-
„ростолЪ, и Зандапу, и Марціанополь, разо-
„ри. ІмператорЪ малими полками побѢди Ха-
„гана по доброму правителству вождовЪ своихЪ
„Коментіола, Мартина, и Каста. Но мало
„отдохнувшу Хагану, Каста сЪ 2000. РимлянЪ
„преодолѢ и распуди, по томЪ по лугамЪ крыю-
„щихся, и самаго Каста ухвати. Оттуду Ха-
„ганЪ сЪ Аварами кЪ долгимЪ стѢнамЪ поспѢ-
„шаетЪ, а КоментіолЪ сЪ МартиномЪ вЪ лѢ-
„сахЪ скрывшеся, ожидали Хагана, и нощію на-
„ступили на него. Но нѢкимЪ АваровЪ гла-
„сомЪ вЪ нощи той густой совершенная викто-
„ріа РимлянЪ пресѢклася. Аварину бо нѢкоему
„упалЪ МескЪ сЪ товаромЪ, а другій ободряя
„его, да бы Меска воздвигнулЪ кричалЪ, тор-
„на,

Л.Г. „на, торна, (отврати, отврати лице) Ри-
„мляне тѣмъ гласомъ устрашени, начали бѣгати,
„равнѣ же и Хаганъ, непщуя Римлянъ уже насту-
„пившыхъ, съ своими побѣжалъ.“ Тако никому
негонящу, обѣ страны побѣгли.

§. 11.

Хаганъ едва спасся въ нѣкоемъ маломъ Островцѣ: но потомъ собравъ и укрѣпивъ полки своя исходитъ противу Римлянъ на брань, и долго обоимъ странамъ біющимся Хаганъ побѣжденъ уступилъ. Сvмоката (въ Кн. II. Гл. 12.) сице описуетъ сраженіе сіе: „Авари, подъ „предводителствомъ Хагана въ Ѳракію входятъ, „и плѣняютъ оную къ полудни въ конецъ. И „500. человѣкъ стрегущыхъ крѣпости ту сущія живота лишаютъ. Ангимуѳъ съ Воинствомъ своимъ противо имъ ста при долгихъ „стѣнахъ, неостороженъ же поиманъ бысть со „всѣми вои своими, по чему Авари всю Ѳракію „начали плѣняти. Мало же потомъ Авари побѣждени отъ Римлянъ силно, и побити, и самъ „Хаганъ едва убѣжалъ: ободренъ же паки нападъ, Аппериію градъ освои. Там. Гл. 15.“ Въ
585 лѣто паки 588. воспріяли Авари Лонгобардовъ Франковъ и Славиновъ въ содружество, позывали еще и Балтіискихъ Славянъ, якоже уже упомянуто, въ помощь, на Маvрикія ополчитися хотѣли. Поводъ къ войнѣ подалъ Хаганъ, прося, да бы Імператоръ къ обѣщаннымъ оброкамъ еще прибавилъ, аще ли ни, то онъ съ воинствомъ

ствомъ ко вратомъ приспѣетъ. Повнегда же Л. Г.
требованіе его тщетно остало, то онъ руками Славиновъ построивъ (мостъ) ладїи, еже превести воинство свое чрезъ Саву и Дунавъ, (Сїмокатъ Кн. VI. Гл. 3. 4.) Тако превезеннымъ бывшимъ Полкамъ, ополчается при Сингидонѣ и прїятъ оный, постави Лагеръ свой при Сирмїи. Маврикїй противъ Непрїятеля отправляетъ Приска, а Хаганъ подвигся, начатъ грады Ѳраческія бити; Аперїю, Друзипару, и Перинѳъ освои, потомъ обсѣде и крѣпость Цуруло нареченную, но устрашенъ Імператорскимъ писанїемъ къ Приску, которое Хаганъ поималъ, и прочель, примиренїе съ Прискомъ учинилъ. Въ
слѣдующее 592. лѣто Прискъ воевалъ на Слави- 592
ни за Дунавомъ обитавшїя, которыхъ обиталища поставляетъ Прайй въ нынѣшней Молдавїи. (ст. 223.) но о сихъ говорено выше. Паки
въ Л. Г. 593. Маврїкїево же 12. по свидѣтелст- 593
ву Праиеву Прискъ на Славини воевавъ, развоевалъ страну ихъ. Но возвратимся ко Аваромъ.

§. 12.

Мало выше описанную войну Аваровъ съ Маврикїемъ, тако описуетъ Ѳеофанъ (въ хроногр.
ст. 185.) „Въ 16. лѣто Маврикїево Прискъ въ 597
„Ѳракїю пошедъ, и оттуду на плѣненїе отправился около рѣки Истра. Еже увѣдавъ Хаганъ, „посылаетъ къ нему вопросити, зачто вступилъ онъ въ Провинцїю его? Прискъ отвѣщалъ, „не его, но Імператорскую быти. Зато осер-

„дився

Л. Г. „дився Хаганъ Сингидонъ разори, и входитъ въ „Римскія Провинціи, а Прискъ пренесеся во О„стровъ Истра, и оттуду къ Константіно„полю намѣряетъ: но паки ободренъ Ладіями „своими, подходитъ къ Сингидону, изъ негоже „прогнавъ Болгаръ, началъ стѣны града попра„вляти. Зими же належащей, обои, и Прискъ и „Хаганъ, въ доми своя возвратилися. Въ 17. лѣ„то Маврикіево, придаетъ Кедринъ (том. I. ст. „315. A.) Хаганъ собравъ полки своя пойде въ „Далмацію, Балбу и окрестныхъ 40. градовъ раз„граби. Гундуа посланный отъ Приска въ „тѣсныхъ мѣстахъ нападъ на Варвари, возвра„ти Плѣнники и приведе къ Приску: а Хаганъ „возвратися въ домъ свой.“ Пространно описуетъ Праій Далмацію сію, и изъ Фарлата заключаетъ, что чрезъ Далмацію здѣ разумѣти должно Славонію и Сремъ, зане и онія страны въ древняя времена къ великой Далмаціи надлежали. стр. 230. 231. Части II. Кн. I. По сихъ Авари возобновлше паки миръ, съ Лонгобардами добрѣ укрѣпилися. А Цариградяне слышавше великую тщету своихъ бывшую въ Далмаціи, отправляютъ паки Приска съ Войнствомъ къ Сингидону. А Хаганъ предупредивъ Приска, въ Мvсію входитъ, и обсѣде градъ Томазію, или Томею, Прискъ убо оставивъ Сингидонъ, на освобожденіе Томеи поспѣшаетъ. Каковъ же случай приключился Римляномъ при осадѣ града того, послушаемъ Ѳеофана пишуща: (Хроногр. стр. 186. 187.) Въ

„18.

„ 18. лѣто владѣнія Мавриківва Марта Месеца Л. Г.
„ изыде ПрискЪ сЪ Римскими полками кЪ Синги-
„ дону, а ХаганЪ сЪ своими полками нечаянно вЪ
„ Мvссію входитЪ: того ради ПрискЪ оставивЪ
„ СингидонЪ, поближе кЪ нему приближается.
„ Наступающу же Празднику Пасхи, и Римля-
„ номЪ гладомЪ силно томимимЪ, еже увѣдавЪ
„ ХаганЪ 400. возовЪ исполнивЪ брашномЪ, по-
„ сылаетЪ Приску, да бы Римляни праздновати
„ ПраздникЪ свой возмогли. ПрискЪ же на противЪ
„ Хагану Ароматы, яко биберЪ, кинамомЪ, ко-
„ рицы, и прочая. И тако празднику отправля-
„ ему Римляни сЪ Варварами сообщалися кромѣ
„ всякаго мятежа и распры. Прошедшу Праз-
„ днику обѣ страны вЪ полки своя пребралися.
„ Между тѣмЪ послалЪ ІмператорЪ Коментіола
„ сЪ пѣхотнымЪ войнствомЪ вЪ помощь При-
„ ску, которому на встрегу вышелЪ ХаганЪ. И
„ сраженію бывшу КоментіолЪ сЪ своими побѣ-
„ жденЪ, и на голову побитЪ, едва самЪ сЪ ма-
„ лимЪ числомЪ вЪ Дризиперу уклонися: но при-
„ шедша его тамо Граждане (Римляне суще) ка-
„ меніемЪ прогнали, а Варвари оплѣнили градЪ,
„ и поругавшеся мощамЪ святаго Мученика Але-
„ ксандра, КивотЪ его сребрянный взяша. До-
„ волную добичу изЪ Ѳракіи побравше, возврати-
„ шася вЪ страну свою. Коментіолу вращшуся
„ вЪ Константінополь, толикіи страхЪ бысть
„ во градѣ, что хотѣли, оставя Еvропу, во А-
„ сію вЪ ХалкидонЪ преселитися. Но Божій гнѣвЪ

„ изліяся

Л. Г. „изліяся на Варвари. ОтЪ язвы бо Моровыя „седмь сыновЪ ХагановыхЪ, и множество мно-„гое людей отЪ полковЪ его вЪ единЪ день изо-„мре. Імператору бавящуся около долгихЪ „стѣнЪ, СенатЪ посолство отправляетЪ кЪ Ха-„гану примиренія искій. ВарварЪ отЪ жалости „СыновЪ ради дары непріялЪ посланныя, но ска-„залЪ ПосланникомЪ: БогЪ сѣдитЪ праведный „Судія, и разсудитЪ между мною и МаѵрикіемЪ, „который подалЪ причину войны, и поводЪ на-„рушенія Мира. ПридалЪ же и то, что плѣнен-„ныя отпуститЪ, естли ІмператорЪ отЪ гла-„вы по пѣнязю заплатитЪ. НесоизволилЪ на „то ІмператорЪ, требовалЪ онЪ паки по полЪ „пѣнязя за человѣка, но ни того нехотѣлЪ да-„ти Маѵрикій. ИскалЪ еще ХаганЪ и по четы-„ри Кератія (Вага что четыри грана, или зер-„на важитЪ) за Человѣка, и то отреклЪ Імпе-„раторЪ. ХаганЪ разярився повелѣ вся плѣнни-„ки подЪ мечь подложити, и вЪ свою страну „возвратися. И наложи на Римляни еще 50000 „ЗлатицЪ кЪ издревле подаваемой дани. Согла-„сіе же учинено, что бы ниже Болгари, ниже Ри-„мляни Истрь рѣку преходили." Упоминаетъ о сихЪ и КедринЪ вЪ томѣ I. ст. 315. С.

§. 13.

Число избіенныхЪ отЪ Хагана РимскихЪ ПлѣнниковЪ прописуетЪ КедринЪ вЪ помянутомЪ мѣстѣ 20000. ЧеловѣкЪ, отЪ чего послѣдовало, что за безчеловѣчное немилосердіе не точію во

градѣ,

градѣ, но и во всѣхъ Провинцїахъ Римскихъ укоризны, проклинанія, и презрѣніе на него возрасло, и мало потомъ и отъ Бога явная казнь воспослѣдовала. Въ 19. лѣто царства Маврикіева Л. Г. 600. паки Хаганъ границы Римскія начатъ опустошати. Но Римляне мудростїю Присковою побѣдили Варвари тія, и четыри тысящи тѣхъ избили, въ другїй же день паки 8000. отъ нихъ умертвили. Въ третый день загнавше ихъ въ блатная мѣста потопили ихъ, гдѣ и четыри Сыни Хагановы были. Не помнозѣ Хаганъ собравъ доволенъ Полкъ на Римляни наступилъ, но паки побѣжденъ бысть преславно, потерялъ же 15000. воевъ своихъ, а самъ Хаганъ едва къ Тиси рѣкѣ съ малимъ числомъ убѣжа. Потомъ Прискъ устроивъ 4000. солдатъ своихъ, и Тису рѣку прейти повелѣ осмотрѣти шатри Варварскія. Варвари о томъ невѣдуще, праздновали и упивалися, нападше на нихъ нечаянно Римляне до 3000 побили Гепидовъ и инихъ Варваръ, съ добичею къ Приску возвратишася. Хаганъ паки возобновивъ полки своя къ Дунаву приходитъ, и ту на голову побитъ Варваромъ въ рѣкѣ утопшымъ, съ которыми было великое число Славянъ. Живыхъ въ власть Римляномъ досталося 3000 Аваровъ, и двѣ тысящи Варваръ (Гепидовъ) ихже Маврикій возвратити повелѣлъ, просившу Хагану. Тако о сихъ пишетъ Кедринъ въ томѣ I. стр. 316. C. D. и Ѳеофанъ въ хроногр. ст. 188. 189. Слѣдующа-

Л. Г. 600

N го

Л. Г. го 601. года нѣкоему нерадѣнію въ войнствѣ Ім-
601 ператорскомъ бывшемъ, премѣни ради Военачалниковъ, Хаганъ готовится съ войнствомъ своимъ итти подъ Византію: но неуспѣлъ въ намѣреніи. Мнози бо отъ Аваровъ крамолствующе прилѣпилися къ Римляномъ. И отъ того времене даже до временъ Ираклїевыхъ въ Мирѣ пребывали Авари. Между тѣмъ Римское войнство, за скупость и сребролюбіе Маѵрикіево, избрали и поставили Імператоромъ Фоку Л. Г. 602. ко-
602 торый Маѵрикіа со всѣмъ домомъ его изсѣщи повелѣ. Отъ сего Фоки Хаганъ требовалъ опредѣленную и даемую дань, на что соизволилъ Фока, по тому, что съ Персіани война ему настоивала. Лонгобарди разширити хотяще владѣніе свое во Італіи, просили у союзника своего Хагана помощи, Онъ на то соизволивъ, опредѣли Славянъ во Истріи пребывающыхъ въ помощь Агилулфу немедленно оправитися, которы потомъ Кремону резвоевавше разорили.

§. 14.

Убіену бывшу Фокѣ тѵранну, Ираклій пріе-
610 млетъ Скѵптръ владѣнія Римскаго Л. Г. 610. Авари скучали праздни сѣдящи того года отправилися во Італію, и Венецію огнемъ и мечемъ сокрушали, разграбили и крѣпость Фороюліумъ и всю страну окресть лежащую, и съ великою до-
619 бичею возвратилися во страну свою. Въ 9. лѣто владѣнія Ираклїева, повѣствующу Кедрину, том. I. ст. 322. „ Авари въ Ѳракію полками во-

нішли.

„ишли. ПосылаетЪ убо кЪ нимЪ ІмператорЪ Л. Г.
„Мира прося, и обѢщавшуся Хагану сотвори-
„ти МирЪ, ІмператорЪ на срѢтеніе Ему даже
„до долгихЪ стѢнЪ исходитЪ сЪ великою пом-
„пою, и великими дарами присовѢтовалЪ Хага-
„ну МирЪ учинити. ВарваринЪ же той обѢтЪ
„и клятву поправЪ, непріятелски на Императо-
„ра нападаетЪ, иже убоявся зѢло убѢжа во
„ГрадЪ. А ХаганЪ подЪ именемЪ мира многая
„Ѳраческая мѢста поплѢнивЪ возвратися вЪ
„домЪ свой.“ Прай пишетЪ вЪ част. II. Кни.
II. ст. 240. что ХаганЪ вЪ плѢни той заграбилЪ
людей обоего пола до 270000. и пренеслЪ за
Истрь во страну свою. Паки второе опредѢ-
ляетЪ Посланники Ираклій кЪ Хагану Л. Г. 620. 620
еже МирЪ потвердити сЪ ХаганомЪ, война бо
настояше ему сЪ Персами, той обѢща мирЪ
хранити, но непостоялЪ вЪ словѢ. КедринЪ
на помянутомЪ мѢстѢ, и ѲеофанЪ вЪ хроногр.
стр. 201. Тако потвержденнымЪ уговоромЪ, И-
раклій всеми силами на Персиду ополчился. А
Славини Венеди Л. Г. 623. пріимше оружіе, вол- 623
ность свою противу АваровЪ защищающе, иго
ихЪ отвергли. РодЪ тѢхЪ ВенедовЪ и прозва-
ніе вЪ купѢ же страну, вЪ которой обитали, и
кровавыя сЪ Аварами войны, представляетЪ Прай
вЪ части II. Кн. II. отЪ стр. 241. до 245. но о
ВенедахЪ индѢ упомянуто.

N 2 §. 15.

Л. Г. §. 15.

Когда сія дѣлалася между Аварами и Венедами, Ираклій уже въ четвертое лѣто въ Перси-
626 ди воевалъ благополучно. И пріимъ отъ Турковъ помощь на Хозроа ополчился. Хаганъ вопреки нарушивъ уговоръ, съ Хозроемъ въ дружбу вступилъ, и съ Славенскими Народами обсѣде Константінь градъ. Случилася сія осада Града въ 16. лѣто владѣнія Ираклїева. Которую Өеофанъ въ хронографіи стр. 214. описуетъ тако: „Между тѣмъ Сарбаръ (Персидскій Полководецъ съ 50000. избранныхъ Воевъ) обсѣде Халкидонъ, Авари же изъ Өракіи поспѣшающе силою Градъ восхитити хотѣли. Многая къ тому орудія принесли на разрушеніе града, съ безчисленнымъ множествомъ Воевъ рѣкою Истромъ въ Моноксилахъ (ораница) пришедше, нѣдро морское со всѣхъ странъ наполниша. И паки Хозрой Царь Персидскій согласіе сотворилъ съ Унами, которыхъ инїи Аварами называютъ, Болгарами, Славинами и Гепидами, еже обсѣсти Градъ. А Імператоръ восточныя Турки, или Хазари въ помощь призва. И сраженію бывшу помощію приснодѣвы Богородицы, градъ низпадый съ небесе, противныхъ полки поби. Симъ чудомъ ободрени Римляне, обратиша оружїе свое на Варвари, побили ихъ нещадно. Прогнаннымъ Персомъ Авари нападеніе учинили, и обсѣли Царградъ, но Божїею помощію, и молитвами Богородицы

„прогнан-

„прогнанны суть. Пришли бо быша Монокси- Л. Г.
„лами Дунавомъ подъ градъ, чудеснѣже погу-
„бивше полки своя на мори и Сусѣ со студомъ
„возвратишася.“ Подобнѣ и Кедринъ описи-
ваетъ чудо сїе въ том. I. ст. 328. B. C. D. Вся
же сїя быша отъ 29. Юнїя, до первыхъ Числъ
Августа, помянутаго года. Со всѣми обстоя-
телствы осаду и избавленїе града представля-
етъ Прай изъ хроники Пасхалныя, въ Части II.
Кни. II. ст. 246-249. Преднаписанная повѣсть
служитъ намѣренїю здѣ предпрїятому въ томъ,
что Авари съ Хаганомъ своимъ не суть нынѣ-
шнїй Унгари, но во всемъ отличенъ Народъ.
Зане Авари тїи общимъ именемъ назывались и
Унами, якоже и Болгари и прочїи Славенскїи На-
роды: а Унгари нынѣшнїи притяжали имя Тур-
ковъ Восточныхъ, и со Імператоромъ проти-
ву Хагана воевали. И занеже онъ Хаганъ съ по-
рубежними себѣ Славинами, Болгарами, и Гепи-
дами, которы тїиждe Славяны были, согласився,
обсѣлъ Царградъ, догадатися не неприлично
есть, что и самъ съ своими Аварами тогождe
поколѣнїя былъ.

§. 16.

Двѣ главнѣйшыя причини были, что сила
Аваровъ въ восточныхъ странахъ ослабѣла, е-
дина что Слави Винеди, которыхъ Прай пи-
шетъ быти Боїохемовъ и Марахановъ отверг-
ше иго ихъ, сами о себѣ построили царство,
названное потомъ Царство Мараханов, или Ве-

ликїя

Л. Г. ликія Моравіи, кое протягалося даже до рѣки Грана. А другая, что съ Болгарами поссорившеся о Началствѣ, жестокою войною сотрени о-
634 спали. Между тѣмъ Хаганъ Л. Г. 634. пріимъ дары отъ Римлянъ, миръ съ ними сотвори, и заложенная отъ Римлянъ Лица возврати. Въ
640 лѣто паки 640. Серби и Хробати побивше и прогнавше Аваровъ изъ Далмаціи, въ ней поселилися. Тѣмъ случаемъ много менше умалилися силы Аваровъ, а найпаче когда Болгари отъ нихъ отступили, и прилѣпилися ко Імператору. Тако Авари со всѣхъ странъ утѣснени отъ Болгаръ, Сербовъ, Хробатовъ, и Мароханов око-
649 ло Л. Г. 649. изъ Восточныхъ странъ начали въ
671 Западныя страны преселятися. Въ 671. лѣто
696 Рхецію провинцію ограбили. Потомъ въ 696. лѣто Норикъ до рѣки Анаса освоили. Оттуду
732 ду въ 732. лѣто на Карантани воевали. Но от-
736 туду прогнани въ Боіоарію вступили. Л. Г. 736. Прочія войны и походи ихъ съ Римскими западними Імператорами Кароломъ Великимъ, и по немъ слѣдующими, обширно описуетъ часто поминаемый Праій въ част. II. въ Книз. III. Но сія здѣ о Аварахъ доволна суть.

ГЛА-

ГЛАВА XVIII.

О УНГАРАХЪ.

§. 2.

Еже подробну и по намѣренію описивати дѣла Унгаровъ, отъ нюдъ дѣла сего некасается, Историки бо ихъ домашніи родъ и дѣла ихъ пространно описуютъ: Но да увѣми лучше и извѣстнѣе о Аварахъ и породѣ тѣхъ, нѣчто и о нынѣшныхъ Унгаровъ родѣ, и столицахъ воспомнимъ. Они въ древняя времена, по свидѣтелству Праия въ Дисертаціи о Унгарахъ, многая имена имѣли, и называлися Оногари, Унни, Унгри, иногда Авари, и Агарени, а отъ Греческихъ Исторіографовъ часто Турками именуются. Прежде же неже сія имена притяжали, и во Еѵропѣ познани быти стали, общимъ именемъ Сарматъ, и Унновъ уподобляющеся во Ассіи пребывали. О началѣ рода ихъ разногласятъ Историки, и потому совершенно довѣдатися о порѣклѣ ихъ не можно. Іорнандъ, по свидѣтелству Бонфинія (Дек. I. Кн. II. ст. 30.) отъ соитія діаволя и нѣкихъ Готскихъ женщинъ прогнанныхъ, и въ пустыняхъ скитающыхся зачатыхъ быти повѣствуетъ. Но сіе мнѣніе есть безмѣстно и осмѣвателно. Духъ бо смѣшенія плотскаго имѣти неможетъ, яко плоти и кости

Л. Г. сти неимать. (Туроцъ въ Гл. 5.) Самъ же Бонфиній отъ Леуковъ, сіесть Албановъ Ассійскихъ, которіи отъ Скуѳовъ прорасли, начало и породу ихъ водитъ. (Дек. I. Кни. I. стр. 18. B.)

§. 2.

Имѣли они еще и иное собственное имя, и прозывалися Себартеосфали, но повнегда развоеваны и побѣждены были отъ Пацинацитовъ Славянъ, раздѣлилися на двое, и новое прономенованіе получили Турковъ. Въ семъ имени во Еуропѣ появлшеся Дакію завоевали, и Восточную часть великія Моравіи, и ту поселившеся, по своему имени и страну тую нарекли Туркіею. Константінъ Порфурогенитъ въ Гл. 38. стр. 87. правлен. Імпер. на сія тако пишетъ: „Нынѣшній Унгари древле назывались Себартеосфали, имѣли же жилища своя между Волгою, „(тогда Етилъ) и Танаисомъ, прогнанни же „отъ туду отъ Пацинацитовъ, раздѣлилися на „двое, едини къ востоку поселилися въ предѣлехъ Персидскихъ, съ западняго брега Каспійскаго моря, и имя Себартеосфаловъ одержали, „а другая часть къ западу съ Воеводою (тако „Унгари Славенскимъ именемъ Повелителей своихъ именовали) своимъ называемимъ Лебедіа въ мѣстѣхъ Ателкусу прозванныхъ поселилися, и нареклися Турки.“ Пособствуетъ Порфурогениту Зонаръ (въ том. II. Кни. XVII. стр. 200. D.) прописивая родъ, число, и нравъ ихъ, что сіи Турки суть родъ Унскій многолюдный

людный же и волній съ сѣверныя страны Кавказа горы обитатели. Продолжаетъ повѣсть свою Порфvрогенитъ въ помянутомъ мѣстѣ сими словеси: „Былъ между ими нарочитый нѣ„кій мужь Воевода Салмуцесъ, и у него Сынъ „Арпадъ. Арпада сего Турки по обычаю Хаза„ровъ славно на щитъ поставлше, Княземъ по„ставили. Прежде сего Арпада Турки Князя „неимѣли, но точію Воеводи, и отъ сего пле„мени потомъ Князи бывали. По нѣкоторыхъ „же лѣтѣхъ Пецинацити Турковъ прогнали „изъ мѣстъ тѣхъ: Турки убо убѣгающе отъ „нихъ, и земли къ поселенію своему ищуще, во„ишли въ великую Моравію, жители тоя изгна„ли (были они Славини) и ту поселилися и до „днешняго дне.“ Л. Г.

§. 3.

Сія Порфvрогенитова Повѣсть намъ во извѣщеніе довлѣетъ, А Праій Іезуитъ тщитея изъ Хинскихъ Писателей доказати, что они въ далечайшихъ странахъ Асійскихъ въ сосѣдствѣ съ Хинцами пребывали, и всѣхъ Унгарскихъ Историографовъ изобличаетъ, аки бы они непостигли древностей рода своего. Пусть они между собою препираются, мы въ дѣло ихъ невходимъ. По чему же они Турками назывались: пишетъ тойже Праій на стр. 196. что они или отъ Аравлянъ, или отъ Персовъ тое получили. Туркъ бо Аравляномъ значитъ, оставлшыхъ жилище свое, а Персіаномъ разбойника. Вина же

тако-

Л. Г. таковаго прозвища была тая, что они оставльше поселенія своя, разбойнически чужія Провинціи притяжали. Но имя сіе, естли по сей причинѣ отъ Персовъ, поруганія ради имъ приданно; Яко они разбойнически великую Моравію и прочія страны придобили, сіе недивно: зане и прочіи Славенскіи Народы вѣковъ тѣхъ тѣмже образомъ земли получали. Тако бы должно было всѣхъ Турками звати. Остается убо неизвѣстно, по чему они Турками нарекли себе. Мавроурбинъ негли разсуждая общее имя Унновъ и Сарматовъ, и что они Вождовъ и Началниковъ своихъ Воеводами называли, пишетъ (ст. 82.) что часть суть Славенскаго Народа. Незнаю, како бы доказати было можно, ихъ быти Славенскія породы, когда въ языцѣ никаковаго помѣшательства неимѣютъ съ Славянами. Прайй отметая мнѣніе Хеншенія, который Хазаровъ съ Славянами считаетъ, а Турковъ отъ Хазаровъ произшедшыхъ, и потому Славенскія породы бывшихъ, пишетъ, на стр. 314. что Турки сіи съ нынѣшными Турками отъ единаго корене происходятъ. Доводитъ же тако, якоже упомянуто, что по развоеваніи отъ Пацинацитовъ, часть едина Себартеосфаловъ, или Турковъ частію нѣкоею Персиди овладѣли, а другая въ нынѣшней Трансилваніи поселилися, они по томъ назвалися Турки, Селіоциди, и всею Персіею владѣли, таже Иконійскую страну притяжали, и отъ тѣхъ Иконійскихъ Тур-

ковъ

ковЪ, Турки Оттомански прорасли. ИзЪ долгія Л. Г.
онія повѣсти сице заключаетЪ: „Явѣ убо есть,
„ яко нынѣшніи Турки сЪ древними Уннами, и
„ по тому сЪ Унгарами тояжде породы суть. “
На противЪ сихЪ во описи АзовскихЪ случаевЪ
на стр. 48. пишется, что Унни тіи были предки нынѣшныхЪ МунгаловЪ и КалмиковЪ.

§. 4.

Турки сіи откуду по томЪ получили имя Унгаря, АнонимЪ Бели Угарскаго Краля Нотарій вЪ том. I. Гл. 2. стр. 4. по свидѣтелству Праіа сице производитЪ: „Нынѣ, глаголетЪ,
„ остается рещи, чего ради НародЪ отЪ земли
„ Скиѳскія изшедый, Унгари называются; Унга-
„ ри наречени суть отЪ Града Хунгу (нынѣ на-
„ рыцается УнгварЪ, отЪкуду и КомитатЪ Унг-
„ хенскій Имя получилЪ:) по тому, что покор-
„ ше себѣ СлавянЪ седмь началныхЪ ОсобЪ, вЪ
„ шедше вЪ земли Панноніи долго тамо пребы-
„ вали. Откуду вси Народы окрестЪ живущіи
„ называли Алма Сына Угекова Князя отЪ Ун-
„ гварЪ, а Войнство его Унгварами. “ Прайй отмещетЪ мнѣніе сіе, сказывая, что Унгари издревле имѣли имя сіе прежде еще неже вЪ Моравію пришли. НамЪ здѣ довлѣетЪ свидѣтелство Анонимово, яко древнѣйшее прочіихЪ УгарскихЪ Историографовъ. Колико о семЪ имени труденЪ догадЪ есть, и неизвѣстенЪ, толико паче труднѣйшый видится быти о собственномЪ на ихЪ языцѣ прозваніи, что называются Ма-

жари,

Л. Г. жари, или Мадьари. Не худо уповаю, догадъ быти можетъ, что они имя тое еще изъ предѣловъ своихъ, живуще съ Хазарами за Волгою въ страны сія изнесли. Явѣ Саскій на Картинѣ Великія Куманіи имя Мазари назначилъ, но по коей они причини тако наречени, мню, что, яко Унгарами отъ града Унгъ, тако и Мажарами отъ Града Мажаръ, котораго остатки и до нынѣ зрятся на рѣкѣ Кумѣ, (отъ куду Кумани прозвани) якоже назначенно въ великомъ Россійскомъ Атласѣ, страна же тая безспорно древняя столица Унгаровъ была.

§. 5.

Которіи здѣ Турками и Уннами и Мазарами называются, тіи подъ общимъ именемъ Скvѳовъ во Імперіи Римской во времена Ѳеодосіа малаго, уже познанни были, свидѣтелствующу Ѳеофану (въ хроногр. ст. 71. А. В.) „Скvэи, рече, „называеміи Унни предводителствующу Аттилѣ въ Ѳракію входятъ. Освои онъ грады множайшыя, и оба моря Понтическое и Калиполское овладѣ. Принужденъ Ѳеодосій Імператоръ „посылаетъ къ Атилѣ, Мира прося, и обѣщаетъ Ему 6000. литръ злата отъ Римскихъ „Провинцій дати, и кромѣ того литръ 1000. „ежегодно платити.“ А яко сіе имя Скvѳовъ общее было Унномъ здѣшнымъ и Славенскимъ Народомъ, доволно уже показанно на иномъ мѣстѣ. Неправедно убо Прайй (въ части III. Кни. I. стр. 323.) Пацинацитовъ (Пази на се) Славянъ

вянъ прямыхъ отъ своихъ Унновъ, и Турковъ Л. Г.
произшедщыхъ пишетъ, и Греческія Писатели во обще имя Скѵѳовъ употребляющыя, частнѣ точїю о своихъ Уннахъ и Унгарахъ употребляетъ. Якоже и имя Унновъ, неправо о своихъ точїю Унгарахъ разумѣетъ, зане и оно есть Сарматскимъ Народомъ общее. Тако инїи назывался Унни Самени, инїи Унни Сабери, или Сабири, которыхъ Славенскїи Историки нынѣшныхъ Сербовъ быти сказываютъ. Когда нынѣшнїи Унгари еще съ Хазарами въ сосѣдствѣ обитали, именовалися Узи, и гдѣ нынѣ Новгородскїи Козаки обитаютъ, выше Хазаровъ пребывали, якоже свидѣтелствуетъ Анна Комнина въ Алексїадѣ Кни. VII. ст. 159, „Унни, пи„шетъ она, по простому нарѣчїю называлися „Узи, и отъ тѣхъ имене Езеро оное великое „У на О, премѣненну, названно Озолинда. За„не они съ Куманами около того Езера посели„лися и пребывали." Езеро сїе видится быти нынѣшнее Меотическое Езеро, зане тамо Куманїя Великая была, и Езеро тое по описанїю Аннину, нѣкїй смрадъ отъ себе издаетъ, по чему и Славенскїи Народы назвали оное Гнилымъ моремъ.

§. 6.

Нынѣ къ древнымъ столицамъ ихъ и изшествїю въ Еѵропейскія западныя и полуденныя страны поступимъ. Обще вси писатели древностей ихъ и Географи, пишутъ, что они, какъ мало

Л. Г. мало выше упомянуто, изъ внутренней Ассіи изшедше между Волгою и Дономъ пребывали,
626 до развоеванія отъ Пацинаковъ, и раздѣленія, когда едина ихъ часть за Танаисъ къ западу изселилася, и выше Хазаровъ поселенія водрузили. Хунновъ паки столицы во обще описуетъ Прокопій (въ тетр. II. Кни. IV. Гл. 3. ст. 182.) во Асіи при горахъ Кауказа бывшыя. Достойно есть послушати словеса его: „Гора Кауказъ въ „толикую высоту восходитъ, что ниже дождь „ниже снѣгъ на вершину ея падаетъ когда, по„тому, что вся облаки превосходитъ, отъ „средини же до низу безпрестаннымъ снѣгомъ „покрывается. На Востокъ и Югъ тѣхъ горъ „страна зрящая Унновъ жилища заключала, ко„торіи Персовъ и Римлянъ границамъ подходятъ. „Страну отъ Кауказа до вратъ Каспійскихъ „протяженную, придержатъ Алани, которіи ни „чіему владѣнію неподлежатъ, Персомъ наипа„че друзи суще противу Римлянъ, и прочихъ „Непріятелей. Ту Унни, ихъже Сабирами на„рицаютъ, и иніи нѣкіи Унски Народы обита„ютъ.“ Сія отъ Прокопія описанная Унновъ жилища, Саскій на картинѣ Скνѳіи Еνропейскія и Асіатическія Себартеосфаломъ, которіи Турки по томъ нареклися, восписуетъ. Изъ прежднызъ своихъ Предѣловъ между Волгою и Танаисомъ сущихъ прогнанны отъ Пацинаковъ, въ Дакію гористую и Молдавію преселилися, что отъ рѣкъ тамо протекающыхъ, и моста Тра-

янова

янова Праіи изЪ ПорфVрогенита заключаетЪ на Л. Г. ст. 307. вЪ дисертаціи о УнгарахЪ.

§. 7.

Водворившеся Турки вЪ Дакіи, нынѣшней Трансилваніи, избрали себѣ за Княза Арпада, якоже выше упомянуто. А вЪ кое они лѣто ту поселилися, разногласятЪ Историки: иніи пишутЪ быти лѣту тому 818. отЪ Хрїста, иніи во преки 884. о обоихЪ Праіи изЪ доволныхЪ 884
причинЪ сумнится, безЪ сумнѣнія обаче сказати можно, что около половини девятаго вѣка они вЪ Дакіи жилища себѣ приобрѣли. Великое несходство вЪ Хронографіи и изхожденіи УнновЪ, нынѣшныхЪ УнгаровЪ, между Историками ихЪ обрѣтается. Праіи найпаче и Бонфиніи вЪ томЪ спорятЪ. Оный пишетЪ, что Л. Г. 862. 862
Унгари вЪ Трансилваніи поселилися. (ст. 322.) а Бонфиній слѣдующую о томЪ оставилЪ повѣсть: (вЪ Дек. I. Кни. III. стр. 38. а.) „Древле они изЪ Ассіи вышли прелѣзше Танаись, „и посредѣ СкVѳской Eνропи поселилися, и сЪ „Будинами вЪ сосѣдствѣ долгое время пребы„вали. ОтЪ онудуже Л. Г. 373. вЪ Царство 373
„Валента на полуденныя страны преходятЪ, „Народы вЪ Сармаціи и Дакіи сущыя покаряю„ще до Тиси приходятЪ, идѣже таборище свое „положили. Таже Л. Г. 401. прешедше ДунавЪ 401
„рѣку поселенія своя вЪ Панноніи постановили.“ Тако разногласіе между сими двоими Аукторами на 489. лѣть происходитЪ. Согласити же

ихЪ

Л. Г. ихъ развѣ тако можно, что Бонфиній описуетъ Народъ Унковъ зовомый Огоръ, который отъ Аваровъ прогнанъ, во Европу избѣгли во время Густиніанова владѣнія, и нарекли себе Аварами, по свидѣтелству Симокатти. (въ Кн. VII. Гл. 8.) А Праи свойственнѣ Унгаровъ дѣла описуетъ, и тѣхъ въ помянутое лѣто изшедшыхъ представляетъ. Бонфиніева повѣсть съ Симокаттою и временемъ Маврікіа и Густиніана Імператоровъ Римскихъ сходствуетъ, а Праиева особенное теченіе имѣетъ. Но сія они между собою да разсудятъ.

§. 8.

„Продолжаетъ повѣсть свою Бонфиній тако: Недоволствующеся Панноніею силы своя и „въ Італіи отвѣдати захотѣли: но многащи „побіенни и прогнани были, якоже и отъ Гепидовъ единожды 30000. ихъ мертвыхъ пало. „Подобнѣ и отъ Гоѳовъ толь силно побѣждени, что и изъ поселеній своихъ извержени были.“ Потому и Аварами после нареклися, иже Славины паче, нежели Унгри были. „Якоже тойже Бонфиній пишетъ. (въ Дек. I. ст. 17. а.) „Шаталися они долгое время якоже и прочія „Народы по всей Італіи, Истріи и прочихъ „странахъ, таже паки возвратилися въ Панно-

744 „нію Л. Г. 744. и назвали себе Хунгарами, аки „Хунно-Аварами.“ Бонф. Дек. I. Кн. IX. ст. 102. а,) Саскій изселенія ихъ изъ Ассіи во Европу на табелѣ великія Кумании сице представляетъ.

етъ. Первое жилище ихъ было въ сосѣдствѣ Будиновъ, между Волгою и Танаисомъ, въ предѣлехъ нынѣшныхъ Азовскихъ, и тогда называлися Узи. Оттуду рѣку Донъ, и Донецъ прешедше второе поселилися въ странѣ Хазаровъ, при Меотическомъ Езерѣ въ нынѣшней малой Татаріи, гдѣ живутъ Татари Нагаенскіи. Но изъ тѣхъ предѣловъ, якоже упомянуто, прогнанни, далше къ западу подвигшеся чрезъ Днѣпръ ниже Пороговъ преишли, и межлу Днѣпромъ и Прутомъ около рѣкъ Трула, (Днѣстра) и Кусу (Буга) третіе посѣли, и страна тая названна Ателкусу, отъ рѣкъ Ателъ, и Кусу. Потомъ прейшли Прутъ и вступили въ великую Моравію, и даже до Кіева доспѣли, а оттуду въ Дакію чрезъ нынѣшнюю Молдавію доспѣли, и завоевавше страну тую нарекли отъ своего имене Туркіа. Часто поминаемый Порфvрогенитъ тѣхъ вѣковъ Историкъ Туркіи сея слѣдующыя назначаетъ границы. (Гл. 40. ст. 90.) „Отъ востока имѣла Болгарію и Дунавъ рѣку, „раздѣляющую оную отъ Болгаръ, отъ Сѣвера „Пацинацитовъ, отъ Запада Францію, а отъ „Юга Кробацію, И тако всю нынѣшнюю Унгарію и Трансилванію и Банатъ." Посмотри и Маппу Саскаго великія Моравіи. Л. Г.

§. 9.

„Моравіа сія великая имѣла Кияза Святополка, „(Свендоплокуса) словеса суть тогожде Порфvрогенита, въ Гл. 41. ст. 90. человѣка крѣпкаго

Л. Г. „и страшнаго окрестнымъ Народомъ. Имѣлъ „же онъ три сыны, которіи по смерти его едино „но лѣто въ мирѣ и согласіи пожили, по томъ „междо усобную подняли брань, а Турки между „тѣмъ нападше въ конецъ ихъ истребили, и „землю ихъ освоили, юже и до днесь придержатъ. „Оставшее множество Людей распуженни, прибѣгли въ порубежнымъ Народомъ, си „рѣчь къ Болгаромъ, Кробатомъ и прочимъ. „Прежде неже Турки завоевали Моравію, обитали „въ оной Славенскіи Народы, въ верхней страны „къ Сѣверу Авари, которихъ часть въ Далма- „цію преселилася, а часть въ своихъ мѣстѣхъ „остала. А въ нижней тоя части Бѣліи Сер- „бли, отъ коихъ и назвалася Серблїа бѣлая. „Турки по томъ пришедше, Славянъ сихъ про- „гнали, и обѣ страны тія освоили и посѣли.“ (Порфѵр. Гл. 42. ст. 91.) Прочая дѣла Турковъ сихъ и Унгаръ, нѣсть намѣренія описивати, но точїю Славянъ; сія же довлѣютъ во извѣщеніе, что они отличны были отъ Аваровъ въ родѣ и язицѣ: Изволися еще и о крещеніи Унгаровъ, зане и въ томъ спорѣ есть, въ кратцѣ посмотрити древныхъ свидѣтелства.

§. 10.

О окрещеніи Унгровъ спорятъ между собою ихъ Исторїографи: Римскіи крѣпко стоятъ, что они отъ Римскія церкве получили оное. Тако Праіи Іезуитъ въ лѣтописѣ Унгаровъ въ Части III. Кн. II. ст. 373. пишетъ, что Унгари отъ

Рим-

Римскія церкве Клира наставлени вЪ вѣрѣ и кре- Л. Г.
щени были, во дни папствованія Венедикта VII.
около Л. Г. 974. трудами Пилигрина Патави- 974
скаго Епископа. Но повнегда они крещеніе отвергли, и Епископію Патавискую напаствовали и разорили, другое паки, во время Гевзи отЪ Адалберта начало Хрістіанскія вѣры положенно во Унгаріи, и крещшуся Стефану Кралю первому, отЪ тогожде Адалберта совершенно утвердися вѣра Хрістова вЪ нихЪ (Праіи вЪ помянутой Книзѣ, стр. 381.) Протестантскіи на противЪ Историки пишутЪ, что они наставленіе и крещеніе отЪ восточныя Константинополскія церкве получили. Мосхемій вЪ Исторіи церковной N. 3. вѣк. X. Часть. I. Гл. I. §. 6. пишетЪ: „БолозудЪ и ГиласЪ (Ђула) пріидоша вЪ ЦарградЪ сЪ сущими во власти ихЪ, и пріяша святое крещеніе. Но единЪ отЪ князей тѣхЪ окрещенныхЪ БолозудЪ, вскорѣ по томЪ на прежднее заблужденіе свое возвратися, а Ђула неподвиженЪ вЪ пріятой вѣрѣ возвращаяся изЪ Константинополя Іеровеа Епископа со инѣми Священники вЪ страну свою приведе (нынѣшный Ердель былЪ Капитаніатъ его: посмотри Маппу Саскаго Унгаріи или Туркіи) и отЪ тѣхЪ научаемымЪ гражданомЪ своимЪ быти повелѣ. По томЪ Саролта дщи его посягши за Гейзу Князя Угарскаго, и мужа своего кЪ вѣрѣ Отца своего возбуждаше, емуже на конецЪ присовѣтова пріяти оную, и прочая.“

г. л. Гейза же, былъ Отецъ Стефана перваго Краля, котораго стараніемъ и сынъ его крестился. Познаваемъ еще и отъ другаго протестантскаго Историка, что Унгари обычаямъ первенствующыя церкве послѣдовали. Фридрикъ Адолфъ Лампе, въ Исторіи Реформатскія церкве во Унгаріи, (стр. 78.) сице пишетъ; „Посты „убо четырехъ временъ, и шестаго дне декре„томъ своимъ уложилъ святый Стефанъ, но „сія не по Латінъ, сіесть Італовъ обычаю, „хранили, но по закону греческому. . . . . Изъ „всѣхъ сихъ явѣ видится, что Унгари по пер„вомъ своемъ обращеніи чрезъ цѣлый и болше „вѣкъ паче подобилися Еvангеликомъ, нежели „нынѣшнымъ Римо-Каѳоликомъ. Къ томужъ „и Священники ихъ женатіи были многое время, „о чемъ свидѣтелствуютъ декрети Ладислава „ихъ Краля въ Кн. I.“ Тако о сихъ пишетъ Коларъ Библіоѳекарь Імператорскія Віенскія бintroduced
бліоѳеки, въ книжицѣ о власти законоположенія въ дѣлахъ церковныхъ въ Гл. VII. ст. 71. Паки тойже Стефанъ Краль засвидѣтелствовати можетъ, кое исповѣданіе было Унгарскія церкве, въ членѣ о главѣ церковной. Онъ увѣщевая Сына своего Емерика Дукса о церкви, и о содержаніи церковнаго чина, въ Кн. I. декретовъ своихъ въ Главѣ 2. въ корпусѣ Унгарскаго права, единаго Хріста Главу и управителя церкве признаетъ и исповѣдуетъ. Откуду догадыватися лѣтъ есть, что тогдашняя Унгарская

ская церковь мнѣнія и исповѣданія придерживалася восточнаго. Л. Г.

§. 11.

Весь сей споръ Протестантовъ съ Римлянами, два славніи Греческіи Историки тому времени солѣтственніи, Кедринъ и Зонаръ расправляютъ, и сумнѣніе о крещеніи ихъ отъемлютъ. „Довлѣетъ точныя ихъ слова здѣ изписати: Многая нападенія, сказываетъ Кедринъ „(въ Том. II. ст. 498. Е.) и пакости Турки „Римской Імперіи творили, и отъ тѣхъ прежде непрестали, дондеже Князь ихъ Волосудъ „(у Зонара Вулогудъ) вѣру Хрістіанскую пріяти претворяяся, въ Константінополь пріиде и „крещенъ ту пріятъ отъ Константіна достоинство Патрикія, и великія дары получивъ „въ домъ свой возвратися. Не много же потомъ и Гуласъ (Ђула) Князь такожде Турецкіи, тояжъ ради вины въ Константінополь пріиде, и крестився, таковое же достоинство и дары получилъ. Монаха нѣкоего Іероѳеа Славна „благоговѣйнствомъ взя съ собою, егоже Епіскопомъ Турскимъ Ѳеофілактъ Патріархъ поставилъ. Той пришедъ въ Туркію многія отъ „Варварскія прелести къ Хрістіанскому благочестію приведе. Гуласъ убо въ вѣрѣ пребысть, и на Римляни болѣе ненаступалъ. И „Хрістіанскія Плѣнняки откупивъ, на свободу „отпусти. А Вулосудъ завѣтъ Богу учиненный нарушивъ, часто съ своими ему на Ри-

„мляни

Л. Г. „мляни нападеніе творилЪ, тоежЪ и на фран-
„цузи учинилЪ, но пойманЪ и отЪ Іоанна Кра-
„ля ихЪ на колЪ надѣтЪ скончался." Сице и Зо-
нарЪ пишетЪ вЪ Том. II. Кн. XVI. ст. 152. D.
Но понеже КонстантінЪ сей ІмператорЪ, вЪ
пріятіи Престола седмилѣтенЪ былЪ вЪ Л. Г.
912 912. сЪ Матерію правилЪ царство 8. лѣтЪ, а
сЪ ТестомЪ своимЪ и Сынами его 25. лѣтЪ,
таже самЪ повелѣвалЪ 15. Того самовластія
944 начало было Л. 944. изЪ того догадыватися мо-
жно, что Унгарскіи сіи Князи самовластвующу
950 ему получили крещеніе около Л. Г. 950. Коль
долго пребыли Унгари вЪ восточномЪ исповѣ-
даніи, вЪ ИсторіяхЪ необрѣтается: но естли
Праіа прописанное лѣто крещенія Унгарскаго
отЪ Римскія церкве, сЪ здѣ предложеннымЪ лѣ-
томЪ снести прилично, то болѣе они непре-
были вЪ томЪ, кромѣ 25. или по крайнѣй мѣрѣ
30. лѣтЪ. КаковимЪ же они образомЪ оставили
восточную, а прилѣпилися кЪ Римской церкви, у
ГреческихЪ ИсториковЪ необрѣтается. А вЪ
Славенской рукописной старой нѣкоей Книзѣ
зовомой ТроадникЪ вЪ началѣ 97. слѣдующая о
томЪ назначенна. „Видѣвше Латіны изне-
„моженіе Греческое варварскаго ради нападенія
„на ЦарградЪ, пришедше отЪ Рима яко неутвер-
„жденныхЪ удобно кЪ своей имЪ вѣрѣ ПіоніевЪ
„приложиша. Равнѣ же и Поляки, и Моравцы,
„и Чехи, и Вританискія Островы, которіи хо-
„тя и издревле крещеніе приняли, добрыхЪ о-

„баче

„бачe лишени Пастырей во исповѣданіе Рим- Л. Г.
„ское отступили." А да бы тѣхъ въ нѣдро Римскія церкве преклонщихся Унгаровъ къ западнымъ странамъ болше привязати, отъ Константіноnолскія же Столицы отцѣпленныхъ, въ исповѣданіи своемъ утвердити и содержати возмоглъ, Римскіи Папа Сулвестръ II. поразумѣвшися съ Оттономъ III. западнымъ Імператоромъ, Стефана I. Князя Унгарскаго ово бракосочетаніемъ съ Княгинею Гизелою, ово же, подавше ему Діадиму (корону) Кралевскую, мечь и плащь съ титлою Краля *Апостолскаго* къ себѣ совершенно присвоили. Титло сіе равно-апостолское было долгое время аки въ забвеніи, дондеже Римскіи Папа Клементъ XIII. въ лѣто 1758. къ болшему ободренію и поборству къ римокаѳолической вѣры, за блаженноусопшую Імператрыцу и Кралицу Унгарскую *Марію Ѳерезію*, сіятелнѣйшія же Ея наслѣдники тое обновилъ, и торжественно паки потвердилъ.

Во времена оная восточны купно и западны Імператоры обыкли были Князы въ Цари производити и давати имъ Титли и вѣнцы Царскія наслѣдственно. Оттó III. Імператоръ, желая Унгари себѣ и западнымъ странамъ привязанныхъ имѣти, присовѣтовалъ Князя Унгарскаго Стефана I. иже сродницу Імператорову Гизелу въ Супругу имѣлъ, отступити отъ исповѣданія восточнаго, и двора Константінополскаго, емуже чрезъ Отца своего Гейзу, въ Константінополю крещеніе воспріимша, и съ восточною Церковію и Імперією соединивщася, прилѣпленъ бѣ. Стефанъ убо ово союзомъ

бра-

Л. Г. брака, овоже и тѣмъ разсужденіемъ, яко западный Імператоръ крѣплшій въ ратѣхъ восточнаго быти видѣлся, возбужденъ, склонился на Предлогъ Оттоновъ, пріяти отъ него вѣнецъ владѣнія, и соединитися съ нимъ, яко съ верховнымъ Поборникомъ и заступникомъ Хрїстіанскія церкве; зато по совѣту его и посылаетъ нѣкоего Аббата Монастыря Ст. Мартина Горы Панонскія, именемъ Астрика къ Папи Римскому Сулвестру II. воеже чрезъ него пріяти вѣнецъ (Корону) и благословеніе. Папа сей, аггеломъ, якоже говорится, во снѣ увѣщанъ, каковую Корону Посланнику Стефанову дати подобаетъ, далъ пришедшему Аббату не само благословеніе и Корону, но ревности ради къ вѣры Хрїстіанской Стефаномъ показанныя, и титло Краля Апостолскаго ему придаетъ. Возвращшуся потомъ Посланнику, Стефанъ вѣнчался лѣта Господ. 1000. въ Острогонѣ, но есть ли вѣнцемъ изъ Рима посланнымъ, сумнѣніе подаетъ Печать Капитула Острогонскаго отъ лѣта 1141, на нейже вѣнчаніе Краля Унгарскаго чрезъ Архіепископа Острогонскаго совершатися обыкшее съ западнымъ Вѣнцемъ кряновымъ изображенно видится, како Петерфіи въ описанію Святыхъ Собор. церк. Римокаѳолическ. въ Унгаріи Том. I. стр. 1. повѣствуетъ. Но да Корона сія, и до днесь при многими злоключеніами невредима сохраненна суща, западнее дѣланіе нѣсть, ниже быти можетъ, но самое Греческое твореніе есть, она сама собою очевидно доказуетъ; образецъ бо ея, иконы, каменія, и надписи вси Греческіи суть: есть бо на ней образъ Спасителевъ съ надписомъ IC. XC. суть образы Апостоловъ, и Греческихъ Імператоровъ такожде съ Греческими надписи: она украшена 53. Сафирми, 50. Рубинами, единнымъ вели-

кымъ

кымЪ Смарагдомъ и 338. бысерми, а важитъ девять марковъ и три Унціи чистаго злата; въ кратцѣ: она вѣнцемъ Греческихъ Імператоровъ отъ Анны Комненовой описаннымъ во всемъ сходна, Г. Колару во Історіи дипломатической Апостолск. Унгаріи Царей ст. 23. тоеже свидѣтелствующу. Обаче не токмо Діадима сія восточныхъ рукъ твореніе есть, но и Порфира Стефанова всѣмъ своимъ строй ствомъ, знаменми, и начертаніями Греческая быти доказуется; откуду неложно заключити можно, да, хотя по мнѣнію римокаѳолическихъ писателей Стефану первовѣнчанному Кралю Унгарскому Вѣнецъ отъ Римскаго Папы и посланъ; онъ ничто менше твореніе восточныхъ рукъ былъ, откуду Отецъ Стефановъ Гейза, Сынъ его Стефанъ, и цѣлая держава вѣры хрістіанскія исповѣданіе первоначалнѣ восприяли, о чему въ наша времена и нѣсть болше сумнѣнія. Л. Г.

ГЛАВА XIX.

О ПОЛУСЛАВЯНЕХЪ ИЛИ ВЛАХАХЪ.

§. 1.

Древности Историковъ лишающеся нынѣшніи Писатели о Влашкомъ родѣ тако, якоже и о прочихъ Славенскихъ Народахъ, разногласятъ, и всякъ по своему мнѣнію Еѵмонъ имени ихъ производитъ. Въ первыхъ убо мнѣнія двоихъ или трехъ отъ нихъ посмотримъ, потомъ, кое мнѣніе отъ тѣхъ истинѣ сходнѣе, покажемъ. Смейцелій въ Исторіи гражданской (Гл. III. Частъ 10. ст. 207.) противу прочихъ Историковъ

Бол-

Л. Г. Болгаровъ и Влаховъ единъ родъ сказывая быти, точїю двѣма именами назначенъ, и тѣхъ Историковъ несмысленнѣ пишущыхъ повѣствуетъ, которїи Болгаръ отъ Волги имя производятъ, и за Славяни почитаютъ: Самъ же Влаховъ или Болгаръ отъ Нѣмецкаго нарѣчїя Велшенъ (Талїанецъ) производитъ, а отъ имене по томъ Влаховъ Болгарское имя произшедшее смѣло заключаетъ. Но весма смѣлъ кажется Смейцелїй, (якоже и въ предописанныхъ Народахъ показанно) въ томъ, что почти всѣхъ Народовъ прозванїя отъ нѣмецкаго языка изводитъ. Кая бы причина была Влахомъ или Болгаромъ Нѣмецкимъ именемъ называтися, когда и родомъ и языкомъ отъ нихъ отличествуютъ, ниже каковаго съ ними помѣшателства имѣютъ. Праведно есть сїе, что у Византическихъ Историковъ Влахи и Болгари за единъ народъ почитаются, Зерникавъ (въ тракт. XVII. ст. 919. о дусѣ) Болгарскихъ Кралей, Влахискими именуетъ, но причины доволной таковаго наименованїя ниже онъ, ниже инъ кто неназначилъ. А яко Болгари Славяны суть и отъ Влахомъ отмѣнни, развѣ той, кто невидѣлъ и не слышалъ Болгарина, и Влашина, сумнитися будетъ. Потому убо Смейцелїево мнѣнїе мѣста неимѣетъ.

§. 2.

Другое мнѣнїе есть Кромера Полскаго Историка въ Кни. 12. который пишетъ, что Народъ сей первѣе отъ Римскихъ странъ въ Дакїю

кїю Провинцїю Траянову преселенъ былъ, во время преодолѣнїя Декавала Дакїйскаго Краля, и завладѣнїя всея Дакїи. Придаетъ же и сїе тойже Историкъ, что во дни Галїена и Авреліа Кесарей Римскихъ, нашествїемъ Варварскихъ Народовъ держава Дакїека вся плѣненна и завоеванна, послѣди во времена Грацїана Кесаря Готи Дакїю тую за собою одержали. Тако изъ сихъ догадъ быти можетъ, что отъ смѣшенїя тѣхъ въ Дакїи оставшихся Римлянъ, Готовъ же и иныхъ Туземцовъ, наипаче же Пецинеговъ, по свидѣтелству Луцїа (Кн. VI. Гл. 5. ст. 445.) и описи Азовскихъ случаевъ, ст. 51. Влахискїй Народъ бытїя своего начало воспрїя. Женилися бо Готославы и Пецинеги у Римлянъ, а Римляне у Готовъ, откуду стало, что изъ сихъ двоихъ Языковъ, Римскаго и Славенскаго, весь почти Влахискїй Языкъ составленъ, еже искуснымъ въ тѣхъ Языкахъ нетрудно увидѣти можно. Сїе мнѣ подало причину назвати ихъ Полуславянами. Самїи же ученїи Влахи за предки своя почитаютъ Гетовъ, сїесть, Готовъ, которы Славяны были. И понеже они отъ сихъ двоихъ Народовъ произышли и породилися въ Дакїи, нынѣшнемъ Ерделѣ, Молдавїи и Угровлахїи, то древнѣйшыхъ ихъ столицъ и Предковъ искати суетно было бы. Гетовъ бо обиталища была гористая Дакїа, яже заключала въ себѣ помянутыя Провинцїи, и потомъ назвалася Волохїя. Посмотри во извѣщенїе Маппу Сасскїеву Дакїи,

и

1. Г. и другую великія Куманіи. И когда Унгари овладѣли восточную часть великія Моравіи, и по своемъ имени Туркіею нарекли, раздѣлше ю на осмь Капитаніятовъ, нынѣшный Ердель, Влаховъ Провинціа, досталася въ жребій Капитану Гуласъ, или Ѣюли, въ которое время Влахи называлися Власіи, или Влахи, и Волохи. А прежде пришествія Турковъ или Унгаровъ въ помянутую страну, когда Авари, и Унни придержали Дакію, они въ своихъ мѣстѣхъ неподвижни пребывающе Волохи, Волотени, и Болгари. Влаховъ мнѣніе о предкахъ своихъ потверждаетъ Бонфиній Унгарскій Исторіографъ (въ Дек. I. Кн. I. ст. 5. а.) явѣ называя ихъ Гетами. Гети же и Гоѳи единъ и тойже Народъ по тогожe свидѣтелству суть, того для и Славенскаго Языка Участницы безспорно были, и нынѣ суть.

§. 4.

Отмещенъ мнѣніе Кромерово Луцій въ помянутомъ мѣстѣ, на стр. 458. обаче вещь самая Кромеру согласуетъ. А противъ Смейцеліа Еѳvмонъ имене Влаховъ какъ отлично, такъ и истинѣ сходнѣе производитъ изъ Енеа Сvлвіа Книги II. Еvропы, Гл. 2. (въ Книз. VI. Гл. 5. на стр. 456.) котораго словеса приводитъ глаголя: „Поселеніе Римское тамо пренесенное въ „предводителствѣ нѣкоего Флакка, отъ негоже „и Флакіа наименованна. Потомъ многу време„ни минувшу, поврежденну, якоже случается, „слову, Флакіа, Влахіа названна, и въ мѣсто

Флак-

„Флакковъ, Влахи наречени. Рѣчь Народа и до Л. Г.
„нынѣ Римская есть, аще и по болшей части
„измѣненна, и Человѣку Італїискому едва вразу-
„мителна есть.“ Райхендорфъ въ хронографїи
Молдавїи, у Швандеровомъ собранїи въ том. I.
числ. 19: стр. 806. тако свидѣтелствуетъ. Но
и въ семъ несогласни Историки, всякъ бо, яко-
же глаголетъ тамже Луцій, о чемъ мало выше
упомянуто, по своему языку Влаховъ наимено-
ванїе произвести тщится. Дакїи убо жители,
по тогоже Луцїа свидѣтелству ст. 458. Пер-
вѣе Печиниги, (Пециноги) отъ Грековъ же Пе-
цинаки, потомъ отъ Болгаровъ и отъ Сербовъ
Влахи наречени стали. Посмотри о сихъ и хро-
нографїю Трансилванїи Райхендорфа, у Шванде-
ра въ том. I. стран. 787. Сихъ Аукторовъ по-
вѣсть хотя древностми за недостаткомъ и не-
потверждаются, сходни однакожъ вещи и искусу
суть, а Смейцелій на стр. 209. раздѣливъ Вла-
ховъ, и оставшую часть, въ Трансилванїи соб-
ственное имя Влаховъ одержали, а прешедшая
Истръ рѣку и въ Мѵссїи поселшаяся, Болгарами
себе нарекла. Но понеже Влахи по тогожде сви-
дѣтелству (ст. 208.) отъ Римлянъ прорасли,
потому и матернимъ дїалектомъ себе Румуни
называютъ, аки Римляни, слѣдовало бы, что
бы и Болгари отъ тѣхъ же Римлянъ проникли,
и нѣкое бы согласїе въ Дїалектѣ съ Римляни та-
ко, якоже и Влахи, или Румуни имѣли: но кро-
мѣ всякаго прекословїя Болгари ниже съ Римля-
ни;

Л. Г. ни, ниже съ Румунями въ Діалектѣ сходствуютъ. О породѣ, Языцѣ, и столицахъ Болгарскихъ въ своемъ мѣстѣ пространие увидимъ, а сія здѣ на возраженіе Смейцелію довлѣютъ.

§. 4.

Италовъ, древныхъ же Латінъ Народъ Римскій, Славяни Влахами называли, а зачто, послушаемъ Луціа) Кни. VI. Гл. 5. стр. 459.) который тако пишетъ: „Внегда убо Славяны весь „Иллvрикъ покорили, и тамо сущихъ Римлянъ, „въ подданство и службу восприіяли, оное славное Римское имя въ нѣкоторое поруганіе у Славянъ обратилося. Егда бо кого Влахомъ нарицаху, того раба быти, и послѣдняго слугу „разумѣвали.“ После погубившимъ Славяномъ силы своя и Кралевства, тѣмже обратно поносымъ именемъ во всей Хорватской и Далмаціи и до днесь, да еще и саміи Славяны, аки въ число Римлянъ вписавшеся, которіи Римскаго Исповѣданія суть, прочихъ Славянъ Греческаго Восточнаго Исповѣданія придержащыхся, Влахами называютъ, они же на противъ ихъ, яко слабыхъ и непостоянныхъ, Шокцами наричутъ. Оба сія порицателная имена Славенскимъ тѣмъ Народамъ неприлична, ниже приданна имъ, или по свойству рода, или по достойнству, но отличіе и несогласіе, закона приплодило имъ.

§. 5.

Влахи, которіи въ Сербскихъ, Босанскихъ, и Хорватскихъ горахъ пребываютъ, многіи съ

Пре-

Пресвѵтеромъ Діоклейскимъ согласно повѣству- Л. Г.
ютъ, что они, егда Славяни Далмацію овладѣ-
ли, въ тѣхъ горахъ поселилися. Каковіи бы то
Влахи были въ помянутыхъ странъ горахъ, не-
доумѣваюся. Въ нынѣшнее бо время о таковыхъ
Влахахъ неупоминается. Греческіи паки Писа-
тели повѣствуютъ, яко: Никита, Зонаръ, и
Лаоникъ, что Влашкій Народъ по томъ въ мно-
гія страны разселился, въ Болгарію, Ѳракію,
Ѳессалію, и въ Мѵссійскія страны, Анна же Ко-
мнина въ Кни. V. Алексіадосъ сказуетъ, что
Алексій Імператоръ Влаховъ около Касторіи по-
селилъ. Тако сія Луцій въ помянутомъ мѣстѣ
представляетъ. Явно убо изъ сихъ заключити мо-
жемъ, что и Арнаути, просто названны Цин-
цари, суть тояже Римскія породы, и отъ Вла-
ховъ Дакійскихъ произшедшіи. „Влахи, пи-
„шетъ Луцій (стр. 454.) Ѳесалійскій, отъ Да-
„ковъ начало свое ведутъ" которіи съ Грека-
ми въ сосѣдствѣ живуще, языкъ свой съ ихъ я-
зыкомъ паче, нежели съ Славенскимъ помѣшали,
прочіи же около Истра пребывающіи, идѣже
Славенскій Народъ по болшей части обитаетъ,
съ Славяни тѣмижде и въ Языкѣ помѣшалися.
Влаховъ въ Болгаріи и въ окрестныхъ странахъ,
по преднаписанному образу поселшихся, Болгара-
ми негли называетъ Смейцелій. Но паки посе-
леніе между Болгарами невноситъ ихъ быти Вла-
хискія породы. Посмотримъ еще далше о породѣ
и раздѣленіи Влашкомъ.

§. 6.

Л. Г. § 6.

Еще нѣкое прозваніе отъ Грековъ Влахомъ приданное, обрѣтаемъ. Они по своему обычаю вся Народы въ горахъ пастырское житіе проводящыхъ, Мавровлахами, тако яко черныхъ работниковъ: того ради Венеціани и прочіи Таліанцы, отъ Грековъ пріимше обычай, жителей Расскихъ, Босанскихъ и Хорватскихъ, Морлахами, или Мавровлахами называютъ. Тако Хорватская гора иногда названная бѣла гора, таже отъ Грековъ наименованна Морлаха, и потомъ отъ горы тоя имене и Народъ проименовали Морлахи, иніи же ихъ и Мавровлахами называли, якоже Кодинъ свидѣтелствуетъ. По представленію Луціа въ Кн. VI. Глав. 5. стр. 459. Была Часть тая земли въ Хорватской западняя по брегу моря Адріатическаго, идѣже нынѣ Сень приморскій градъ есть, по описанію географическихъ картинъ. Инимъ же иная имена Греки подавали по своему обычаю, якоже нѣкихъ нарекли Коцовлахи. А причину наименованія того сію представляетъ Луцій. Кни. VI. Гл. 5. ст. 455.) зане многіи отъ нихъ въ войнахъ поимани удовъ своихъ лишени бывали, отъ онудуже поругателнѣ отъ Грековъ тако названни: по Славенскому же нарѣчію нарицаются хроміи Влахи.

§. 7.

Не неприлично есть и иныхъ Латінскихъ Аукторовъ мнѣніе о порожденіи Влаховъ Дакискихъ въ кратцѣ предложити. Приводитъ Луцій Лонгина,

гина, Луитпранда, Миховіа, и Кромера пишущыхЪ, что первѣе Влахи назывались Пецинеги, по тому что вЪ ГорахЪ скотЪ пасуще, при огни ноги грѣяли, и акибы пекли ноги своя, потомЪ за долго Влашко имя приобрѣли, тако и выше вЪ §. 3. назначенно. Повнегда же они сЪ прочими Славенскими Народами помѣшалися, ВлаховЪ имя получили. (Луцій Кни. VI. Гл. 5. стр. 456.) А коего рода и порѣкла Пецинеги были, выше уже елико доволно было, доказанно. Или убо отЪ ГетовЪ, или ПецинеговЪ Влахи произшли, безспорно обрѣтаемЪ ихЪ СлавянЪ быти. Но понеже самый ДіалектЪ ихЪ, и собственное домашнее имя Румунь, РимлянЪ ихЪ быти свидѣтелствуетЪ, изЪ обоихЪ заключаемЪ то, что они суть, тако рещи, НародЪ сложенный изЪ Славенскаго и Римскаго, якоже и горѣ упомянуто. ТѣмЪ убо праведно ВлаховЪ или РумуніовЪ полуславянами называемЪ. Л. Г.

§. 8.

Настоящаго времене раздѣленіе Влахіи географически вкупѣ и Исторически описуетЪ Луцій (Кн. VI. Гл. 5. ст. 461.) сице. „Цѣлая „Влахіа, якоже древле вЪ двѣ Провинціи раздѣлялася, сирѣчь: Богданію, и страну великаго „Истра, по свидѣтелству Лаоника Кн. II. тако и нынѣ два разныя имѣетЪ Принцы, реченныя „Воеводи. Восточная, яже и малая отЪ Греков, СлавянЪ, и ТурковЪ Угровлахіа именуется, отЪ ЛатінЪ же Transalpina, или Влахо-

P „запла-

Л. Г. „запланинская, или Вышняя, а отъ самыхъ „Влаховъ Монтена прозывается.“ (Серби и до нынѣ страну тую Каравлахїею, а жителей Каравлахами именуютъ:) „Нижняя же, сїесть Во„сточная, и болшая, иногда Мавровлахїа наи„менованна, то есть: Влахїа черная отъ Гре„ковъ, и отъ нынѣшныхъ Турковъ Карабогда„нїя имя получила. Сїю истую Славяни, тако „и прочїи по рѣки Молда, Молдавїею именуютъ. „Географи всю страну тую во Влахїю и Мол„давїю раздѣляютъ, и занеже обои сїи Влахїи „характиръ Болгарскїй или Славенскїй, Кури„ловъ названный, употребляютъ, и Князей дї„пломата, и прочая публичная, приватная и „церковная дѣла тѣмже Характиромъ отпра„вляются.“ Ктоже изъ древныхъ временъ въ сихъ Влашкихъ Провинцїахъ обиталъ, отъ Страбона Кни. II. научаемся, и изъ Картинъ Саскїевыхъ видимъ быти Бастарновъ. Сходно и Бонфинїи (въ Декад. I. Кни. II. ст. 21 В.) Луцїю пишетъ, сказывая что нынѣшнїя Влахїи по тогдашнему обычаю набрежною называлися.

§. 9.

Главнѣйшая во Влахославенскомъ родѣ Фамилїа была Басарабовъ, есть же и страна тако называемая Басарабїя, тѣмъ откуду таковое имя и страны сей, и Фамилїи оной приданно посмотримъ, да бы по сихъ слѣдующыя повѣсти лучше вразумителни быти могли. Отъ полунощныхъ странъ къ Югу изшедшїи Славяны о-

віи поселилися въ обоихъ Мусіахъ до чернаго Моря по рѣкѣ Дунавѣ, овіи же отъ сѣверныя страны Дунава до рѣки Днѣстра, гдѣ нынѣ Бендеръ и Бѣлгородъ, посѣли землю. Начальницы Народа того Славенскаго обычай имѣли Сыны своя наименовали Богославомъ, иніи же Богоданномъ, а другіи Богодаромъ, прочіи Божійрабъ называлися. Отъ перваго онаго Божираба за долго Фамиліа водилася, даже до временъ Иракліа Царя Греческаго. Отъ нихъ единъ заручилъ себѣ дщерь Иракліеву, и въ сродство съ Греками по тому вступили. Таже Греки сихъ сватовъ своихъ, за мягкость Діалекта своего, якоже и Славянъ Склавами и Склавинами, назвали Бесирабъ. Отъ онудуже не точію Государя земли тогда бывшаго, но и Владѣніе его Бессирабіею нарекли. По томъ Влахи за дебелость своего Языка еще премѣнивше нѣкая писмена прозвали оное Бассарабія, которая и до нынѣ на Картинахъ Географическихъ назначается. Фамиліа тая Бассарабовъ до самыхъ позднѣйшихъ временъ продолжалася, отъ неяже и Уроша V. Краля Сербскаго Тесть былъ Влайко Бассараба, который ему съ дочерію подалъ въ наслѣдіе Банатъ Северинскій, сирѣчь, землю между Олтою, Банатомъ Темишварскимъ, Дунавомъ же и Ерделемъ, Влахи по томъ смѣсившеся съ Славянами, начали себе прозывати Славеновлахами и Влахославенами. Прочая, яже къ обоимъ сихъ Влахіи и Молдавіи и Каравлахіи описанію надле- Л. Г.

Л. Г. жала бы, оставляю, ово что дѣла ихъ къ намѣренію неслужатъ, ово, якоже и Смейцелій жалуется, что Aукторовъ описавшихъ дѣла ихъ неимѣется. Нынѣшнее состояніе ихъ подъ Турскимъ игомъ есть рабское: Часть нѣкую волности имѣютъ въ томъ, что собственныя Князи и повелители имѣютъ.

ГЛАВА XX.

О РОКСОЛАНАХЪ, ИЛИ РОССІАНЕХЪ.

§. 1.

Единъ отъ Сарматскихъ Народовъ (да паки возвратимся въ сѣверныя Народы) былъ Роксолани, отъ которыхъ нынѣшніи Росіани порѣкло и начало рода своего производятъ. Роксолани тіи по описанію Сvнопси Россійскія (стр. 14.) изъ двоихъ главныхъ Сарматскихъ Народовъ составлени суть. Зане въ тѣхъ странахъ пребывающіи Алани, Славяны и выше тѣхъ Росси, потомъ соединившеся прозвалися Роксолани, аки бы Россо-Алани. Кромѣ того еще въ тая времена и иная прозвища, сказующу Мавроурбину (стр. 68.) имѣли, напримѣръ: Тоссолани, Труссолани, Русняли, и Рутени, таже и Москвитяни, или Москали: обще же въ Римскихъ краяхъ подъ именемъ Скvѳовъ, якоже и прочіи

Славен-

Славенскіи Народы познаваеми были: Свидѣтель Л. Г.
тому есть Кедринъ (том. II. стр. 433. С.) тако говоря: „Росси, сіи родъ Скиѳскіи, на Сѣверѣ „при горахъ Тавра пребывающъ звѣринный и су„ровъ есть.“ О древностехъ Россовъ Смейцелій за недостаткомъ Историческихъ свидѣтелствъ сумнится, и точію отъ Л. Г. 860. извѣстныхъ 860
быти сказуетъ (стр. 253.) Аукторъ же Синопси помянутыя производитъ родъ и языкъ Россовъ отъ самаго Іафета всѣхъ Славянъ Прародителя (стр. 11.) Не неприличенъ догадъ сей есть, когда вси Славенскіи Народы, какъ уже въ началѣ описанно, Іафета Сына Ноева за Праотца своего признаютъ и почитаютъ, то что и Россомъ, главнѣйшей того Народа части, отъ тогожъ порѣкло свое производити воспрепятствуетъ.

§. 2.

По коей паки причини Росси Москалями, (у Мавроурбина Московитянами) назвалися, подобнѣ разногласятъ Историки. Во первыхъ Смейцелій (стр. 253.) сказываетъ, что наименованіе сіе не издревле они притяжали, но послѣжде, и не по приличію приданно. Зане въ 1323. лѣто Іоаннъ Князь Сынъ Даніила Келети престолъ свой во градъ Москву пренеслъ. И отъ того времене по рѣкѣ Москвы и Градѣ Москалями именоватися стали. Но понеже имя тое есть узкое и частителное, не цѣлому Народу, но единому точію Княженію приданное, того ради

отъ

Л. Г. отъ временъ Петра Великаго изобычаилося, и которыхъ за долго неприкладно Москалями звали, нынѣ по достоинству Руссами именуемъ. Согласуетъ сей повѣсти и Кромеръ Польскій Историкъ, что помянутый Іоаннъ Князь въ реченное лѣто Престолъ Княженія въ Москвѣ водрузивъ, построилъ и внутреннюю крѣпость и до днесь называемую Кремль. Противу мнѣнія обоихъ сихъ Историковъ Российская Сvнопсись на стр. 17. о Мосохѣ шестомъ Сынѣ Ноевѣ повѣствуя пишетъ, что Мосохъ 131. лѣта по потопѣ изшедъ изъ Вавилона съ племенемъ своимъ во Ассіи и въ Еvропѣ надъ брегами Чернаго Моря, по приумноженіи же Народа надъ Дономъ и Волгою, и Меотическимъ Езеромъ поселилися, и отъ Прародителя своего по племени и имя получили Московити. Тако и Москва Народъ, подобнѣ же и вся Россіа отъ Мосоха произышли: Отъ него же и рѣка Москва, а отъ рѣки Градъ Царствующій наречены. Тойже Аукторъ Сvнопси и изъ Пророчества Іезекіилева Гл. 38. и 39. показуетъ, Мосоха быти Князя Росска. Яко древность сію, тако и разногласіе Историковъ изслѣдовати превосходитъ силы моя, по тому лучше мню коегождо оставить изобиловати въ мнѣніи своемъ, нежели чрезъ мѣру смѣлимъ перомъ чужія труды исправляти, зная, что таковыя древности по болшей части отъ догадовъ волныхъ зависятъ. Между тѣмъ, естли разногласящыхъ Историковъ мнѣнія прилѣжно

Быт. гл. 10. ст. 2.

лѣжно

лѣжно разсмотримъ, весма сходенъ догадъ Сvнопси истины видится, изъ того, что Славенскіи Народы по общему мнѣнію отъ Іафета низходятъ, а Мосохъ сынъ былъ Іафетовъ кромѣ всякаго сумнѣнія свидѣтелствующу священному писанію въ Бытіяхъ Гл. 10. ст. 2. тѣмъ и Московитовъ нынѣшныхъ Россіанъ не нелѣпо нарещи можемъ. Л. Г.

§. 3.

Посмотримъ еще откуду они Россіанъ приобрѣли имя. Повнегда Славенскій Народъ въ великое число привниде, начали по лицѣ земли разсѣяватися, и отъ разсѣленія того получили новое имя *разсѣяни*, и по діалекту нынѣшнѣму Русскому Россіани. По тому и Греческіи Историки нарекли ихъ *спорами*, отъ *спорос* сирѣчь Народомъ разсѣяннымъ. Тако о семъ свидѣтелствуетъ Мавроурбинъ о Славянехъ Россискихъ на стр. 68. и самая Сvнопсисъ на ст. 11. Вкупѣ и причину того наименованія полагаетъ тамже такову: „ что они на широкой части „ свѣта по многимъ различнымъ странамъ, иніи „ надъ моремъ Понтискимъ и Еvксиномъ, иніи „ надъ Танаисомъ, или Дономъ, и Волгою рѣ„ ками, иніи надъ Дунавскими, Днѣпровими, „ Днѣстровими брегами, широко и различно селен„ ми своими разсѣяшася.“ Тако всѣмъ Славенскимъ Народомъ наименованіе сіе, по греческихъ Аукторовъ свидѣтелству, когда ихъ спорами нарекли приличествовало, но по томъ изселив-

ше-

Л. Г. шеся изъ Сармацїи, разная получили имена: отъ горъ, лѣсовъ, Князей и подобныхъ, а нынѣшнїи Россїани и до днесь оное одержали тако, якоже и древня Славянъ пребывалища. Другїи паки Историки проименованїю отъ града Росси, инїи отъ рѣки тогожъ имене, нѣцїи отъ Руссихъ власовъ быти хотятъ: но таковая мнѣнїя отмещетъ Сvнопсисъ, въ единомъ же точїю *разсѣянїи* порѣкло Россовъ полажетъ. А Михаилъ Ломоносовъ въ кратком лѣтописцѣ своемъ въ §. 5. о Имени Россиском тако повѣствуетъ: „Варя„ги Росси въ древняя времена именовалися Роксо„ланми, или Россоланами зато, понеже Росси „съ Аланами соединившеся, совокупно жили. Пре„сѣлилися изъ Ассїи сѣверною страною съ Сар„матами, и отъ инностранныхъ Писателей съ „ними единородцами почитаются. По томъ „поселилися другими Славенскими народами, о„коло южныхъ бреговъ Балтїискаго моря при „рѣкѣ Русси, гдѣ нынѣ старая Пруссїа, Кур„ландїа, и бѣлая Россїа. Отъ Варягъ тѣхъ и„нимъ именемъ отличалися, и Россами назвали „себе. Соединилися они и съ Гоѳами, и по Бал„тїискому морю воевали; Оставшїися на старомъ „жилищи Росси назвалися Поросси, аки б[illegible]остан„ки отъ Россовъ." Потомъ премѣнивше нѣкая писмена и до днесь Пруссами именуются. Сїя старая Отчизна Россовъ, во дни владѣнїя Елисавети первыя Імператрїцы Россїаномъ въ руки досталася, въ случаи войны Прусскаго Краля Фриде-

ри-

рика съ домомъ Аустрискимъ, въ 1756. которая Л. Г.
паки по смерти Елисаветы Пруссомъ возвращенна 1762. года, Изъ преднаписанныхъ Ломоносовыхъ рѣчей видимъ, что онъ не отъ разсѣянія, но отъ Роксолановъ, Россовъ имя производитъ, паче же отъ рѣки, при коей поселилися, Росси. Но отдадимъ и ему право тое, что и прочимъ, еже изобиловати въ мнѣніи своемъ. Едино еще примѣчанія достойно есть, что Мавроурбинъ Россовъ тако, якоже и прочихъ Славянъ, изъ великія Скандинавіи изшедшыхъ написалъ, на помянутомъ мѣстѣ: но онъ въ томъ немало ошибся, когда Славянъ всѣхъ первѣйшая мѣста поселенія, и тако рещи рожденія въ Ассійскихъ странахъ была, якоже индѣ упомянуто. А о Россахъ явѣ изобличаетъ его здѣ приведенный Ломоносовъ пишя, что они изъ Ассіи во Европу преселилися. Или убо отъ Ровсолановъ, или отъ разсѣянія Росси прозвалися, далше спорити небудемъ, зане оба тіи догады не безъ основанія полагаются, а негли тако оба во едино собрати можно, что изъ самыхъ древнѣйшихъ временъ, прежде разселенія со Аланами соединилися Росси, и Роксолановъ имя получили, повнегда же далше къ Балтійскому морю преселилися, Аланомъ уже развоеваннымъ, по разселенію тому другое прозваніе приняли Россіанъ, и занеже разсѣянныхъ общее Славяномъ быти прикладно казалося имя, они себѣ собственное Россовъ избрали.

§. 4.

Л. Г. §. 4.

Древняя пребывалища и поселенія Роксола-новЪ, по представленію Графа Бранковича, описуютЪ Помпей и Плиній вЪ Скvөіи Европейской при брегахЪ Меотическаго Езера. Которое описаніе ГосподинЪ Саскій на картѢ тожь Скvөіи живо глазамЪ представляетЪ, тоестЪ, что они пребывали между ДнѢпромЪ и ДонцемЪ надЪ помянутымЪ ЕзеромЪ, выше ЯзиговЪ МеотидовЪ. ПриводитЪ еще БранковичЪ во извѢщеніе сихЪ древнѢйшаго Географа Стравона вЪ Кни. VII. свѢствующа, Роксани паче кЪ СѢверу пребывали между рѢками Танаись, и ДнѢпромь, гдѢ вЪ широкихЪ полевыхЪ мѢстѢхЪ пасуще скотЪ свой жителствовали. По разсѢяніи отгуду иніи вЪ прежныхЪ мѢстѢхЪ остали, иніи же поселилися при брегахЪ БалтійскихЪ, откуду паки возвратилися вЪ прежная жилища своя, и по своему имени и страну тую нарекли Россіею. ПорфvрогенитЪ слѢдующимЪ образомЪ своихЪ временЪ столицы РоссовЪ описуетЪ: „Выше, говоритЪ онЪ, ПацинацитовЪ „есть Руссіа, вЪ которой главная мѢста была „Цернигора, и Немогарда, Теліуца, и Вусе-„гарда, и прочая. ВЪ Немогардіи ІнгорЪ Сфен-„дослаба (Ігорь святославичЪ) сынЪ Россійска-„го Князя пребывалЪ.“ (вЪ Гл. IX. о правл. Імперіи ст. 49-51.) ПацинацитовЪ же страна вЪ тая времена была весь оный предѢлЪ вЪ длину между ПрутомЪ и ДонцемЪ, по обоимЪ бре-

гамЪ

гамъ Днѣпра, еже видѣти есть на картинѣ Саскаго великія Куманіи. Тако и описаніе Порфvрогенитово, и представленіе географическое Саскаго изрядно съ повѣстію Страбоновою согласуютъ, Л. Г.

§. 5.

А Мавроурбинъ на стр. 68. о Россахъ и древныхъ ихъ столицахъ тако пишетъ: „Славяны Русси всегда жили внутрь Сармаціи „Еvропейской, гдѣ и нынѣ обрѣтаются, разширивше же много свое державство прогнаніемъ всѣхъ Народовъ ближныхъ, или принужденіемъ жити по ихъ обычаю" Пособствуетъ Маvроурбину Порфvрогенитъ, именно Народы тія представляя на помянутомъ мѣстѣ тако: „Руссомъ Данники были прочіи Славенскіи „Народы, яко Лензанени, Бербіани, Друнгубатаріи, Крибицари, Сербіи, и прочіи." Придаетъ къ симъ Маvроурбинъ, описивая широкія границы Россискаго владѣнія, что въ ихъ области Югоріа или Югра Провинціа и отечество Унновъ была: (Негли отъ сея Югоріи и Унгаріа прономенованіе свое получила,) „откуду „наводитъ: того ради нетщая слава о Россіанехъ, что ихъ подданніи въ прешедшыхъ временахъ покорили себѣ прекраснѣйшыя страны „Еvропейскія." Оба сіи Историки кромѣ прочихъ Славенскихъ Народовъ Сербовъ и Унновъ Атиловыхъ Данниками Россискими быти сказываютъ. О правдѣ повѣсти ихъ, найпаче что

Ун-

Л. Г. Уннов касается Праіи в прочими Угарскими Историками отмещет, сказывая, что Унни никогда никому николиже работали, но всегда вольны пребывали. Прочее повѣсть свою Порфvрогенит продолжает сими словеси: „Русси „сіи когда на Констаншінополь походы дѣлали „зимным временем, у своих сих Данников „по квартирам пребывали. Наступающу бо „Ноемврію Князь их совсѣм народом Рус„ским в помянутыя Народы разходятся, у „ных до Априліа пребывающе, таже оттуду „двигшеся поход свой продолжают к Цар„граду своими моноксилами по брегам Болгар„ским." В послѣдня же времена Россіи начали преуспѣвати в силѣ и крѣпости, и завладѣли оружіем своим полунощную всю страну Еvропы до самых Краев Леденаго моря, по сих паки и всю во Асси Сибирскую страну, до Тихаго моря и до предѣлов Хинских, и Татарских. По чему нынѣшнее Россиское Імперіум есть паче прочих Государств в Еvропѣ найболшее.

§. 6.

Кромѣ сих мало что выше упоминают Историки о древностех Россов из того, что сами они прости были и некнижни, в первых бо получили писмена от Греческих Царей, и начали записивати дѣйствія своя, от Лѣта

790 спасителева 790. (Сvнопсись ст. 28.) Иностраннии же Писатели по случаю, якоже и о прочих

чнхъ Славянехъ, упоминаютъ. Мavроурбинъ Л. Г. описивая употребляемая ими оружiя, которая была Сабла, Лукъ, копiе, Пансиръ, и щитъ изъ Воловой кожи, единъ приводитъ, что они во время Веспасiана Кесаря преплывше Дунай и порубивъ два полка Солдатъ Римскихъ, войшли во внутренную Мvссiю, и тамо убили Агриппу Консула и Президента. Подкрѣпляетъ мнѣнiе сiе и Графъ Бранковичъ изъ Корнилiа Такита оба же пишутъ, что тогда Росси или Россiане обжилися въ Мvссiи Iллvрической, отъ нихже страна и до нынѣ называется Рассiа, а жителя Расси, которая прозвища посля развращенна отъ инностранныхъ и Рассiа Рацiа, а Расси Рацы, и Расцiани въ мѣсто Рассiани и до нынѣ называются. Посмотри Мavроурбина на страницы 69. Графъ паки Бранковичъ точно во Исторiи своей отъ Роксолановъ или Россовъ нынѣшныхъ Рассовъ или Рацовъ племя и породу водитъ, по тому они и во всѣхъ челобитныхъ своихъ писанiяхъ Леополду Первому Кесарю Римскому поданныхъ Л. Г. 1691. Роксанами подписивалися. 1691

§. 7.

Многократно Росси съ Гоѳами содружившеся Римскую Iмперiю напаствовали, по слову Мавроурбинову, (ст. 70. а найпаче въ Л. Г. 848. 848
когда Фотiй Патрiархъ поставленъ, словеса суть Кедринова (Том. II. ст. 433 С.) „и Барда „Кесарь во Iмперiи Греческой съ Михаиломъ

„Iм-

Л. Г. „Імператоромъ владѣлъ, вся провинціи около „Понта Еvксина Флотъ Россискіи сокрушалъ „и разорялъ, и самый Царградъ осадилъ. Ко- „гда они Константінополь въ великое бѣдствіе „привели, мало потомъ гнѣвъ Божій отвѣдав- „ше чудомъ бывшимъ отъ рызы богоматере „умоченной вскрай моря во отечество свое воз- „вратилися.“ Подобная пишутъ Зонаръ въ Том. II. Кн. XVI. ст. 127. C. и Леонъ Грамма- тикъ въ хронограф. ст. 368. Е. Паки въ дру- гой разъ славнымъ флотомь воевали на Греки и многую добичу взявше возвратилися. Лѣпо есть и о сеи баталіи послушати Кедрина. Пишетъ онъ въ Томѣ II. ст. 493. 494. Въ Царство Ро- мана (у Мавроурбина Леона написанно) „Лака- „пена Індикта 14. Іунія Месеца Россискій флотъ „отъ 10000. кораблей (у Мавроурбина 15000) „состоящъ, поднялся на Римляни, противъ же „того отправленъ съ флотомъ. Өеофанъ Па- „трикій многія корабли Россискія сожже, сокру- „ши, и разсипа, и поима, малимъ нѣкимъ спа- „сшимся. Росси же тіи прежде неже побѣждени „быша, многія бѣди сотворили. Плѣненнихъ „бо инихъ ко кресту пригвождали, инихъ къ „земли прибадали, инихъ на циль поставляли и „стрѣлами пробадали. А которіи отъ тѣхъ о- „брѣлися отъ священнаго чина острими гвозд- „ми главы ихъ пробадали: Но Римляни ихъ бла- „гополучно и на второмъ сраженіи водномъ по- „бѣдили и прогнали.“ О сихъ таковая же по-

вѣсть

вѣсть обрѣтается и у Леона Грамматика въ хрон. ст. 401. В. С. Какови были корабли тїи Россискаго флота, потребно есть разумѣти. Небыли они по нынѣшнему обычаю великїи военнїи корабли, зане въ тое время художества сего у Россовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ не было, но точїю Моноксила, которая суть ладїи отъ единаго древа издубленныя, у Латинъ называлися Trabiariæ, или Scaphi, Свойственнѣ же оныя употребляли Скѵѳи, Булгари, Русси, и прочїи на Сѣверѣ обитающїи Народы, и своимъ ихъ нарѣчїемъ называлися Голицы. Тако описуетъ Моноксила Бандурїй въ примѣч. на Порфѵр, ст. 19. Нынѣ тая Моноксила именуются дубы, понеже отъ великихъ дубовыхъ древъ стесанни и издублени суть, Сербиже просто называютъ ихъ ораницами. Но о сихъ выше уже упомянуто. Л. Г.

§. 8.

Оружелюбный сей Народъ многїя войны съ окрестними Народами имѣлъ, которыя здѣ подробну описивати нѣсть мѣста и намѣренїя, посмотримъ точїю оныя, которїя въ полуденныхъ странахъ въ Греческой Імперїй приключалися. Кедринъ найпаче оныя описиваетъ въ своей Исторїи, въ Том. II. Едина на Римскую Імперїю случися во дни владѣнїя Никифора Фоки, которїй получилъ царство въ Л. Г. 963. 963
Царствующу, пишетъ Кедринъ, въ помянутомъ Том. ст. 517. С. „ Никифору Фоки въ

„ че-

Л. Г. „четвертое лѣто того Індикта 10. Месеца Іу-
966 „нїа, изыде Ѳракискія гради осмотрѣши, и при-
„шедъ до великія суды Петра Болгарскаго Кня-
„зя писанми увѣщевалъ, да бы Турковъ (ны-
„нѣшныхъ Унгаровъ) чрезъ Истръ непропу-
„стилъ, еже Римскія державы плѣняти. Бол-
„гаринъ непослушавъ совѣта, но паче всѣми про-
„исками извинялся въ томъ. Никифоръ убо Ка-
„локура Херсонскаго Князя Сына, Патрїкія до-
„стойнствомъ почте, и посылаетъ его къ Свя-
„тославу Князю Россискому, (былъ онъ сынъ
„Ігорїевъ, а внукъ Руриковъ) обѣщанми и дары
„возбуждая его, еже Болгаромъ войну обявити.
967 „Росси прїимше совѣтъ Індикта 9. Месеца Ав-
„густа въ 5. лѣто владѣнїя Никифорова на Болга-
„рїю наступили, многїя грады и крѣпости Бол-
„гарскія (въ сvнопси число тѣхъ положенно
„80.) съ землею сравнили, и съ великою доби-
„чею въ страну свою возвратилися." Тако и
Зонар. въ Том. II. Кн. XVI. ст. 126. и 163. по-
вѣствуетъ.

§. 9.

968 „Паки въ слѣдующее лѣто тѣмъ же образомъ
„напаствовали они Болгаръ, и оныхъ себѣ по-
„корили, и въ плѣнъ отвели два Сына Петро-
„ва (Петръ бо уже умре) Бориса и Романа.
„Видѣвше же прїятность, и удобность страны
„тоя, въ страну свою возвратитися прочее не-
„хотѣли: но уговоромъ съ Никифоромъ учинен-
„нымъ отказавше, ту пребывати и поселити-
„ся

„ся установили. Сію ихъ сентенцію соутвер- Л. Г.
„дилъ Калокуръ, который Іоанну Цимисхіи Ім-
„періумъ отняти хотѣлъ, и обѣщалъ имъ всю
„Болгарію уступити, миръ вѣчный сотворити,
„и дань обѣщанную имъ прибавляти, и за дру-
„ги имѣти во вся дни своея жизны, естли точію
„они соизволятъ ему токмо быти Імперато-
„ромъ. Росси, сими словеси напищени на уго-
„воръ сей непристали: того ради Імператоръ
„оружіемъ съ ними дѣло сіе расправляти умы-
„слилъ, отъ востока и запада собираетъ Полки
„своя. Но Росси и Князь ихъ Святославъ, у-
„разумѣвше Імператорское приуготовленіе при-
„совокупляютъ Болгаръ, которихъ въ своей вла-
„сти имѣли, призвали же въ содружество Пацына-
„ковъ, и пребывающыхъ въ Панноніи къ западу
„Турковъ, и тако составили армію силную отъ
„300008. человѣкъ состоящую. И Эмь гору
„прелѣзше, Өракію огнемъ и грабленіемъ плѣ-
„нятъ, поставили Лагеръ свой при Адріанопо-
„ли. А Варда, Імператорскихъ Полковъ вождь,
„вѣдая себе въ силахъ много менша, 12000. то-
„чію воевъ имѣяше, хитростію умысли множе-
„ство побѣдити: въ засадахъ постави нѣкую
„часть войнства своего, а съ прочими заклю-
„чися между стѣнами града, ожидая подобна вре-
„мена. Варвари же насмѣвающеся Римляномъ,
„что они изыти на сраженіе несмѣютъ, за то
„проводили въ піянствѣ и играхъ время свое,
„кромѣ подобающаго военнаго Порядка. Варда

Л.Г. „посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малимъ „числомъ воевъ, провѣдати непріятелскія Полки „давъ ему приказъ, да, естли Непріятели на „него наступятъ, онъ бѣгству себе вдаеть, „въ добромъ обаче порядкѣ возвращаяся и по- „легку, дондеже на засаду наступитъ Непріятель, „и тогда бы скоро и непорядочно разбѣжалися. „Варвари они были на три части раздѣлени, въ „единой Росси и Болгари, а въ другой Турки, „особенно же Пацинаки. Случися, что первѣе „Іоаннъ на Пацинаки нашелъ, которіи тотъ „часъ на пали на него, онъ же по приказу началъ „уступати гонящымъ ихъ Пацинакомъ: Повнег- „да же пришли къ засадѣ, тогда разбѣжалися „Римляне, а Пацинаки тако разсыпанныхъ по- „ганяюще, и сами разсыпалися. Тогда абіе Вар- „да съ Полками своими нападе на нихъ, и окру- „живше ихъ мало не всѣхъ иссѣкоша. Тако „крѣпчайшіи Скѵѳи ту погибоша. Отъ плѣнен- „ныхъ Скѵѳовъ разумѣвъ Варда, что прочіи въ го- „товности ожидаютъ сраженіе, отправляется „противу ихъ. Варвари уразумѣвше погибель Па- „цинаковъ унивати стали, неменше же другъ „друга поощряюще исходятъ предъ Римляни. „И первѣе конницы ихъ Атакъ учинила на Ри- „мляни, которую они благополучно отразили, „и даже до Пѣшщевъ прогнали. Потомъ на нѣ- „кіи часъ въ сумнителной побѣдѣ билися, на „послѣдокъ побѣдили Римляне, а Скѵѳи поте- „рявше чинъ, плещи дали, которыхъ побивающе

„Ри-

„Римляни вся поля трупами исполнили, мно- Л.Г.
„гихъ въ плѣнь взяли, а ни единъ безъ рани не-
„избѣжалъ. Отъ Римлянъ въ сѣчи той пали
„25. человѣкъ, вси же ранени были.“ Тойже
Кедринъ въ Том. II. ст. 522-524. и Зонаръ въ
Том. II. Кни. XVII. ст. 165.

§. 10.

Описанная до здѣ война между Римлянами и Россами, и обоихъ странъ число воевъ, вкупѣже и ужасная побѣда Росскихъ защитниковъ, не мало кажется пристрастна быти потому, что прямо толикаго числа Россійскихъ союзниковъ толь малое число Римлянъ противъ бы стали, и хотя такъ случилося, крайнѣ подозрително видится, да бы вси полки Росскіи изгибли, а отъ Римлянъ бы точію 25. человѣкъ пало, гдѣ почти на единаго Римлянина по 25. Россовъ припадало. Но когда отъ инуду свидѣтелства неимѣемъ, остаемъ при повѣсти сихъ Писателей; при томъ обаче примѣтити лѣтъ есть, что Греческіи Историки о иныхъ народахъ пишуще, мало когда имъ похвалу восписали, но и еже похвално въ нихъ бывало, и то или развращеннѣ представляютъ, или со всѣмъ умолчеваютъ. Далше проводитъ Кедринъ повѣсть свою. „Во второе лѣто владѣнія свое- 791
„го Іоаннъ Цимисхій приуготовленіе сотвори
„на Россіани въ Болгаріи поселившыяся, ведый съ
„собою 50000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Сол-
„датъ, прешедъ Эмъ гору присnѣ до великаго

Q 2 „гра-

Л. Г. „града Преслава, яже бѣ престолъ Болгарскій,
„ту положи Лагеръ свой. Жестоку сраженію
„бывшу между Россами и Римлянами, Росси побѣждени, часть ихъ побита, часть же во градъ
„убѣжали. Таже Імператорское войско потщалося крѣпко на взятіе града Преслава, многими
„трудами достали оный, оруженосцевъ избили, а жены и дѣти ихъ въ плѣнь отвели, между которими былъ и Борисъ Князь Болгарскій
„съ женою и дѣтми своими, котораго Імператоръ
„честно воспріятъ, Кралемъ его называя. Вся
„плѣнники Болгаръ отпусти сказывая, что непришелъ онъ еже покорити Болгаръ, но освободити, и Россовъ точію за непріятели имѣетъ. Оставшіи Росси до 8000. паки собравшеся нѣсколко Римлянъ побили: но Імператоръ самъ предходя войнству своему продерзость ихъ усмирилъ, и по двою дню весь
„градъ освоилъ. Возобновивъ же его, по имени
„своему нарече Іоанно-поль.

§. 11.

„Но святославъ, услышавъ взятіе Преслава ни мало неустрашился, но паче ободривъ
„своихъ противу Римлянъ ополчается. Скѵѳи
„(у Зонара Таѵроскѵѳи) съ Святославомъ соединившеся усовѣтовали, да на пути Доростолскомъ лагеръ поставлятъ, и да ожидаютъ Імператора, туди бо Імператоръ походилъ. И повнегда оба полки по близъ снидошася, еже видѣтися, данну бывшу знаменію

„тру-

„трубы ко сраженію, равною скоростію и крѣ- Л.Г.
„постію обѣ страны сразилися, дванадесять
„бо кратъ нападали единъ на другаго. На по-
„слѣдокъ Росси отчаявшеся и помѣшавше ряди
„по полямъ разбѣгалися, ихже гоняще Римляни
„многихъ побили, многихъ паки въ плѣнъ взя-
„ли, прочіи же въ Доростолъ убѣгли. Было
„же сраженіе сіе въ 23. день Априлїа Месеца на
„память Великаго Мученика Георгїа. Импера-
„торъ подступилъ ко граду, и въ поляхъ о-
„крестныхъ войнство свое расположилъ: а
„Святославъ укрѣпивъ добрѣ своихъ, восточ-
„ними и западними вратами града изшедше, на-
„чали битися съ Римляни. По доволномъ сѣ-
„ченіи обоихъ странъ, паки Росси побѣждени
„во градъ убѣжали. Потомъ вечеру бывшу
„всѣми вратами искочивше Росси нападаютъ на
„Римлянъ, и сперва побѣдители явишася. Но
„повнегда вождъ ихъ Серагесъ ту погибе, отчая-
„вшеся руки имъ ослабѣша. Въ таковой сѣчи
„всю тую нощь провели, и утріе до полъ дня.
„Разумѣвше же что войнство Імператорское за-
„градили имъ входъ во градъ, бѣгству себе вда-
„ли, которихъ гоняще Римляни по полямъ
„тѣмь побивали безчисленныхъ. Егда уже шест-
„десять и пять дней безпрестанно билъ
„градъ Імператоръ, умысли гладомъ воевати
„нань: того ради вся входы градскія великими
„шанцами загради, да бы никто изыти не-
„моглъ корма ради, а самъ Імператоръ безмол-
„ство-

Л. Г. „ствовалъ. Тако Росси вси гладомъ утомлени „20. Іуліа противу Римлянъ изыдоша предходя„щу прехраброму Ікмору, и весма храбро боря„щеся Римскія ряды возмущали. Ікмора того „Анемъ Василіа Курупа сынъ на по единкѣ уби „мечемъ. Тѣмъ случаемъ паки Росси отчаяли„ся о побѣдѣ, и наступающымъ Римляномъ крѣ„пчае побѣжали. Мнози въ той день отъ нихъ „погибли овіи оружіемъ Римскимъ, иніи же тѣ„сноты ради мѣста потоптани. И естли бы „нощь не развела ихъ, и самъ Святославъ живъ „въ руки Римляномъ попался бы. Оставшіи отъ „сѣчи паки въ градѣ затворилися, плачуще и сѣ„тующе о погибели Ікмора.“ Кромѣ Кедрина, и Зонаръ въ хроногр. Том. II. Кн. XVII. ст. 167. свидѣтелствуетъ.

§. 12.

„Война сія Варваровъ, еще Зонаръ и Кедринъ „повѣствуютъ, со всѣхъ странъ не благопо„лучна видѣлася. Отъ своихъ далекости ради „помощи имѣти немогли, окрестніи же Наро„ды оную отказали, кромѣ сихъ препитанія „неимѣли доволнаго, совѣтъ убо сотворше, и„ніи совѣтовали нощію бѣжати, иніи Мира у „Римлянъ просити: а Святославъ крѣпко на„стоивалъ еще единою сразитися съ Римляни, „и тако или честно умрети, или побѣду одер„жати. На то согласилися вси. И на другій „день вси изъ града изходятъ врата за собою „затворше, да бы никто невозвратился. На-

„ча-

„чали всею крѣпостїю битися. Мнози отъ Ри- Л. Г.
„млянъ пали, и одержали бы Росси побѣду, а-
„ще не бы Імператоръ съ своимъ полкомъ по-
„спѣшилъ въ помощь. Въ семъ еще сраженїи
„славный оный Анемъ убитъ, и Святославъ е-
„два живъ осталъ. Тако Скѵѳи немогуще во
„градъ возвратитися на поляхъ тѣхъ побѣждени,
„избїени, и ранени, и потоптани остали. На
„послѣдокъ Святославъ принужденъ примиренїя
„просити, посылаетъ ко Імператору, требо-
„валъ отъ него, да бы онъ его въ число дру-
„говъ Римскихъ воспрїялъ, и да бы ему сво-
„бодно возвратитися во страну свою позволилъ.
„Імператоръ на прошенїе соизволилъ, мирный
„договоръ учинили. Просилъ еще Святославъ
„состатися со Імператоромъ, и тое получилъ.
„Къ тому Імператоръ на прошенїе его просилъ
„Пацинаковъ, да бы ему возвращающуся сво-
„бодныи Пропускъ учинили: Они прочая тре-
„бованїя Імператорова приняли, на сїе же едино
„нехотѣли соизволити. Отшедшымъ уже Рос-
„сомъ и Святославу, когда чрезъ Пацинаки
„проходили, они засаду сотворше всѣхъ на го-
„лови побили, а Імператоръ съ побѣдою вниде
„во градъ. И пришедъ на улицу въ позорищи
„всѣхъ, Борису Болгарскому Кралю кралевская
„знаменїя отня (была же оная кралевскїй златный
„вѣнецъ, и сапоги червленїи, и прочая) и от-
„туду пойде во великую церковь, и Болгар-
„скїй вѣнецъ Богу въ даръ повѣси въ церкви.“

Та-

Л. Г. Тако Кедринъ написа въ Том. II. ст. 529-534. и Зонар. Том. II. Кн. XVII. ст. 168.

§. 13.

По возвращенiи Святослава въ Россiйскую страну, Росси старанiемъ первѣе Олги Княгини, потомъ великаго Владимира получили крещенiе, и воспрiяли восточное благочестiе, по косей причинѣ и женился онъ на Сестрѣ Василiа Iмператора Аннѣ. Что же по смерти Владимировой и Анниной Росси въ Iмперiи дѣлали, послушаемъ Кедрина. Пишетъ онъ въ Том. II. ст. 562. Е. „Что умершей Аннѣ сестрѣ Iм-
1017 „ператоровой въ Россiи, и мужу ея Владимиру „прежде ея упокоившуся: Хрисохиръ нѣкто „(золоторукiй) собравъ 800. человѣкъ военных на корабляхъ прiиде въ Царградъ притворяя себе урокъ отдати хотяща. По внегда Iмператоръ приказалъ ему, да положивъ „оружiе проситъ что хощетъ, неповинился воли его Золоторукiй, но чрезъ Пропонтисъ „препли и пришедъ въ Абидонъ, тамо бреги „морскiя стрегущаго побѣди, и оттуду въ „Лимно пойде. И ту вси онiи Росси отъ нападшыхъ Римскихъ окрестныхъ велможъ съ „войнствомъ своимъ до единаго избiени быша, „и скончашася.„ Изъ всѣхъ окрестностей видится, что Хрисохиръ той для добичи и грабленiя въ Грецiю сходилъ, но весма худо принятъ онъ отъ жителей, и въ добичи мѣсто себе самаго, и приведенное войнство погубилъ. Тако

возму-

возмущеніе сіе малое непрервало взаимныя любви между Россами и Римлянами. Л. Г.

§. 14.

ОтЪ дней владѣнія Василіа и Констанііна Імператоровъ, до царствованія Константіна Мономаха, то есть, отЪ примиренія РоссовЪ сЪ Римлянами, мирЪ и любовь была между ими. Но когда МономахЪ получилЪ скиптро владѣнія Л. Г. 1042. Взаимная любовь и купечество разорилося сЪ обоихЪ странахЪ, Случися же тогда, 1042 сказующу Кедрину „ (том. II. ст. 593. 594.) и „ Зонару (том. II. Кни. XVII. ст. 199. 200.) вЪ „ Цареградѣ спорЪ между Тавроскуѳскими купца„ ми, и спорЪ тотЪ вЪ бой премѣнился, вЪ ко„ емЪ біеніи СкуѳянинЪ нѣкто отЪ благородныхЪ „ погибе. Случаю сему слышанну бывшу у Вла„ димира (сей былЪ ВладимирЪ II. ВсеволодичЪ) „ Царя ихЪ, человѣка сердитаго, нетерпѣливо „ снесе оный, и абіе собираетЪ войнство свое, „ пріимЪ вЪ содружество и отЪ НародовЪ вЪ сѣ„ верныхЪ ОстровахЪ живущыхЪ, и состави „ полкЪ до 100000 человѣкЪ, и вложивЪ ихЪ „ вЪ Моноксила кЪ Царграду поспѣшаетЪ. Им„ ператорЪ посылаетЪ кЪ нему совѣтуя ненару„ шати Мира долговременнаго за малую причину, „ а что погрѣшенно было, тое онЪ наградитЪ: „ ВладимирЪ же худо почитовалЪ Посланники, от„ верглЪ мирная увѣщанія, ратію грозя. Нужда „ убо гласила и Імператору таковой силѣ вос„ противитися, отправляетЪ полки своя на

трире-

Л.Г. „триремахъ противу ихъ (ониже стояли въ у-
„стїи моря при Фаро) всему уже готову быв-
„шу къ сраженїю, паки Iмператоръ къ Миру скло-
„нялъ Владимира, но онъ требовалъ отъ Iм-
„ператора на каждаго ратника своего по три
„Литри Злата, и тако Миръ сотворитъ. Iм-
„ператору весма безрасудно требованїе тое ка-
„залося, мечемъ споръ расправити съ нимъ из-
„волилъ. Въ первыхъ убо Римляне съ своими
„треми триремами атакъ учинили, еже отвѣ-
„дати силу Скvѳовъ. И пощастилося имъ въ
„томъ, седмь бо ихъ Моноксила спалили, три
„потопили, а едино въ плѣнь взяли. Скvѳи
„слышавше что Iмператоръ съ цѣлымъ Фло-
„томъ наступаетъ, убоялися, и въ каменистая
„мѣста въ мори напали, убѣгающе, многая Мо-
„ноксила потеряли. Равнимъ образомъ и съ су-
„ши Iмператорское войнство нападенїе на нихъ
„учинили, и много отъ нихъ избили, тако, что
„на брегахъ моря потомъ обрѣтенно тѣлесъ
„Скvѳскихъ около 15000. Iмператоръ симъ быв-
„шимъ возвратился во градъ, а оставилъ войн-
„ства доволное число, еже стрещи краи моря,
„а Флотъ стоялъ при Фарѣ. Но 24. триремы
„Римскїя вѣтромъ занесени между Скиѳи, ко-
„торїя они окруживше четыри отъ нихъ осво-
„или, и солдатъ избили до единаго, а прочїя
„десять о каменїе при брегахъ вѣтромъ влаемы
„разбилися, и въ нихъ сущее войнство ово и-
„стопли, овоже Варварскимъ оружїемъ поги-
бли,

„бли, и плѣненни были, а оставшіи едва босіи Л. Г.
„къ своимъ избѣжали. Тако Скvѳи съ довол-
„ною добичею дому возвратилися моремъ и су-
„шею, но на Катакалона Вуста при Истрѣ Пре-
„фекта наишли въ скрай моря при Варнѣ, и отъ
„того побити и разгнани быша, 800. человѣкъ
„въ путахъ отслалъ онъ ко Імператору. И та-
„ко совершилася брань сія съ великою утратою
„Скvѳовъ.“ Прочія Россійскихъ Князей и Ца-
рей дѣла съ Татарами, Древлянами, Пецинега-
ми и иными окрестными Народами бывшыя, о-
писана суть въ ихъ Исторіахъ, якоже и въ Сv-
нопси о нѣкихъ упоминается; нынѣ поступимъ
ко Исчисленію Государей Россійскихъ отъ Ру-
рика низходящыхъ.

§. 15.

Кратчайшую повѣсть о Владѣтелехъ Россі-
искихъ рукописная книга древная Славенносерб-
ская зовомая Троадникь, слѣдующымъ образомъ
представляетъ. Первый *Рурикъ* отъ Варякъ съ
братіями призванъ, началъ въ Княженіи Новго-
родскомъ Славянами, и сѣверною страною овла-
дѣвъ началствовати. Л. Г. 862. Понемъ вла- 862
дѣлъ *Олегъ* сродникъ его до возраста Сына Ру-
рикова Игора въ лѣто 879. А въ царство Кон- 879
стантіна багрянороднаго Сына Львова началъ Кня-
жествовати *Игоръ* Сынъ Руриковъ въ лѣто 913. 913
котораго жена Олга была. Сего по томъ Иго-
ра при Царѣ Греческомъ Романѣ лѣта 945. Дре- 945
вляни убили въ Коростенѣ градѣ. По немъ о-
сталъ

Л. Г. сталъ Сынъ его Святославъ малолѣтенъ: Олгу же его вдовую просили Древляне Князю своему въ жену, она умысливши учинити отмщеніе мужу своему, сама пойде къ нимъ, и обманомъ уби отъ Древлянъ до 5000. человѣкъ, и паки возвратися. (Троадникъ въ зачалѣ 192,) Въ слѣдующее лѣто начатъ Княжествовати младый *Святославъ*. Тогоже года пойде Олга съ Сыномъ своимъ противу Древлянъ со всею силою, и побѣдивъ ихъ, воспрія грады ихъ, и у Коростеня едино лѣто стоя дань наложи на нихъ. Въ Царство же Романа Сына Констан-
955 тіна багрянороднаго въ лѣто 955. крестися Кня-
964 гиня Олга. Въ лѣто по томъ 964. уже Святославу возмужавшу, который начатъ вои собирати, легокъ бо бѣ, и велми храбръ, въ слѣдующее лѣто поби Козари. (Троадникъ зачало 193.)
969 Таже въ лѣто 969. когда въ Грекахъ царствовалъ Іоаннъ Цимисхій преставися Олга. Владѣлъ же *Владимиръ* въ Новогородѣ долго, по томъ въ
980 лѣто 980. пріиде къ Кіеву на Ярополка брата своего, и убивъ его сѣде въ Кіевѣ, имѣлъ же жену Рогнеду дщерь Роговолодову. Сѣдъ же Владимиръ въ Кіевѣ Добриню въ мѣсто себе постави въ Новоградѣ. Бяше же Владимиръ побѣжденъ женолюбіемъ, и многое отъ женъ тѣхъ исчадіе сотвори. Имѣлъ онъ Сыновъ отъ Чехини Изяслава, Ярослава, и Метислава, отъ другой Чехини Всеволода, а отъ Рогнеди двѣ дщери, отъ Грекини Святополка, которую вза

Черни-

Черницу сущу отъ Грековъ, паки отъ другія Че- Л. Г.
хини Вышеслава, и отъ инныя Святослава и
Станислава, отъ Болгарини Бориса, и Глѣба.
Были еще у него Сыни Судиславъ, и Позвиздъ.
Кромѣ тѣхъ женъ наложницъ было у него 300. и
въ Вышеградѣ 300. другихъ, а въ Бѣлградѣ 200.
Въ лѣто 981. завладѣ Владимиръ грады Лешкія 981
и дани на нихъ наложи. По томъ въ лѣто 985. 985
воева на Болгари, и на Низовскія земли, и плѣ-
нивъ ихъ много, миръ учини, и дань на нихъ
возложи. Преставлшуся Владимиру лѣта 1015. 1015
Юлія месеца 15. дне. *Святополхъ* сѣде въ Кіе-
вѣ, и помысли избити братію свою, и единъ
самъ владѣти въ Россіи. Первѣе уби брата сво-
его Бориса Юнія 24. Борисъ бо имѣя все воин-
ство Отца своего, отъ нихже понуждаемъ про-
гнати Святополка, и сѣсти въ Кіевѣ, онъ же
таковое зло сотворити Бога бояся, невосхотѣ,
самъ паче смерть претерпѣти изволи. Окаян-
ный Святополкъ приложи яти и Глѣба, егоже
и умертви Септемврія 5. троад. въ началѣ 206.

§. 16.

Мало потомъ, сирѣчь въ лѣто Господне
1016. приспѣ Ярославъ къ Кіеву съ множест- 1016
вомъ воевъ на Святополка: онъ же немогъ по-
стояти предъ лицемъ его, убѣжа въ Лехи. И
сѣде *Ярославъ* въ Кіевѣ, и возобнови градъ луч-
ше перваго и златая врата и церковь святыя Со-
фіи созда. Въ лѣто потомъ 1019. собравъ Свя- 1019
тополкъ Печинеги, ополчается на Ярослава. И

толь

Л. Г. толь крѣпку сраженію бывшу, яко за руки емлющеся, единъ другаго поражаху, на конецъ одолѣ Ярославъ, а Святополкъ побѣже, и зынувшей земли, пожренъ скончася. Преставися Ярославъ Февруаріа 28. остави по себѣ Сына *Владимира*. Тому скончавшуся, взыде на Княжескій
1054 Престолъ *Изяславъ* въ лѣто 1054. во дни Констанітіна Мономаха воспрія великое Княженіе *Изяславъ* Ярославичъ, и убіенъ бысть Изяславъ, владѣ же 29. лѣтъ. Въ того времена жилъ Игуменъ Печерскій Θеодосій. Въ помянутое еще лѣто рыбари извлекли въ мрежѣ Отроча, ему же на лицѣ срамніи уды были. Оставилъ онъ по себѣ Мстислава, Святополка, и Ярополка. Много по томъ въ Царство Іоанна Порфvрогенита греческаго, преставися Великій Князь Все-
1103 володъ, въ Л. Г. 1103. а Княженіе въ Кіевѣ прі-
1193 ятъ *Святополхъ* Изяславичъ лѣта 1193. Во время по томъ Алексіа Ангела сѣде во Владимирѣ Сынъ его Юрѣ, и основа Москву. Въ лѣто же
1218 1218. во время Юря Всеволодича, безбожный Батія Царь Агарянскій нападе на Россію и множество Хрістіанъ изсѣче и пороби, и Кіевъ опу-
1263 стоши. Таже въ лѣто 1263. умре великій Князь Александеръ Ярославичъ Невскій. Въ лѣто же
1264 1264. взыде на престолъ Княженія Владимирска Князь Василій Александровичъ, а на Московское Княженіе сѣде Князь Димитрій Михайловичъ Л.
1232 Г. 1232.

§. 17.

§. 17. Л. Г.

По многѣхъ же лѣтѣхъ, то есть въ лѣто 1328. воспрія великое Княженіе Московское великій Князь *Иванъ Даніиловичъ* Келита, и бысть тишина велія въ Государствѣ его. По томъ 1328
въ лѣто 1425. преставися благочестивый великій Князь Василій Димитріевичъ, остави по себѣ Сыновъ Івана, Василіа, Георгіа, и Андреа. 1425
Въ лѣто тоежъ *Василій Василїевичъ* пріятъ великое Княженіе Московское и Новгородское нижнее. За нимъ поступилъ *Иванъ* Василіевичъ сынъ
его въ лѣто 1462. Сей первый Татарское иго 1462
отвергль. Таже *Василій* Івановичъ въ лѣто 1505 1505
возшедъ на престолъ Всероссійскаго Княженія Великаго, многія войны велъ съ Поляками, Казанцами, и первый началъ писатися Царемъ и Самодержцемъ Всероссійскимъ. Ему послѣдо-
валъ *Іванъ* Василіевичъ въ лѣто 1533. Повелъ 1533
за собою Романовыхъ Фамилію, при немъ начато печатаніе Книгъ, ужасныя войны съ разними имѣлъ, наслѣдилъ по немъ Царство въ лѣ-
то 1584. *Өеодоръ Івановичъ*, который при смер- 1584
ти отказалъ Царство двоюродному Брату *Борису* Өеодоровичу въ лѣто 1598. Понемъ *Өео-* 1598
доръ Борисовичъ 1604. принялъ Царство. Тому 1604
послѣдовалъ *Василій* Івановичъ 1606. въ его вре- 1606
мена весма отъ Поляковъ истощенна была Россія. Таже владѣлъ *Михайло* Өеодоровичъ въ лѣ-
то 1613. ближный сродникъ Царей Московскихъ. 1613
При немъ паки начала крѣпитися Россіа. За

нимъ

Л. Г. нимЪ слѣдовалЪ *Алексій* МихайловичЪ лѣта 1645.
1645 ОнЪ многая сраженія благополучно велЪ и Россію возвисилЪ. Ему умершу СынЪ его *ѲеодорЪ* Але-
1676 ксіевичЪ вЪ лѣто 1676. воспрія престолЪ. Той малую Россію сЪ великою соединилЪ, и весма любилЪ ученіе. При смерти обявилЪ НаслѣдникомЪ меншаго брата *Петра* Алексіевича, однакЪ по старѣйшинству принялЪ Царство *ИванЪ* Але-
1682 ксіевичЪ братЪ его старшій Л. Г. 1682. По смерти его слѣдовалЪ *ПетрЪ первый и Великій*, ОтецЪ Отечества названный, тогоже 1682. года. По смерти его вступила на престолЪ Всероссійскій Супруга его *Ехаверіна I.* вЪ лѣто 1727. Но непомнозѣ остави престолЪ *Петру второ-*
1730 *му* Л. Г. 1730. Тому еще вЪ цвѣтущыхЪ лѣтахЪ юности умершу, возванна изЪ Курляндіи *Анна* дщи Іоаннова брата Великаго Петра на Все-
1739 россійское владѣніе, которое она благополучно придержавЪ, вЪ великую силу привела Россію. По изшествіи Ея отЪ Міра сего, не мало колебалося Россійское ІмперїумЪ вЪ возмущеніи отЪ ИностранныхЪ и иновѣрныхЪ Князей, дондеже
1740 изволилЪ БогЪ паки помиловати ДомЪ ПетровЪ,
1742 возведЪ наслѣдную кровь ого *ЕлисаветЪ первую*, которая вся раздоры и возмущенія укротивши, благостію паче и человѣколюбіемЪ, вЪ мирѣ и тишинѣ долголѣтно правила. Науку и искуства отЪ Петра Великаго введенныя приумножи и распространи, и вЪ позорище цѣлой Европы произведе Россію. Преемника престола по себѣ

оставн

остави Сестричища своего отъ Анны дщери Л. Г.
Петровой *Петра третїяго*. Той благонадеждно 1762
воспрїящъ царское владѣнїе, но въ томъ ни годъ неокончавъ, преставися, оставя Преемницу Скvптра и Короны Супругу свою *Екаѳерїну вторую*, нынѣ благополучно владѣющую, и единаго Сына Павла Великаго Князя и Наслѣдника Россїйской Імперїи: отъ него же Внуки великїя Князи, Александра и Константїна, и великїя Княгини: Константїну, Александру, Елену, Марїю, Екаѳерїну и Олгу, имущую. Она найпаче старается просвѣтити Россїю Ученми, и въ добрїй порядокъ привести всю Сѣверную страну.

§. 18.

Изъ преднаписанныя краткїя о Россїйскомъ Государствѣ повѣсти увѣдомляемся, что оное сперва владѣли и управляли Князи до Василїа Іоанновича, который первый самодержавїе устроивъ, Царскую воспрїявъ титлу. Княжеская тая правленїя продолжалася отъ временъ Руриковыхъ и братей его, до помянутаго Василїа, отъ лѣта спасителева 862, до лѣта 1505. И тако всего лѣтъ было 643. Отъ Василїа паки цраское титло и самодержавїе, до Петра Великаго пребывало, сирѣчь до лѣта 1682. еже составляетъ 177. царскїя титли въ Росїи. Повнегда же Петръ воистину Великїй, всю почти облетѣвъ Еvропу, различная художества и Науки ввелъ въ Россїю, и различныя преодолѣвъ Непрїятели, а наипаче Шведскаго Краля Карла дванадеся-

Л. Г. шаго силнаго сосѣда, изволилъ древнее самодержавіе Імператорскою почтити титлою, которую и до нынѣ придержитъ Россіа, а Княжеская титла остала при Наслѣдникѣ Імперіи. Того для онъ всегда Великимъ Княземъ именуется, якоже и нынѣшный Наслѣдникъ Павелъ Петровичъ Правнукъ Петровъ. Довлѣютъ сія Сербскому Человѣку для вѣдомости отъ части, ширшую же опись обрящетъ и въ Россійскихъ Книгахъ, подобнѣже и въ инностранныхъ Писателехъ, наипаче описавшыхъ дѣла Петра Великаго. А что здѣ надлежало о обращеніи и крещеніи Россовъ воспомянути, мало ниже о томъ, гдѣ о крещеніи Славянъ предложится, опомянется.

ГЛАВА XXI.

О БОГАХЪ, И БОГОЧЕСТІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Не не лѣпо есть, пачеже и самый порядокъ историческій взыскуетъ, яко о Богахъ, тако и о Богочестіи ихъ нѣчто воспомянути. Хотя Славенскіи Народы, якоже и прочіи во многобожіи погружени были, и многоразличныя имъ воздавали чести, и жертвы приносили: однакъ единаго за найлучшаго и высочайшаго почитали *Юпитера* громовъ строителя, котораго и Перуномъ называли, и вѣровали, что онъ и всея тва-

твари зиждитель есть. По немъ жертву приносили Военному Богу *Арису* (Марсу:) знать по тому, что они военною рукою, и оружїемъ себе прославити хотѣли, отъ сего Бога помощи искали. Въ таковомъ почитанїи имѣли они въ третїемъ мѣстѣ *Плутона*, Бога богатствъ, да бы онъ ихъ обогатилъ, и сокровища подарилъ. Не доволно было сихъ боговъ мужескаго Пола почитати, въ великомъ почтенїи имѣли и Богинь главнѣйшыхъ, между которими *Димитера* (Цересъ) въ первыхъ почитаема была зато, что сей Богинѣ приписовали силу и власть надъ плодами земними, да она бы имъ хлѣбъ, а скотомъ траву, и прочая потребная дарствовала обилно. Не въ меншей почести имѣли *Афродиту* (Венеру) которая сказуется быти Богиня родящыхъ, и Любви, да бы имъ въ порожденїи дѣтей милостива была, и щастливо бы тому совершатися благоволила. Подобнѣ и *Артемиду* (Дїанну) которую говорятъ Пїити быти Богиню Ловцовъ, и хранителницу лѣсовъ, боготворили, и почитали, яко по болшей части ловомъ уживалися, того для и почитали ю умилостивляюще, да бы имъ въ Ловитвѣ поспѣшала. Кромѣ сихъ главныхъ Боговъ и Богинь, и инихъ имѣли числомъ доволныхъ, которыхъ своимъ Языкомъ называли Еша или Іеса, Ладъ, или Ладо, Нїя, Марзанъ, Зизилїа, Зїеванна, или Зїевонїя, и подобныхъ. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Бранковичъ въ Книзѣ. I

Л. Г.

Л. Г. §. 2.

Прокопій древный Историкъ Греческій, и тому прочіи послѣдующіи, тако боги сія Славянъ, и почитаніе ихъ описалъ, въ Тетр. II. Гл, 14. ст. 132. „Славины, и Анти единаго „Бога творца молніи, Господа быти всего Міра признаютъ, емуже воли, и всякаго рода „инія жертвы возносятъ. Фортуни или щастія богиню невѣдали, колмижъ паче силу и „дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ неприписивали: но егда или въ болѣзни суще, „или на войну походяще смерть настоящу видятъ, Богу обѣты творятъ, яко аще избавятся, немедленно жертву о избавленіи пожрутъ. Избавлшеся же бѣдъ, обѣщанная приносятъ, и вѣруютъ, яко тою жертвою животъ свой искупили. Кромѣ того рѣки почитаютъ и Нvмфи, и инія нѣкія божки, имже „всѣмъ жертствуютъ. И въ приношеніи жертвъ „тѣхъ догады нѣкія и прорицанія творятъ." А Іоаннъ Луцій въ Кни. II. Гл. 15. сказываетъ, что закономъ имъ повелѣно было, и отъ ихъ предковъ преданно, да бы изъ между боговъ единаго Іупитера, громовъ строителя и всея твари Господа вѣровали. „Придаетъ къ симъ „Маvроурбинъ на ст. 14. и 15. что между иними богами кланялися они Ідолу названному Я„кій Богъ, то есть; Богъ крѣпкій, подъ котораго ногами стояла едина глава человѣческая, а другая лвова, въ правой руки держащь

„ко-

„копїице, а вЪ лѣвой круглой шарЪ сребрянной. Л. Г.
„И хотя тїи Славяны зѣло были жестоки, од-
„накоже вЪ великомЪ почтенїи имѣли ПоповЪ
„своихЪ.“ И ІоаннЪ Дубравїй мало нѣчто о
тѣхже начерталЪ вЪ Исторїи Боемской вЪ Кн.
I. стр. 51. говоря: „Славины древнїи весма суе-
„вѣрны были, и почитали рѣки и луги, и тѣхЪ
„богини Дїанну и Нумфи.“ ИзЪ сихЪ догадываем-
ся, что они всѣмЪ нужднѣйшимЪ имЪ вещемЪ, яко
хлѣбу, войнѣ, здравїю, ловитвѣ, богатству,
и дѣторожденїю особенныя боги приставленни
быти вѣровали, и что имЪ потребно было от-
тогожЪ и просили.

§. 3.

И какЪ число боговЪ тѣхЪ было различно,
тако и почитанїе ихЪ не равно. Найпаче почи-
таеми были вЪ пѣснехЪ и играхЪ, и подобныхЪ
бѣшенїяхЪ, якоже оная БранковичЪ назначаетЪ
вЪ Кн. I. своея Исторїи. СихЪ своихЪ боговЪ
древнїи Славины различнымЪ образомЪ почита-
ли, торжестваже и празднованїя творили, ка-
пища имЪ сооружающе, истуканная изображенїя
и священники посвящающе. СимЪ снѣды тво-
рили, жертвы и всесожженїя возносили, симЪ
празднованїя дневная, гощенїя, игралища, ве-
селїя, плесканїя, пѣснопѣнїя, хорища, воскли-
цанїя, и многоразлична скаканїя сочиняли, со
всякимЪ подвигомЪ благодаренїя имЪ возсылаю-
ще. Обычай еще былЪ у нихЪ вЪ нареченныя
дни празднованїя всѣмЪ старымЪ и младимЪ му-
жемЪ

Г. Л. жемЪ же и женамЪ во едино собиратися на игри и плясанія тая. ГлавнѢйшій ПраздникЪ почитаемЪ былЪ у нихЪ вЪ оныя дни когда мы Пентикостію праздновати обыкохомЪ. А сходящеся во уреченныя дни велико хоро составляли, писканми и плесканми Ладу и Коладу сЪ воздыханми воспоминающе призывали, и благоугоднимЪ стадомЪ того себе именовали. Обычай той богомерзкій у ІллѵрическихЪ СлавянЪ и по просвѢщеніи и до нашихЪ временЪ продолжился. ВЪ уреченное бо время, то есть: около сошествія святаго Духа по селамЪ собираются нѢкіи юноши, и дѢвицы и вЪ особенныя одежды облачатся и по домамЪ сЪ голими саблями ходятЪ, пѢсни кЪ скаканію припѢвающе сЪ воспоминаніемЪ Лади и Коледи, на примѢрЪ: *добарЪ вечерЪ Коледо, домаћине Коледо*, и прочая. Суть и иная еще подобная языческая богочтенія ХрістіаномЪ неподобная, которая у нихЪ найпаче о РождествѢ ХрістовѢ, и Іоанна Предтечи содѢваются. Они то за нѢкое увеселеніе годовое непщуютЪ, невѢдуще, что скверного Ладу и Коледу почитаютЪ. ВЪ таковомЪ ІдолослужебномЪ заблужденіи весь Славенскій НародЪ чрезЪ долгое время пребывалЪ; начнше же сЪ окрещенними Народами мѢшатися, по легку ихЪ примѢромЪ, особенно содѢйствующу, и еже хотѢти, и еже дѢяти святому Духу, и хрістіанской вѢрѢ скланятися неотрицалися, дондеже со всѢмЪ вЪ мрежу Еѵаггелскую попалися.

§. 4.

§. 4.

А. Г.

Сіи были во обще Боги Славенскихъ Народовъ, но когда они раздѣлилися на разная началства, и иныя Боги притяжали. Тако Балтійскіи Славяни кромѣ сихъ, особеннаго Бога Радигаста и Прове, почитали, а Сарматскіи найпаче Перуна, полуденніи же кіихъ имѣли, кромѣ общихъ, не очень извѣстно. О всѣхъ посмотримъ Историковъ повѣсти. Вѣ первыхъ убо Хелмолдъ въ Исторіи около Балтійскаго моря обитавшыхъ Славянъ Боги описуетъ тако: (Кн. I. Гл. 2. ст. 6.) „Подобнѣ и Славяны Бал„тійскіи въ Померанiи, въ которой былъ вели„кій Славенскій градъ Реѳре, и престолъ Ідо„лопоклонства, Храмъ въ немъ былъ превели„кій построенъ Демономъ, ихже Князь бѣ Ра„дагастъ. Кумиръ его отъ злата, а постеля „отъ Багряницы здѣланна бѣ. Градъ имѣлъ „девять вратъ отъ всюду глубокими рвами „окруженъ, а мостъ древяный входъ во градъ „подаваше, имже точію жертствующымъ и от„вѣти просящымъ путь позволенъ бяше. И „паки тойже въ Кн. I. Гл. 52. чис 2. ст. 125. Сей „еще Радагастъ особеннѣ почитаемъ былъ отъ „Оборитовъ. Кумиръ его весь состоялъ отъ „злата, и птица на главѣ его распростертими „крилами стояше, на грудехъ воловую главу „черную десною рукою придержалъ, что было „знамя всего Народа, а въ лѣвой имѣлъ копіе „обоюдное, весь же нагъ на столпѣ стоялъ. О „име-

Л. Г. „имени его много разсуждають Писатели, но „оно мнѣ Славенское быти кажется, и по тому сему божку приданно. Вси бо оніи Славяны, якоже выше повѣствованно, ради Гостемъ были, и Страннолюбивы.“

§. 5.

„Другій божокъ ихъ былъ, тамъ же сказываетъ Хелмолдъ, найпаче же Вагріевъ зовомъ „Прове, или Проно, по котораго имени и „градъ, въ коемъ кумиръ его пребываше, называшеся, и до нынѣ прозывается Провеновъ. „Проно сей мужеска полу изваянъ на столпѣ „стоя, и вѣнецъ на главѣ имѣя, долгихъ и поднятыхъ въ верхъ ушей. Десною рукою червленое аки распаленное желѣзо держалъ, а лѣвою хоругву. Говорятъ, что желѣзо тое „ралу подобно было. Зане въ капищи его распаленнымъ желѣзомъ обвиненніи невинность „свою въ рукахъ держаще засвидѣтелствовали. Третая богиня была зовомая Сива, жена „голая отъ Рацибурговъ почитаема. Стояла „она на столпѣ, обѣ руки имущи подняти, въ „единой держа гроздъ съ листвіемъ, а въ другой златое яблоко, власи главы простерти даже до колѣнъ, и сія была Венера Полябовъ. „Симъ богамъ своимъ Славяны тіи жрецовъ посвящали, и въ жертву воловъ и овецъ приносили, и многоразличный почитанія бѣ обычай. „Сходящеся мужіе съ женами и дѣтми не точію „помянутая животная, но и кровь человѣческую

„при-

„приносяще умилостивляли ихъ, отъ которыя Л. Г.
„жрецъ вкушалъ, яко да прорицанія его силнѣйша будутъ: А по совершеніи жертвы весь „Народъ въ угощеніяхъ и плясаніяхъ оставшее „время проводилъ.

§. 6.

Главнѣйшая часть Балтійскихъ Славянъ были Ругяне, которіи и Бога себѣ въ защищеніе инаго избрали, именуема Святовита, котораго Кумиръ Дубравій тако въ кратцѣ описуетъ. (Кн. I. стр. 52. 53.) „Ругіи Славины почитали нѣкоего Вита, и назвали того Святовитъ. „имѣлъ Идолъ сей четыри лица, каковъ древле „былъ Яна, въ десной руцѣ держалъ рогъ, а въ „лѣвой лукъ, по близъ его повѣшенна была узда, седло, и мечь, такожде по близъ его „бѣлъ конь, ему посвященный, отъ Священника „кормимь былъ, аки бы Витъ святый на немъ „за вѣру ихъ и законъ воевалъ. Въ жертву приношенно сему божку віно и погачи. Віно въ „рогъ его вливанно, и если до трехъ дней цѣло пребыло и невредимо, оттуду пророчествованно, что годъ обиленъ будетъ, естли же что „повреждено или усхло, примѣчали скудость „віна, такожде же и о хлѣбѣ.“ Мавроурбинъ много шире описуетъ того Идола слѣдующими, на ст. 63. „Святовитъ, или Святовичъ „учиненъ былъ древяный, возраста гигантскаго, о четырехъ лицахъ по подобію Фонаря, да „бы отъ всякія страны храма видѣлося лице

„Идо-

Л. Г. „Идолово." Имѣлъ онъ кудри вырѣзанныя на главы отъ всѣхъ странъ, и безъ брады былъ, въ долгой одежды даже до ногъ, въ десной рукѣ держалъ рогъ изъ метала, а лѣвою подперся на бедрѣ. Стоялъ же по средѣ храма завѣсами закритъ украшенними, котораго ежеденно единъ Попъ посѣщалъ удерживая дыханіе, а когда отдохнути хотѣлъ, ко вратомъ бѣжалъ и внѣ тѣхъ выставивъ главу, да бы Идолъ дыханіемъ смертнымъ неосквернился. На коня его кромѣ единаго Попа, ни кто садится несмѣлъ, ниже единаго власа изъ хвоста или триви изторгнути. Находился часто конь той на утріе спотѣлый и мокрій, откуду вѣрилъ слѣпый народъ, что Идолъ тоя нощи ездилъ, и когда проводили его и сподъ копій въ землю убоденныхъ, благополучіе и ненарокъ изъ ступанія того гадателствовали въ будущей войнѣ. Вси мужіе и жены въ годъ отъ главы по пѣнязю приносили въ храмъ сему Идолу. Къ тому отъ всѣхъ користей и добичи третую часть отдавали Идолу, и кромѣ того на страну его опредѣленно было 300. коней, и толикожъ человѣкъ, которіи за его на войну ходили, и всю добичу вѣрно Попу вручали. А кровію Хрістіанъ на войнѣ взятыхъ ублажали и благодареніе творили Богу тому мерскому. Прочія ихъ забабонныя церимоніи описалъ Мавроурбинъ на стр. 63 - 65.

§. 7.

§. 7. Л. Г.

У Боемцовъ и Моравлянъ кромѣ помянутыхъ Iдоловъ, почитаемь былъ Марцанинъ и Звонинъ, которыхъ они возложше на колесницу въ уреченное время въ Езерѣ погружали, съ воздыханми просяще отъ нихъ помощи. Зри Мавроурбина стр. 46. Сораби, занеже съ Оборитами въ сосѣдствѣ пребывали, и прочими Славянами въ Балтiйскихъ краяхъ, можно рещи что и тѣмъ богомъ съ прочими кланялися, а найпаче Радагасту. Когда же Славяны сiи отъ Iдолослуженiя ко Хрiсту обратилися индѣ увидимъ, а нынѣ поступимъ посмотрѣти Боги отъ Сарматскихъ Славянъ почитаемыя бывшыя.

§. 8.

До числа Сарматскихъ Славянъ надлежатъ Росси, Поляки, Литванцы, и Обгоряни, и прочiи, того ради увѣдавъ о богахъ, и тѣхъ почитанiи сихъ Народовъ болшихъ, и о меншихъ таяжде нетрудно уразумѣемъ. Первiи Алани, отъ которыхъ и Россовъ порѣкло быти доказанно, кланялися Марсу военному Богу, котораго они яко Бога, называли, и то безъ всякiя помпы и церимонiи совершали: Зане неимѣли ни храмовъ, ни Поповъ, ни особенныхъ боговъ, но точiю винявъ изъ ноженъ сабли своя, и вонзивъ въ землю, которымъ въ мѣсто Марса кланялися. Понеже вѣровали, что во всѣхъ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ они баталiи имѣли, Марсъ съ помощiю имъ присутствовалъ. Марса того

вси

Л. Г. вси Славенскіи Народы найпаче почитали, да бы имъ во оружіи поспѣшилъ, которымъ они точію услаждалися, и славу имени своему приобрѣтали. Онъ, тако рещи, общый Славянъ оруженосцевъ Богъ былъ, того ради и кровію человѣческою умилостивляли его. О прочихъ древнѣйшыхъ Славянъ горѣ описанныхъ богахъ отъ Исторій неизвѣстно: однакъ догадыватися можно изъ сихъ, что и Гоѳи, Гепиди, и Вандали, Еруди же и Анти тому же Марсу кланялися и почитали, яко войны Бога, въ которыхъ они дни своя проводили.

§. 9.

Россовъ, и Поляковъ Боги едини были, якоже Мавроурбинъ о Полякахъ на стр. 45. и Сvнопсись о Россахъ на стр. 58-65. свидѣтелствуютъ. Тѣмъ доволно будетъ, описавъ Россискія древнія боги и о Полскихъ разумѣти. Шесть главнѣйшихъ Идоловъ почитали Росси, изъ между которыхъ первый былъ Дій, или Іупитеръ, а по ихъ нарѣчію Перунъ, который почитаемъ былъ Богъ грома, молній, облаковъ дождевныхъ. Кумиръ его здѣланъ художно отъ древа; а глава отъ сребра слиянна, уши же златыя, а ноги желѣзныя. Въ рукахъ держалъ камень въ мѣсто грома, и предъ нимъ всегда огнь горѣлъ, который когда нерадѣніемъ Попа погаслъ, смертію онъ за то казнимъ бывалъ. Вторый Идолъ назывался Волосъ, котораго для скотовъ почиталъ, да бы онъ скотъ ихъ охранялъ

нялЪ. Третый ПозвиздЪ, или ВихорЪ; исповѢ- Л. Г.
дали его Бога быти воздуха ведра, и безгодія.
Старинный еще четвертый ІдолЪ у нихЪ былЪ
Ладо. Тому восписивали всякое веселіе и бла-
гополучіе, найпаче кЪ браку готовящіися, и жер-
твы ему приносили сЪ пѢснми припѢвающе имя
его. Того предки были иніи Ідоли Леля и Поле-
ля, и Мати ихЪ Лада. Почитаніе ихЪ вЪ пле-
сканіяхЪ руками бывало и пѢніи. Сей БогЪ и
СербовЪ быти прилично догадываюся, потому,
что почитанія того останки нѢкіи, и до днесЪ
между простими обрѢтаются, какЪ уже упомя-
нуто. Кланялися пятому Ідолу, зовому Купа-
ло, котораго Бога плодовЪ земныхЪ быти по-
читали. ПраздникЪ ему отправляли вЪ началѢ
жатвы, и благодаренія приносили. Праздновали
же собравшеся Юноши и дѢвицы и сплетше вѢ-
нецЪ отЪ нѢкихЪ цвѢтей на главы себѢ возла-
гали, и около возгнѢщеннаго огня емшеся за
руки скакали. И сей божокЪ СербомЪ свойственЪ
быти разумѢется. Зане и они нѢкія вѢнцы о
рождествѢ сватаго Іоанна Предтечи сплетаютЪ
(и цвѢтіе тое ІванскимЪ цвѢтіемЪ называютЪ)
и на стрехи домовЪ, и на стани скотовЪ пола-
гаютЪ, да бы скотЪ ихЪ тѢми вѢнцами отЪ
злыхЪ духовЪ сохраненЪ былЪ, и иная чарованія
творятЪ и до нынѢ. Другое почитаніе того
бѢса было купаніе вЪ водѢ, и поливаніе. Обы-
чай той скверный, и нынѢ и вЪ РоссахЪ, (по
Сvнопси ст. 62.) и СербахЪ, хотя не сЪ тѢмЪ
на-

Л.Г. намѣренїемъ, въ свѣтлый день Воскресенїя Господня исполняется, якоже всѣмъ извѣстно есть. Шестый, и не послѣдный Идолъ былъ Коляда, тому праздникъ составляли четыренадесятаго дне Месеца Декемврїа, и въ пѣснехъ проводили. Сїя мерзость и Сербовъ неминула потому, что они и до днесь въ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ пѣсньми обще названними коледами почитаютъ. Еще и иныхъ менщихъ Боговъ почитали Росси, которихъ точїю имена въ Сvнопси на ст. 66. назначаются.

§. 10.

Въ таковомъ заблужденїи, и богомерскомъ Идолопоклонствѣ пребывали Росси, отъ начала даже до временъ великаго Владимира, который прїимъ вѣру Хрїстову, вся Идолы изверже, и въ мѣсто капищъ, храмы Божїя великолѣпныя воссозда. Какимъ же онъ образомъ съ тѣми Идолами поступилъ, Аукторъ сvнопси на стр. 95. и 96. обширно описуетъ. Главнаго онаго Перуна велѣлъ съ мѣста своего низринути, и бивъ его палицами въ Днѣпрь ввергль. Прочїя же овихъ велѣлъ спалити, иныхъ въ водѣ потопити, что бы имъ и слѣды неостало. Обыжденный и прогнанный той бѣсъ въ Идолѣхъ почитаемый, хотя и введенно благочестїе и основанно крѣпко, еще отъ тѣхъ временъ и до селѣ непрестаетъ развращати незлобивыхъ умы, и подъ видомъ увеселенїя, свое почитанїе отъ нихъ прїемлетъ, якоже о томъ Аукторъ Сvнопси на помя-

минутыхъ мѣстѣхъ жалуется. И тако рещи: Л. Г.
гдѣ Богъ себѣ воздвиглъ церкви, и сотворилъ храмы, еже приносити жертвы духовныя, тутъ и бѣсъ той прилѣпляетъ своя капелы, вводя неизвыкшыя умы въ суевѣріе, забабоны, и чарованія, и изъ тѣхъ почитаніе свое пріемлетъ.

§. 11.

Подобнѣ и Поляки въ грубомъ ономъ Iдолослуженіи погружени были, и древныя языковъ боги почитали. Съ Россами кланялися Діу, или Iупитеру, Арису или Марсу, котораго Ледою звали, зато, что онъ имъ побѣду давалъ. Плутона звали Нія, яко лучшихъ престоловъ подателя чествовали. Отъ Венери, или Афродити, у нихъ Дидиліи, просили многоплодія и сладострастія въ дѣтородію. Діаннѣ или Артемідѣ нарекли имя Зѣванна, или Зѣвонія, той молилися о звѣроловителствахъ. Цереру, или Димітиръ назвали Марцанна, а просили отъ нея изобилія плодовъ земныхъ. Покланялися и вѣтру вредащему класамъ житнымъ и вѣтвамъ древесъ, а имя ему дали Догода или Похвистъ. Сего и Росси почитали. Въ неменшемъ почтеніи имѣли якоже и Росси Леду Матеръ Кастора и Полукса, коихъ своимъ именемъ называли Лада, и Лелій, и Полелій. А почитаніе ихъ было главнѣйшее въ пѣснехъ и плесканіяхъ. Посмотри Мавроурбина на ст. 45.

Л. Г.

§. 12.

Сосѣдствующіи Россомъ и Полякомъ Литванцы тойже Славенскіи Народъ, какъ о нихъ пишетъ Мавроурбинъ, ст. 47. были зѣло упрями въ своемъ Идолослуженіи, и кланялися огню въ мѣсто Бога подъ именемъ Зничъ, который огнь жрецы въ сокровенныхъ мѣстѣхъ со всякою опасностію соблюдали, и предъ тимъ стояще нощію отвѣти людемъ на вопрошенія ихъ отдавали. Жертствовали при томъ и Перуномъ. Подобнѣ божественнѣ почитали Ехидни и прочія Зміи, а приносили имъ въ кормленіе отъ млека и отъ кокошей. Обыкновенно годовую жертву въ первый день Октомврія Месеца приносили во всенародномъ собраніи, за три дни непрестанно пиршествовали отъ приносимыхъ жертвъ. Пребывали они въ заблужденіи томъ до конца четыренадесятаго вѣка. Обгоряне подданніи Литовскіи особеннаго имѣли Идола называемаго злашая Баба, держащъ во обятіяхъ младенчика, окруженъ былъ инструментами трубамъ подобними, изъ которихъ великъ шумъ отдавался. Никто несмѣлъ безъ подарковъ приступити ко Идолу, или мимо ити: Неимущіи же что принести, единъ власъ изъ одежди своей изторгнувше предложивъ до земли кланялися, чимъ онъ доволствовался. Мавроурбинъ ст. 49.

§. 13.

По пріятому порядку и о Богахъ Славянъ полуденныхъ, или Иллvрическихъ предложити

что-

чтоли бо подобало бы: но колико свѣмъ нигдѣ Л. Г.
отъ тѣхъ Историки невоспоминаютъ, когда и прочая ихъ славная дѣла умолчеваютъ. Единимъ точїю догадомъ и о тѣхъ извѣстїе получаемъ тако: Безспорно есть, что Болгари въ предѣлехъ Скиѳїи Асїатическїя, и Сарматїи обитали, то по сродствѣ породы и языка съ Россами, тѣхъ, ихже и они Боговъ почитали, а можетъ быти, что и инаго нѣкоего особеннаго Идола имѣли. И занеже они якоже и прочїи Славенскїи Народы оружїю найпаче прилѣжали, уповательно, что и военнаго Бога Марса паче прочихъ прославляли. Серби такожде, какъ уже индѣ упомянуто, были Россовъ подданницы, почему и богамъ отъ Россовъ почитаемымъ, яко Ладѣ, Коладѣ, Купалу, Iупитеру, и Марсу кланялися. О чемъ извѣствуемся и отъ нынѣ употребляемыхъ отъ простаго Народа Лели и Коледи пѣсней, какъ мало выше въ описанїи Россїискихъ боговъ сказанно. Часть нѣкая Сербовъ, подъ именемъ Сорабовъ, въ Балтїискихъ странахъ пребывая въ сосѣдствѣ Оборитовъ, съ ними въ мѣстѣ почитали Идола Радагаста. Хорвати на противъ въ Сарматїи, въ бѣлой и великой Кробатїи около Карпатскихъ горъ въ сосѣдствѣ Поляковъ помѣщалися, откуду можетъ быти, что съ ними и въ Идолослуженїи сообщалися. Выше въ §. 2. описанно во обще, что отъ всѣхъ Славянъ Боги почитаеми были Iупитеръ, Марсъ, Венера, Церера, Дїанна, и

S Нум-

Л. Г. Нумфи и подобная страшилища: того для сказати лѣтѣ есть, что тіижде и отъ Болгаръ, Сербовъ, и Хорватовъ, и прочихъ Иллѵрїческихъ Славянъ жертвы получали. Зане что о цѣломъ родѣ сказанно, то и о частехъ того прилично есть рещи.

ГЛАВА XXII.

О ОБРАЩЕНИИ, И КРЕЩЕНИИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Якоже во всякомъ дѣлѣ, тако найпаче во Идолопоклонствѣ, и ложномъ богопочитаніи, Славенскіи Народы тверди и постоянни пребывали: что неможно ихъ было удобъ во вѣру уловити, и жестокую ихъ вію подъ яремъ Хрїстовъ покорити. Толикую имѣли они ревность въ законѣ своемъ, что многократно силою и оружїемъ принуждени, прїимше Хрїста, въ новъ отметалися его. На конецъ всемилостивый Богъ хотяй всѣмъ человѣкомъ спастися, и въ разумъ истины прїити, сей толь пространный и многочисленный Народъ по благости своей помиловавъ, повелѣлъ изъ тми свѣту возсїяти, и свѣтилникъ слова своего въ нихъ возжещи, еже и собистся, якоже отъ самаго искуса вещей видимъ. Ни единъ бо отъ прежде описанныхъ Наро-

родовЪ нынѢ вЪ ономЪ грубомЪ невѢрїи и языческомЪ богопочитанїи обрѢтается, но вси просвѢщенни крещенїемЪ святымЪ вѢруютЪ во Хрїста, и обемлютЪ его. Но занеже обращенїе ихЪ тое спасителное, (изимая ГоѳовЪ, и имЪ сродственныхЪ древнѢйшихЪ подЪ разними именами СлавянЪ АнтовЪ, АлановЪ, ВерловЪ ГепидЪ, Остро-и ВышеготѳовЪ,) или вЪ самое раздѢленїе восточныхЪ и западныхЪ церквей, или мало по томЪ случилося, то есть вЪ началѢ девятаго столѢтствїя: не малЪ спорЪ, между Историками Римскаго и греческаго закона описующими сїя, бываетЪ. Онїи сказываютЪ, что вси Народы Славенскїи отЪ рукЪ Римскїя церкве воспрїяли крещенїе, и просвѢщенїе: а сїи на противЪ доказуютЪ, что благочестно порождени были вЪ восточнаго исповѢданїя догматахЪ. Остается нынѢ безпристрастно древныхЪ ИсториковЪ посмотрити повѢсти, и отЪ тѢхЪ извѢститися яко о просвѢщенїи ихЪ, тако и о утоленїи распри тоя. Л. Г.

§. 2.

Гоѳи убо еще о первомЪ вселенскомЪ соборѢ, на которомЪ Арїа безумный проклятЪ былЪ, видятся быти окрещенни потому, что они вѢры ради и раздѢлилися между собою, инїи бо прїяли вѢру хрїстїанскую, другїиже нехотѢли, сЪ чего поссорившеся на двѢ части отдѢлилися. ВЪ потвержденїе сихЪ приводитЪ Праїи IезуитЪ, что на первомЪ НикейскомЪ соборѢ присутство-

Г. Л. ствовалЪ ЕпіскопЪ ѲеофилЪ изЪ Гоѳіи. Но исповѣданіе тое благочестивое, не много потомЪ премѣнили вЪ злочестіе Аріево, стараніемЪ Валента Імператора и Еvфіла Епіскопа Аріанскаго, якоже уже воспомянуто выше вЪ Гл. 7. §. 12. стр. 83. Вандали, по свидѣтелству Мавроурбинову (ст. 99.) вЪ прелесть Аріеву введени отЪ сосѣдовЪ своихЪ ГоѳовЪ. А Верли или Еруліи по тогожде описаннію (ст. 101.) при царѣ своемЪ Гратѣ, который пришелЪ вЪ Константінополь кЪ Іустініану со всѣми своими людми воспріялЪ святое крещеніе, обратилися ко Хрісту. О прочихЪ же не толь извѣстное имамы свидѣтелство. И занеже сіи Народы и подобніи имЪ еще древле истреблени, то и о ихЪ крещеніи не толь нуждно знати, и тщателно испытовати. НачнемЪ убо о прочихЪ по предЪпріятому порядку Балтіинских Славян крещеніи, елико прилично и вѣроятно повѣствовати.

§. 3.

ВЪ западныхЪ странахЪ при БалтіискомЪ морѣ обитающіи Славины, отЪ поселенія своего ту вЪ Ідолопоклонствѣ, даже до времен Карола Великаго, и по немЪ слѣдующыхЪ ІмператоровЪ погружени пребывали, хотя и многащи принуждаемы были, еже пріяти хрістіанское истиннаго Бога почитаніе. Много кратЪ пріимали они тое силою оружій ІмператорскихЪ, но свобождшеся насилія, паки тоежде сЪ безче-

честїемъ и поруганїемъ отвергали. Отъ числа владѣтелей Венедовъ, первый Мстивой старателствомъ Маргареты жены своея хрїстїанини сущыя, въ старости своей воспрїялъ вѣру Хрїстову, тако свидѣтелствующу Мавроурбину въ Исторїи своей на ст. 53. Ругяне были главная Часть тѣхъ Народовъ, и кланялися Iдолу нѣкоему Святовиту зовомому, и въ таковомъ заблужденїи валялися за 350. лѣтъ, которыхъ Валдемаръ Краль Данскїй силною рукою и помощїю Оборштитовъ побѣдивъ, завоевалъ Ругїю Островъ, и ту гнѣздящагося Святовита обваливъ, на части разсѣщи и сожжещи приказалъ, а ихъ принудилъ отложити Iдолослуженїе, воспрїятиже служенїе истиннаго Бога. Мавроурбинъ ст. 65. Но они гнушающеся креста Хрїстова по тому, что казнити обыкли весма погрѣшившыхъ, на крестѣ пропятїемъ, и сказивали что крестъ не долженъ служити къ чему иному, развѣ къ казни злодѣевъ, паки на первое заблужденїе возвратилися. Тойже на ст. 67. По сихъ изъ странъ тѣхъ прогнани, утѣснени, и изсѣчени крестилися ли гдѣ, неупоминаютъ Историки, Придаетъ и сїе о Пруссахъ Славянехъ рещи поминаемый Мавроурбинъ, ст. 67. Что Iулискїе въ Померанїи Славяны послѣднїи осталися воспрїяти вѣру Хрїстову въ лѣто 1226. И проповѣдуема имъ вѣра Хрїстова Нѣмецкимъ дїалектомъ, отъ чего погасе, и изчезе языкъ и нарѣчїе Славянъ Прусскихъ.

Л. Г. 1226

§. 4.

Л. Г. §. 4.

Извѣстную, яко о сихъ, тако и о прочихъ Славянехъ тѣхъ странъ, имѣемъ вѣдомость, отъ Хелмолда ихъ дѣлъ списателя, который въ Кн. I. Гл. 6. ст. 21. тако пишетъ: „Всѣмъ сѣвернимъ Народомъ пріимшымъ Хрістово исповѣданіе, едины точію Славяны упорни осталися, „а найпаче называеміи Вагири, Обортити, Кицини, и Цирципани. Ругяни живущіи въ сердцѣ морскомъ (во островахъ нынѣ называемыхъ „Ругенъ) приняли были Хріста, но по томъ паки отреклися, и нѣкоему святому Виту отъ „Монаховъ обращающихъ ихъ проповѣданному, „первенство Божества воздавали, и яко Бога „почитающе, жертвы приносили. И толь были затвердѣли въ слѣпотѣ той, что и купцомъ страннымъ у нихъ продавати и куповати хотящимъ не бѣ позволенно, прежде неже „Богу ихъ изрядную часть въ даръ принесутъ. „Жреца своего не менше Царя почитали." Безспорно есть, что Народы Славянъ, по раздѣленіи церквей окрещалися, по тому спорятъ между собою обоихъ церквей Историки, всякъ въ своей пріимшихъ ихъ оное утверждающе. Мавроурбинъ восписуетъ то Адалберту нѣкоему Римскія церкве Священнику. Тако ли есть, или инако, стязатся престану, неимѣя доволнаго свидѣтелства о томъ, за скудость Писателей.

§. 5.

§. 5. Л. Г.

Между западними Славянами праведно считати можно МоравцевЪ, и ЧеховЪ, сирѢчь БоемлянЪ, Моравія бо древняя, и великая названна, заключала вЪ себѢ всю Унгарію и Аустрію и нынѢ называемую Моравію, вЪ которой Славины прежде ТурковЪ пришествія обитали, по свидѢтелству Порфvрогенита. (Гл. 42. ст. 91. о правлен. Імперіи) И раздѢлшейся уже церкви во дни правленія Святоплугова, отЪ Кvрила и Меѳодія Славенских Ъ АпостоловЪ, по крещеніи БолгарЪ, получили восточнаго благочестія вѢру и крещеніе. Тако о сихЪ повѢствуется вЪ КнизѢ нарицаемѢй Троадникь вЪ началѢ 200. „ВЪ самое истое то время, сирѢчь вЪ 12. лѢто царствія Лва премудраго, а отЪ крещенія Болгарскаго 30. КонстантинЪ ФілософЪ, и братЪ 887
„его Меѳодій, преложше священныя книги сЪ „Греческаго діалекта на Славенскіи языкЪ, про„повѢдали имЪ покаяніе во отпущеніе грѢховЪ. „И повнегда святый КонстантінЪ ФілософЪ, „вЪ МонашествѢ КvрилЪ нареченый, многими „полезними книгами ново обращенное ко Хрістy „стадо учредивЪ, отиде вЪ предреченныя я„зыки проповѢдати имЪ Еvаггеліе царствія, и „лѢто Господне пріятно. Братаже его свята„го Меѳодіа, Князь Кочуль постави Епіскопа вЪ „МоравѢ, идѢже живя, многи книги преложивЪ „церкви предаде.“ Тако они вЪ восточномЪ благочестіи доволное пребывали время, донде-

же

Л. Г. же Греки изнемогше, ово домашними возмущеньми растерзаемы, ово же отъ наступающыхъ Агарянъ удручаемы, ово найпаче отъ Римскихъ Папъ на Унїю принуждаемы, недоспѣли утверждати ихъ въ своемъ благочестїи: а Римская Курїа тѣмъ случаемъ ползующися, отвела ихъ за собою. Чего примѣръ и въ Болгарѣхъ мало ниже увидимъ. Къ симъ: Признаетъ Мавроурбинъ и съ нимъ прочїи Историки на ст. 36. что Меѳодїй и Курилъ всѣхъ Славянъ, яко Болгаровъ, Сербовъ, Далматовъ, Россовъ, и сихъ Моравлянъ, и Боемцовъ Апостолы и Учители были. Въ каковомъ убо богочтенїи, вѣрѣже и догматахъ обучили онихъ Славянъ, въ таковомъ и сихъ; но видимъ безспорно, что яко въ Россїи, тако и въ Болгарѣхъ и Сербахъ восточное цвѣтетъ благочестїе, тѣмъ и въ оныхъ тое процвѣтало съ начала. Сїе же паки крайнѣ неприлично было бы. еже рещи, или помыслити, что оныхъ въ восточномъ, сихъ же въ Римскомъ законѣ наставляли. Зане слѣдовало бы то, что они ни теплы, ни хладны были, къ тому же и человѣкоугодницы. Съ чего паки видимъ, Моравлянъ отъ Греческїя церкве прїимшыхъ крещенїе, еже безпристрастно разсуждающїи, безпрекословно соизволяютъ.

§. 6.

Латїнскїи и Италискїи Римскаго закона Писатели, забывше должность безпристрастїя Историкомъ подобающую, когда о крещенїи Славянъ

вянЪ пишутЪ, побѢждени аукторитетомЪ Папинымъ, отЪ Римскія церкве АпостоловЪ тѢхЪ поставленныхЪ и посланныхЪ быти сказываютЪ. Тако ІоаннЪ Луцій вЪ Кн. II. Гл. 3. ПресвутерЪ ДіоклеасЪ вЪ числѢ 8. 9. и Марко МарулЪ вЪ числѢ 5. и помянутый МавроурбинЪ вЪ горѢ приведенномЪ мѢстѢ, и прочіи подобніи имЪ, пишутЪ: что КурилЪ поставленЪ былЪ ЕпіскопомЪ Велиграда отЪ Адріана Папы третіяго, и научилЪ первѢе Болгари, Серби, и окрестилЪ Далмацію, потомЪ и Моравскій НародЪ, вкупѢже и Боемскій, и прочая таковая безмѢстная повѢствуютЪ. Но яко тая ихЪ повѢсть неосновапелна есть, и греческимЪ тѢхЪ вѢковЪ ИсторіографомЪ, и самой хронографіи противна, явно доказуетЪ Преосвященный ѲеофанЪ ПрокоповичЪ, вЪ разсмотреніи тояжЪ повѢсти печатанной при концѢ книги Мавроурбиновой, вЪ числѢ 5. 6. 7. Зане аще бы они Апостолы отЪ Римскія столицы и Адріана III. Папы посланни были, и крестили БолгарЪ, то чесо ради Греческій ПатріархЪ Фотій жалуется у восточныхЪ ПрестоловЪ, яко Римскій Папа отторгаетЪ отЪ него порожденная чада духовная Болгари, чего ли ради Греки прогоняли Римскія Епіскопы изЪ Болгаріи, они же на противЪ всѢми силами старалися утвердитися вЪ ней: А яко тако дѢло случилося, свидѢтелствуетЪ самЪ Фотій вЪ посланіи окружномЪ кЪ восточнымЪ ПрестоломЪ, еже есть на числу 2. печаты Лондонскія 1651. Л. Г.

го-

Л. Г. года по преводу Монтакуція, и прочія Исторіи тѣхъ временъ. И кая можетъ быти истина, что бы Меѳодій и Кνрилъ Солуняне суще, и породою Греки отъ Папы поставлени были Епископы, и на проповѣдь посланни, когда Солунъ нѣсть предѣлъ ветхаго, но новаго Рима, и не Папа, но Патріархъ цареградскій повелѣваетъ тамо; Како ли бы Патріархъ Фотій ревностнѣйшій во благочестіи человѣкъ допустилъ тому въ Болгаріи содѣватися; когда самъ въ первомъ посланіи помянутаго изданія, которое писалъ къ Болгарскому Кралю Михаилу, называетъ его чадомъ отъ него порожденнымъ; и наставляетъ его придержатися вѣры отъ Апостолъ и святыхъ Соборовъ и Отецъ преданной; Къ тому и изъ того познаваемъ Болгаръ въ восточной церкви крещенныхъ быти, яко вси обряды и обычаи Греческихъ церквей въ Славенскихъ церквахъ и до нынѣ ненарушно хранимы суть: инако крещшеся отъ Римскія церкве, и Римскія обычаи подобало бы хранити. О чемъ и самъ Латінскій старый Писатель Пресвνтеръ Діоклеасъ
1161 писавый около лѣта Господня 1161. повѣствуетъ, (въ числѣ 9.) что Кνрилъ все священное писаніе ветхаго и новаго закона съ Греческаго на Славенскій діалектъ превелъ, къ томужъ и Літургію имъ состроилъ, по обычаю Греческому. Естли убо Кνрилъ и Меѳодій Солуняне были, и слѣдователно отъ Патріарха Константінополскаго во Славенскія народы посланни на

про-

проповѣдь, безспорно дѣло будетъ, что они Л. Г.
и Моравскій и Ческій Народъ восточнымъ благочестїемъ напоили. Въ чемъ извѣствуемся изъ единаго примѣра Гусситовъ, которїи древный свой обычай гоняще, и чашу еѵхарїстическую имъ, отнятую отъ Римскїя церкве возвратити тщалися, откуду и страшная вкупѣ и долговременная война возрасла. Не воспоминаемъ здѣ о книгахъ и Iконахъ въ Моравѣ и до днесь обрѣтающихся, которыя восточнаго благочестїя обычай возвѣщаютъ.

§. 7.

Прочая, яже о Кѵрилѣ и Меѳодїи вѣдѣти подобаетъ, изрядно описуетъ Преосвященный Прокоповичъ въ помянутомъ разсмотренїи на Мавроурбинову Книгу при концѣ. Два къ тому велика Славенскїя Породы Народа Ческїй, и Лешкїй, и по нихъ третый Литовскїй единъ по другому отъ Моравлянъ воспрїяли благочестивое исповѣданїе, и вѣру во Хрїста приобрѣли. „О Боемцахъ, или Чехахъ тако прописуетъ „Мавроурбинъ, (ст. 46.) Боемляне во время „своего Краля Боривоа и Кралицы Лудомилы „воспрїяли крещенїе, чрезъ Святоплуга Краля „Моравскаго въ лѣто 900.“ Но Iоаннъ Дубравїй и Эней Сѵлвїй оба Боемскїи Писатели мно- 900
го лучшую подаютъ намъ вѣдомость, сими словеси: „Въ Л. Г. 858. во дни царствованїя
„Лудовика III. Римскаго, и Василїа Македона 858
„Греческаго Iмператоровъ, при Вориворѣ Боем„скомъ Князѣ X. Боемїа крещенїе получила

„со-

Л. Г. „ совѣтомъ Святополка (у Энеа Сvлвіа вЪ Гл. „ 13. ст. 30. называется Святокопій, и Святокупій) Моравскаго Князя отъ Кvрила и Меѳодіа.“ Посмотри Дубравіа вЪ книзѣ IV. ст. 103. и 104. Той Вориворъ церковь вЪ Прагѣ Бого-Матери воздвиже, и иныя многія храмы основа, школы такожде построи, и другая Хрістіанская благодѣянія вЪ Боеміи иждивеніемъ своимъ и жены своея Лудомили, и Сына ихъ Славиборіа основа и воздвиже, по тогожде Дубравіа свидѣтелству вЪ Кн. I, ст. 115. Вси три Историки сіи согласно написаша, что Боемци отъ Меѳодіевыхъ и Кvриловыхъ рукъ воспріяли святое крещеніе: вЪ хронографіи же несходствуютъ много. Зане Эней Сvлвій и отъ Дубравія и Мавроурбина от-
995 ступая, прописуетъ лѣто обращенія ихъ 995. Но понеже первіи отъ Славянъ Болгари окре-
865 стилися вЪ лѣто 865. и по тридесятыхъ лѣтѣхъ Кvрилъ и Меѳодій инымъ Славяномъ начали проповѣдати, якоже выше упомянуто, слѣ-
895 довательно доводится быти лѣту тому 895. По тому несходство сіе оставляется хронографомъ на разсужденіе. „Потверждаетъ повѣсть „ сію Аукторъ всемірныя Исторіи Англискаго со„ дружества, говоря: что Хрістіанскую греческую „ Религію первѣе ввелъ Кvрилъ Гречинъ вЪ Боемію,
894 „ который вЪ Л. Г. 894. Боемскаго Ерцога Бо„ ривоя крестилъ. Болеславъ же добрый вЪ „ слѣдующемъ столѣтствіи Народъ свой под„ ложи Папѣ.“ Зри вЪ Том. 31. стр. 228. §. 13.

13. тойже крестилЪ и МоравцевЪ около Л. Г. Л. Г.
856. Зри тамже ст. 229. 856

§. 8.

Много о сихЪ СлавенскихЪ АпостолехЪ Дубравій, якоже и прочіи, вЪ помянутой книзѢ, аки бы они во всемЪ отЪ Папы наставлени, и туди посланни были, написа, но угождая престолу, отЪ негоже Епіскопство получилЪ, тако пишетЪ. • Случися бо крещеніе ихЪ при раздѢленіи церквей, когда Николай и АдріанЪ Папы вся приложили силы, еже крещенныя отЪ ГрековЪ Славяны вЪ слѢдЪ себе отторгнути. Зане Греческіи Пастыріе со всѢхЪ странЪ утѢсненніи, немогли новопросвѢщенныхЪ вЪ догматахЪ утверждати. 1) Что искусныхЪ мужей вЪ языцѢ ихЪ неимѢли. 2) Что на томже языцѢ книгЪ доволныхЪ небыло, а 3) что оны весма отдалени были отЪ ГрековЪ, Папа таковый случай обрѢтЪ вся помянутыя Народы вЪ своихЪ догматахЪ утвердивЪ, отвелЪ ихЪ за собою и до днешняго дне. А яко они вЪ ГреческомЪ благочестіи и рождени, и воспитани, и поставлени были, мало выше показанно. Но и самЪ СвятополкЪ (симЪ именемЪ вси Крали Моравскіи наименовалися, по тому не первый оный СвятополкЪ былЪ, но единЪ отЪ Кралей ихЪ) сЪ АрнолфомЪ ІмператоромЪ вЪ нѢкія ссори завелся, что паче кЪ ГреческимЪ ІмператоромЪ склоненЪ былЪ, неже ли РимскимЪ, отвѢщалЪ Арнолфу тако: „ Достойно быти зва-

„ нія

Л. Г. „нія своего, да и Греческаго Імператора въ почтеніи имѣетъ, отъ котораго предки его издревле, и кралевства титлу и почесть, и вѣру „Хрістіанскую воспріяли." Дубрав. Кн. IV. ст. 100. Дозволенно бо было Кралевство Моравцемъ отъ Ираклія Імператора, и Констан-
670 тина Погоната, Л. Г. 670. по тогожде Дубравія свидѣтелству, въ помянутой Книзѣ, ст. 105. Едино сіе кромѣ прочихъ свидѣтелствъ довлѣетъ, что яко Моравцы, тако Боемцы отъ Грековъ получили вѣру и просвѣщеніе Хрістіанское. Весь споръ сей между Греческими и Римскими Писатели разрѣшаетъ славный оный Исторіографъ Мосхемій, яко родомъ и закономъ отъ обоихъ отличественъ, родомъ бо нѣмецъ, а закономъ Лутеранинъ есть, и по тому въ сей Матеріи безпристрастенъ, пишетъ, онъ въ церковной Исторіи (вѣк. IX. часть I. Гл. 1. §. 3.) „Что Муссіевъ, Болгаровъ, Хазаровъ, по „томъ Боемовъ, и Моравцевъ около половины „вѣка девятаго два Греческа Монаха Меѳодій и „Кγрилъ отъ Ѳеодоры Імператрицы посланія „ко Хрісту обратили. . . . . Учители сіи, Гре„ки суще, греческая догмата, и чинъ богопо„читанія, и прочія обряды юнымъ симъ Хрісто„вымъ Ученикомъ предали. Отъ нихже по„томъ Римскіи Епіскопы много отвести стара„лися, и многихъ отторгли: Почему и вели„кіи ссоры часто возрастали. И сіе доволно о Боемцахъ.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

Признаетъ Мавроурбинъ, (на ст. 46.) что Поляки отъ Боемцовъ получили вѣру, случай же того описуетъ тако: „Поляки закоснѣли во „Идолослуженіи даже до 965. года, въ неже дѣй- 965
„ствомъ и тщаніемъ Краля ихъ Мечислава при„шли во Христіанство: понеже онъ имѣлъ по „обычаю Народа того седмъ женъ, но плода „чревняго отъ нихъ неимѣлъ въ наслѣдіе Цар„ства. Увѣщанъ отъ нѣкоторыхъ Христіанъ, „еже оставити языческую вѣру, пріяти же хрі„стіанскую, по чему получитъ изчадіе. Того „для посылаетъ онъ въ Боемію просити себѣ „дщеръ Болеслава Дуки, который соизволилъ „на прошеніе, обаче съ договоромъ, что бы е„му быти Христіаниномъ. И крестился въ Гне„знѣ тогожъ года, и обручился съ Домбровкою дщерію Доброслава." Потомъ сокрушивъ Идолы, и повелѣлъ всѣмъ въ Государствѣ его креститися. Естли убо Поляки отъ Боемцовъ получили вѣру, а оніи отъ Грековъ, догадъ не послѣдный быти можетъ, что восточное съ начала приняли благочестіе, въ томъ породилися водою и духомъ, въ томъ и воспитани, но когда Боемцы и Моравцы за Папою отпшли, то и они тѣхже примѣромъ водими къ нему прилѣпилися. Подобнѣ и Литвани Поляковъ сосѣди, женою въ вѣру уловлени. Они познѣйше, сирѣчь въ лѣто 1385. чрезъ Ягелона Князя по- 1385
лучили крещеніе симъ образомъ: Онъ просилъ

се-

А. Г. себѣ въ жену дѣву Годовигу, которая правила Государствомъ Полскимъ, обѣщаяся пріяти вѣру хрістіанскую, и соединити вѣчно Литву къ Полшѣ. Съ тѣмъ намѣреніемъ прибылъ онъ
1886 въ Краковъ въ 1386. лѣто со всѣмъ дворомъ своимъ, и крещся нареченъ бысть Владиславъ, таже вѣнчался съ Годовигою и помазанъ Кра-
1387 лемъ Полскимъ въ 1387. А дабы затвердѣлый въ Идолопоклонствѣ простый Народъ въ вѣру уловити возмоглъ, приказалъ изъ своихъ сокровищъ суконныя подѣлати одежды, и прогласивъ, что, кто креститтся, одежду новую воспріиметъ. Народъ убо убогій и простый прите- кали отъ всѣхъ странъ, крещалися, и суконную одежду пріимали. Тако и въ Литвѣ погасе Идолопоклонство, и огнь священный Идолскій. После того военною рукою подданныхъ своихъ въ
1413 Самогиціи лѣта 1413. принудилъ къ Хрісту обратитися. Посмотри ширшыя о сихъ повѣсти у Мавроурбина на ст. 48. 49. Когда паки Литванци отъ Поляковъ научилися вѣрѣ, которая согласна съ Боемовъ исповѣданіемъ была, а Боемци отъ Грековъ, негли и тое ихъ исповѣданіе восточное было: но занеже поздно весма получили они тое, когда Папина рука простерлася въ странахъ тѣхъ, сходнѣе рещи можно, что въ Римскомъ исповѣданіи крестилися, въ которомъ и до нынѣ пребываютъ.

§. 10.

§. 10.

Л. Г.

О крещеніи Сарматскихъ Народовъ, яко Поляковъ, и Литваковъ предваривше рѣхомъ: остается еще отъ тѣхъ же Сарматянъ, славный и многолюдный Народъ Россійскій, о коихъ крещеніи, не менше потреба гласитъ вѣдомость нѣкую имѣти. Росси, какъ свидѣтелствуютъ ихъ Лѣтописи, пять кратъ крещалися, и толико разъ отметали оное и попирали.

Повѣствуется въ тойже Россійской Сvнопси (стр. 90.) что первое крещеніе воспріяла Россійская страна отъ первозваннаго Святаго Апостола Андреа, который приплилъ [къ] устію Днѣпра, и оттуду на горы Кіевскія дошедъ, благословилъ Россь, и водрузилъ крестъ святый ту, рекъ, яко посвѣтитъ Господь страну тую, и умножатся Церкви Господни, многихъ вѣрѣ научивъ, окрести, и отиде оттуду. Тожде сотвори и въ великомъ Новогородѣ. Тако пишетъ и Мавроурбинъ на стр. 71. За воспоминаніе крещенія и обращенія ихъ отъ сего святаго Апостола, установленъ Великій Орденъ Андреа Апостола: такожде на мѣстѣ, идѣже онъ крестъ водрузилъ, Церковь богатую многимъ иждивеніемъ воздвиже Елисаветъ I. Імператрица 1752. лѣта. Но свѣтилникъ сей Еvангеліа Христова, непомнозѣ паки угасе, и тако пребываше Россь во тмѣ невѣдѣнія, до половины девятаго столѣтствія. Второе паки крестилися Росси въ 863 лѣто (у Прокоповича въ 863

 примѣ-

Л. Г. примѣчаніи на Мавроурбина положенно 868.) въ Царство греческаго Імператора Михаила, Патріаршествующу премудрому Фотію въ К. поли. Отъ нихъ по прошенію Князей Славенскихъ, Святополка, Растислава, и Коцела присланы были Славяномъ учители Кvріллъ и Меѳодій, Моравскіи, и всѣхъ Славянъ Апостолы, якоже выше упомянуто. Сице о сихъ свидѣтелствуютъ греческіи Истopioгрaфи. „Когда Фотій „Патріархомъ поставленъ, (словеса суть Ке„дринова) и Барда Кесарь въ Імперіи Греческой „съ Михаиломъ Імператоромъ владѣлъ, вся Про„винціи около Понта Еvксина, Флотъ Россій„скій сокрушалъ и разорялъ....... Во отече„ство же свое возвратившеся, послали слы своя „во градъ, священное крещеніе просили и по„лучили." Кедринъ въ том. II. стран. 433. С. Зонар. том. II. Кни. XVI. стр. 127. С. Леонъ Грамматікъ въ хронографіи стр 368. Е.

§. 11.

Хотя и восприяли они Хріста, и чрезъ святое крещеніе ему сочеталися: однакъ неутверждени суще въ вѣрѣ отметалися, иніи же и пріяти отрицалися. Того для пріимшу Василію Македону престолъ по Михайлѣ Імператорѣ, и еще живу сущу Фотію Патріарху, посланъ бысть въ Россію крещенія ради, и утвержденія въ вѣрѣ, Михаилъ Митрополитъ обладающу Князю Олгу. Той приспѣвъ въ Россію чудомъ проповѣдь, и силу Еvаггеліа показа, вложеніемъ того во огнь,

кос

кое невредимо пребысть въ немъ. Таковое чудо Л. Г.
видяще, мнози увѣроваша во Хрїста и крести-
шася. Случися же сїе третїе ихъ обращенїе, и чу-
десное крещенїе лѣта спасителева 886. Но по- 886
слушаемъ и о сихъ Кедрина вѣщающа. (том. II.
стр. 462. А.) „Василїй Македонъ старанїемъ сво-
„имъ обѣщанми и дарами, многихъ отъ Евреевъ
„ко Хрїсту приведе. Болгарскїй родъ новообращ-
„шїися въ Хрїстїанское благочестїе, пославъ бла-
„гоговѣйныя Монахи и Священники добродѣ-
„телми и вѣрою сїяющыя, утверди. Съ Рос-
„сами миръ устроивъ къ крещенїю святому при-
„влече, и Архїпастыря имъ посла (Сей то есть
„оный Михаилъ, егоже и нынѣ мощи почива-
„ютъ въ Монастырѣ печерскомъ въ церквы.)
„Приспѣвшу тамо Архїерею сему, Князь рода
„того съ велможи своими и всѣмъ Народомъ, въ
„злочестїи еще пребывающе разсуждали, прїя-
„ти ли Хрїстїанскую вѣру, или въ первѣй вѣ-
„рѣ остатся имъ. Посланнаго Архїерея на Со-
„боръ призываютъ, егоже Князь вопроси: кое
„его исповѣданїе, которому ихъ обучати и-
„матъ; произнесе Епїскопъ священную Еvаггe-
„лїа книгу, и нѣкая повѣда чудеса отъ Хрїста
„Бога на земли сущаго сотворенная. Тутъ Рос-
„синъ отвѣщалъ, что или онъ, или Народъ е-
„го ни коимъ образомъ вѣрити немогутъ, аще
„не что подобное повѣсти пещи халдейской у-
„видятъ. На сїе Архїерей отвѣща: Хотя Бо-
„га искушати недостоитъ, однакъ, естли у-

Л. Г. „сердно прилѣпитися Богу усовѣтовасте, про-
„сите, еже хощете, и той всяко сотворитъ
„увѣренія ради Вашего, аще и малы есмы и не-
„достойны. Оны абіе просили, еже книзѣ Е-
„vаггеліа въ огнь, егоже возгнѣтиша, вложен-
„нѣй быти, обѣщавшеся, яко, аще невредима
„пребудетъ, въ Бога, егоже онъ проповѣду-
„етъ, увѣруютъ. Таковый уговоръ пріимъ
„Епіскопъ, очи и руки возведъ на небо моля
„Господа Іисуса, да бы онъ самъ прославилъ и-
„мя свое предъ родомъ симъ, рекъ: прослави и-
„мя твое Хрісте Боже, и вложи Еvаггеліе въ
„пещь. И пещи той горящей на многъ часъ,
„дондеже дрова сгорѣша, и огнь угасе, обрѣте-
„ся книга оная невредима. Которимъ чудомъ
„ужасшеся Варвари все сумнѣніе отложили, и
„ко крещенію прибѣгли.“ Тако Кедринъ въ
том. II. стр. 462. B-D. И Зонаръ въ томѣ II.
хроногр. Кни. XVI. стр. 136. D. E.

§. 12.

Но занеже Россіа многими бранми отъ окре-
стныхъ странъ одержима была, немогла она въ
пріятой вѣрѣ совершенно утвердитися. Тако
до временъ Великія Олги (въ крещеніи нареченной
Елена:) жены Ігоровой, а Бабы Великаго
Владимира, почти все оное просвѣщеніе прежд-
нее угасло, а Ідолопоклонство паки возврати-
лося. Она благодатію Божіею движима отиде
въ К. поль, и ту воспріятъ крещеніе Л. Г. 958.
(а у Сvнопси 955.) и возвратившися оттуду

въ

вЪ Кіевѣ многихЪ вЪ Россіи крестила. О семЪ четвертомЪ РоссовЪ крещеніи КедринЪ и ЗонарЪ сице повѣствуютЪ: „Пріимшу Царство „Константіну Сыну Леонову, Елга Князя Рос„сійскаго жена, умершу Мужу ея вЪ Конс. поль „пріиде, и пріимЪ крещеніе, великую ревность „кЪ истинному благочестію показавЪ, достой„но своему подвигу чествованна вЪ домЪ воз„вратися.“ КедринЪ вЪ том. II. стр. 499. ЗонарЪ том. II. Кни. XVI. стр. 152. Е. Сvнопс. стр. 93. По смерти Олги пріялЪ правленіе СвятославЪ СынЪ ея, и послѣдовалЪ стопамЪ Матере своея: Умершу же Ему ВладимирЪ СынЪ его. Той неподражалЪ Бабы ни Отцу своему вЪ вѣрѣ, паки возвратилЪ Ідолослуженіе вЪ Россію, и повнегда Ярополка и Олега двухЪ братей своихЪ истребилЪ, прочистилЪ себѣ дорогу кЪ самодержавію, и учинился СамодержцемЪ всея Россіи. Л. Г.

§. 13.

Со всѣхЪ странЪ самодержавіе Владимирово добрѣ устроенно видяшеся, точію что во Ідолопоклонствѣ погружено пребываше. Того для окрестніи Народы начали посылати, кЪ нему всякЪ свою превознося вѣру, понуждающе пріяти оную. ВЪ первыхЪ Махометани предложили ему, что вѣруютЪ вЪ единаго Бога, и слушаютЪ Великаго Пророка Махомеда, ихЪ законЪ дозволяетЪ множество женЪ, велитЪ же обрѣзатися, и неясти свинныхЪ мясЪ и непити віна,

кро-

Л. Г. кромѢ прочихъ беззаконныхъ волностей. Что женъ касалося пріятно ему было, женолюбивъ бо былъ, но прочія уговоры, яко обрѢзаніе, не: ясти мясъ свинныхъ, и непити віна обыдны бы.ти возмнѢлъ, отпустилъ ихъ тщихъ, и прочъ отслалъ. Подобнѣ не понравилася предлагаемая вѣра отъ Жидовъ, Татаръ, Аравлянъ, и прочихъ, того ради и тѢхъ отправилъ бездѢлныхъ. Посланніи отъ Папы и Кесаря Римскаго равнѢ совѢтовали приняти ихъ Догмати и Законъ, онъ же за скудость украшеній Церквей ихъ отказалъ имъ въ томъ: а Греческихъ Кесарей и Патріарха К. полскаго совѢтамъ склонился, но абіе непріялъ вѢры, оставя до далшего промотренія. Сvнопсисъ стр. 74. Придается еще въ тойже Сvнопси, ст. 75.-77. что посланъ былъ отъ Кесарей Греческихъ Василіа и Константіна Кvрилъ Філософъ, который съ Владиміромъ доволный разговоръ имѢлъ о вѢрѢ. Въ разговорѢ томъ Філософъ показывалъ ему вся таинства Хрістіанскія вѢры, и истиннаго богочтенія отъ созданія Міра, до самаго Хріста: таже обявилъ ему тайну воплощенія Господня, угождая понятію его, и вся благодѢянія смертію и воскресеніемъ Хрістовымъ приобрѢтенная, добрѢ внушивъ о второмъ пришествіи Господни, и о судѢ началъ слово, между коимъ, и поднеслъ ему Запону златотканну отъ Царя и Патріарха посланную, на которой художнѢ изображенъ страшный и послѢдный судъ, и повнегда обѢ

страны

страны стоящихъ на судѣ протолковалъ, умилився Владимиръ воздохну, и обѣщася пріяти крещеніе, повнегда искуситъ добрѣ о всѣхъ вѣрахъ, Філософа же отпусти съ великими дарами. Л. Г.

§. 14.

По отпущеніи Кvрила Посланника Греческаго, созва Владимиръ началники и велможи языка своего, въ великій градъ отъ него построенный, Владимиръ, и представи имъ всѣхъ посланниковъ о вѣрѣ приходившихъ къ нему, прося отъ нихъ совѣта. Они на требованіе его отвѣщали, что не надобно просто на словахъ ихъ основатися, всякъ бо свою вѣру хвалитъ, а не хулитъ, но требѣ есть искусныхъ людей послати, и очевидно извѣститися о всѣхъ. Тако усовѣтовавше, посла Владимиръ искусныя Мужи по всѣмъ странамъ испытати, о вѣрѣ и о служеніяхъ Божіихъ. Они прошедше всюду, на послѣдокъ доспѣли и въ Царградъ къ Царемъ Василію и Константіну братіямъ, вину пришествія своего предлагающе. Патріархъ же Сергій со всѣмъ Клиромъ сотворивъ Праздникъ божественную Літургію совершати уготовался, въ драгоцѣнномъ священическомъ убранствѣ. И во время божественныя службы Посланницы съ Цари присутствующе, весма умилилися и удивлялися красотѣ и краснопѣнію. Окончаннѣй же бывшей Літургій въ Царскихъ Палатахъ добрѣ учреждени Посланники и одарени, возвратишася къ Владимиру съ радостію. Сvнопсись стр. 79.

Л. Г. 79-80. Немедленно пришедшимъ имъ Владимиръ паки созываетъ велможи своя, и повелѣно бысть Посланникомъ явно предъ всѣми расказати, яже видѣша и слышаша. Они паче прочихъ законовъ Греческую найлучшую вѣру быти сказаша, и благочиние въ служенiи прiятнѣйшее, и яко во изступленiи бывше и видѣнiе видѣша. На то отвѣщали Велможи Владимиру, рекше: Естли бы вѣра греческая небыла правдива, то и Баба твоя Олга не бы вѣровала. Тогда Владимиръ вознамѣрися совершенно воспрiяти вѣру и благочестiе греческое. Тако о сихъ Сvнопсисъ, стр. 80-82. и Мавроурбинъ стр. 74.

§. 15.

Соутверждаетъ повѣсть сiю Вилгелмъ Бандурiй въ примѣчанiяхъ своихъ, на Порфvрогенита въ томѣ II. Зонары на стр. 62. изданiа Венецскаго изъ нѣкоего Анонима рукописа Колберинскаго: „Что отъ Россiйскаго Великаго Князя отправлени были четыри Посланники въ „Римъ, посмотрѣти церимонiи и обряды рим„скiя церкве, которiи бы ему о тѣхъ возвѣсти„ли подлинно. Тiи шедше разсмотрѣли, и воз„вращшеся, повѣдали ему и всему хору Вел„можъ. Таже присовѣтованно несообщатися „Римской Церкви, дондеже и Константiнопол„скiя церимонiи увидятъ. Тако сходили они и „въ Царградъ, и обявили намѣренное отъ ихъ „Князя дѣло: того ради Iмператори Василiй и „Константiнъ мудримъ мужемъ вручиша ихъ;

кото-

„которы бы ихъ по всѣмъ мѣстамъ примѣча- Л: Г.
„нія достойнымъ проводили и протолковали имъ
„тѣхъ силу. Въ праздникъ же Успенія пресвя-
„тыя Богородицы ввели ихъ въ Великую Цер-
„ковь святыя Софіи, и по обычаю церковному
„оттправлялися вечерныя и утренныя Молит-
„вы, Посланникомъ тимъ прилѣжно дѣемая
„смотрящымъ. И понеже чувствами паче уло-
„вляемы были, весма ихъ увеселило украшеніе
„церковное, яко многія свѣщи, кандила, пѣніе,
„и подобная. За тимъ пойшли они въ церковь
„увидѣти божественную Літургію, служиму и
„отправляему, идѣже малій и великій входъ
„смотряще, вопрошали; Что сія суть? что
„имъ и изясненно. Повнегдаже на слово Діако-
„на Народъ на землю палъ, божественное по-
„клоненіе творя приносимымъ святымъ даромъ,
„и точію, *Господи помилуй*! взывали, оны видѣ-
„ли Ангели летящыя и предходящыя. Тако вся
„до конца прилѣжно осмотрѣвше съ честію въ
„домъ отпущени. И повнегда возвратилися вся
„подробну, яже видѣша и слышаша Великому
„Князю и Велможамъ разсказали. Немедленно
„Князь той посылаетъ къ Імператоромъ прося
„просвѣтителей роду своему, Імператоръ съ
„великою радостію пріимъ прошеніе ихъ, посы-
„лаетъ имъ единаго Епіскопа съ двѣми подру-
„ги, Кvриломъ и Аѳанасіемъ мудростію и свя-
„тынею житія сіяющими, который пришедше
„въ Россійскія страны, научивше ихъ вѣрѣ во
Хріста,

Л. Г. „Хрїста, окрестивша, и на свой имЪ языкЪ Ал„фавитЪ вЪ тридесяти литерахЪ состоящїйся, „который и до нынѢ Росси употребляютЪ, со„ставили." Тако о сихЪ Бандурїй повѢствуетЪ.

§. 16.

ЗамедлѢлЪ еще ВладимирЪ вЪ слѢпотѢ Идолопоклонства, и нѢкоему бывшу между имЪ и Цари греческими прекословїю, собравЪ полки пойде на ХерсонесЪ Таврику (кримЪ) провинцїю греческую, овладѢ оною, претя тожде сотворити и самому царствующему Граду, естли Імператори сестру свою вЪ жену недадятЪ ему. Они ему отказали вЪ томЪ, что неможно имЪ ХрїстїаномЪ сущимЪ ему Язычнику сестри своея вЪ жену отдати, естли обаче окрестится, и увѢруетЪ вЪ Хрїста Бога, то получитЪ желаемое. СоизволилЪ онЪ на то, и просилЪ Епїскопа имущаго его окрестити, и обѢщался возвратити ХерсонесЪ. ПровождающимЪ ЦаремЪ сестру свою Анну кЪ Херсонесу со ЕпїскопомЪ, между тѢмЪ ВладимирЪ ослѢпе, и вину тоя слѢпоты приписивая богамЪ своимЪ, аки бы оны его казнили за прїятїе вѢры Хрїстїанскїя, начатЪ сумнѢватися и размышляти. Пославши же кЪ нему Царевна рекЪ, естли некрестится, то неисцѢленЪ пребудетЪ, окрестивжеся исцѢлѢетЪ. ВладимирЪ послушавЪ совѢта ея, крестися вЪ Херсо-
988 нѢ градѢ прїморскомЪ, лѢта спасителева 988. а по Кромерову счисленїю 989. Вступившу же е-

му во святую купѢль и крещающуся, отпадѐ отЪ очїю его слѢпота, аки чешуя, и прозрѢвЪ, славя Бога, и нареченЪ бысть во святомЪ крещенїи Василїй. МартинЪ Броновїй вЪ описанїи Тартарїи, у Швантнера чис. 20. стр. 280. По немЪ крестишася вси при немЪ бывшїи боляре, и все войнство. За тимЪ слѢдовало обрученїе его сЪ Анною царевною (дщи была она Іонна Цимиски, а сестра помянутыхЪ ІмператоровЪ,) И веселїю торжественно окончавшуся, возврати ЦаремЪ ХерсонЪ, а самЪ сЪ невѢстою своею и сЪ АрхїепископомЪ и прочимЪ КлиромЪ пошли кЪ устїю ДнѢпра, и оттуду сЪ всенароднымЪ веселїемЪ прїятЪ бысть вЪ КїевѢ. Сvнопс. ст. 82-87. Л. Г.

§. 17.

НародЪ еще пребывалЪ вЪ заблужденїи Ідолопоклонства, отЪ котораго избавити ихЪ хотя ВладимирЪ, опредѢли день, вЪ который бы вси пришли на рѢку Почайну, и ту бы прїяли святое крещенїе, будели кто не прїилетЪ, той Хрїсту Богу и Ему противенЪ покажется. Тако стечеся безчисленное множество Народа обоего пола, и вЪ рѢцѢ той крестишася отЪ Клира ту присущаго. Тогожде времени самЪ МихаилЪ МитрополїтЪ дванадесять СыновЪ ВладимировыхЪ вЪ КїевѢ надЪ ДнѢпромЪ на источницѢ окрести, и отЪ того времени и до днесь Кладязь той называется *КрещатикомЪ*. По семЪ ВладимирЪ посла по всемЪ градамЪ и селамЪ еже

всѢхЪ

Л. Г. всѣхъ крестити, нехотящымъ же пріяти оное жестокую казнь устави. Тако совершенно утвердися православное благочестіе Восточнаго Исповѣданія во всей Россіи и до сего дне. Несогласуютъ Историки въ лѣтѣ крещенія бывшаго при Владимирѣ. Aукторъ Сvнопси, прописуетъ лѣто горѣ помянутое 988. а Стриковскій Полскій Историкъ 980. Прокоповичъ напротивъ 1000. лѣто полагаетъ, въ примѣчаніи на Мавроурбина при концѣ: въ томъ обаче вси согласни, что Россіа послѣднее крещеніе получила во дни Царствованія Василіа и Константіна, который полъ вѣка царствовали. По трехъ лѣтѣхъ крещенія ихъ, то есть въ 1003. лѣто Турки завладѣли Палестину, Іерусалимъ, и вся святая мѣста, вкупѣже и Гробъ Господень во свое владѣніе получили, и до днесь придержатъ. Бонфинію Декад. I. Кни. II. стр 147. А. пишущу. Сія довлѣютъ о крещеніи Росѳовъ.

§. 18.

Часъ уже настоитъ возвратитися къ домашнымъ Славяномъ, сирѣчь: полуденнымъ и во Іллvрикѣ обитающымъ, и посмотрѣти гдѣ и когда они крестилися. Зане о томъ паче спорятъ Римокаѳолическіи Историки сказывающе, что отъ Римскія Церкве получили крещеніе и догматы: еже во преки греческіи свидѣтелствуютъ, не отъ Римскія, но грековосточныя церкве всѣхъ полуденныхъ Славянъ, просвѣщенныхъ и порожденныхъ быти. Узолъ сей сумни-

тел-

ителный разрѣшаетъ древный, вкупѣ же и славный Писатель Констаптінъ Порфѵрогенитъ, Імператоръ и Историкъ, поживый при концѣ девятаго, и въ началѣ десятаго столѣтствія, въ самое время обращенія Славянъ тѣхъ, по чему свидѣтелство его вѣроятнше быти должно, паче позднѣйшихъ Латінскихъ Историковъ по угожденію, яже о сихъ, писавшихъ. Пишетъ же онъ (въ Главѣ IX. отъ стр. 71. до 78. о правленіи Імперіи) о сихъ тако: „Отъ временъ „Іракліа Імператора, вся Далмація и порубежныя „тоя Народы Кроати, Серби, Захлумити, „Тербуніоти, Каналити, Діоклитіани, Арен- „тани, иже и Пагани названни, зане не креще- „ни были отъ Римскаго (сирѣчь греческаго) вла- „дѣнія отступили, и Волніи Народы стали, и „своимъ, а не чужимъ закономъ повиновалися. „Князей, якоже глаголется, сіи Народы неимѣ- „ютъ, развѣ Жупани, (Старѣйшини, или Ко- „мити:) якоже и прочіи Славенскіи Народы. „Множайшіи отъ сихъ Народовъ некрещени бы- „ли, и долго тако пребывали: Владѣющу же Ім- „ператору Василію Македону, просили отъ него „Учителей и крещенія, который и соизволилъ „прошенію ихъ, посла крестити ихъ. Пагани, „или Арентани живили въ неприступныхъ мѣ- „стѣхъ и стременныхъ (тая мѣста видятся бы- „ти нынѣшная Черная Гора) и тіи просили кре- „щенія у Імператора, и получили.“ Сіе едино довлѣло бы свидѣтелство во изобличеніе про-

тивная

Д. Г.

Л. Г. тивная пишущихъ: но придадимъ еще и другое въ семъ дѣлѣ безпристрастнаго Историка, и родомъ и закономъ отъ обоихъ церквей отличествующа Мосхеміа Нѣмца и Лутеранина. Онъ во Исторіи церковной новаго завѣта вѣка IX. Част. I. Гл. 1. §. 4. слѣдующая повѣствуетъ: „При Василій Македонскомъ Імператорѣ греческомъ пріимшемъ владѣніе Л. Г. 867. Славенскіи Народы Арентани и прочіи живущіи въ Далмаціи, своеволно пославше слы своя въ Константїнополь, во владѣніе греческое отдавалися, въ купѣ же и Хрїстїанскую вѣру воспрїяти обѣщалися. Тѣмже отъ Пастырей греческихъ къ нимъ отшедшихъ въ Хрїстїанскихъ обычаяхъ наставлени были.“ Отъ обоихъ сихъ Историковъ, паче же отъ Порфирогенита, яко древнѣйшаго кромѣ всякаго сумнѣнія удостовѣряемся, что въ Далмаціи и во Іллvрикѣ поселившіися Славяны, восточное благочестїе съ крещенїемъ воспрїяли отъ рукъ Цариградскаго Патрїарха славнаго онаго Фотїа, онъ бо правилъ церковїю во дни Македоновы. Но понеже Василїй Імператоръ Іллvрическія Провинціи и церкви подложилъ царградскому патрїаршескому престолу: обидно и несносно стало Николаю I. римскому Папи и Адрїану, и прочимъ по нихъ бывшимъ Папамъ, откуду и велики свари и раздори въ церкви родилися, и послѣднее ужасное раздѣленїе. Отъ сего потомъ случая поводъ прїимше Папи Далматинцовъ, и Часть нѣкую Хорватовъ

ватовъ и цѣлое приморіе немогущимъ Грекомъ Л. Г.
доспѣти, многихъ ради домашныхъ возмущеній, еже обучати Народы тія, въ свое Исповѣданіе привели и утвердили.

§. 19.

Отъ числа полуденныхъ нижныя Мvсіи Славянъ Болгари, яко сосѣдственни Ѳракіи греческой Провинціи, и Македонской странѣ, и царствующему граду, обратилися ко Хрісту, пріимше святое крещеніе минувшимъ отъ воплощенія Господня лѣтомъ 865. Несторъ Россійскій 865
лѣтописецъ поставляетъ лѣто 867. но не веліе разнствіе сіе будетъ. Іоаннъ Луцій при сихъ умствуетъ много сказывая, что Серби и Хорвати первѣе получили крещеніе (Кн. I. Гл. 11. стр. 75.) Первыхъ, уповаю, между Далматскими Народами пріимшими крещеніе Сербовъ и Хорватовъ считаетъ Луцій, не внося въ число ихъ Болгаръ, зане тіи, якоже извѣствуемся, прежде оныхъ окрестилися, иначе съ хронологіею несходно будетъ. Первое обращеніе Болгаровъ Прокоповичу и Зерникаву повѣствующимъ, было приватное отъ нѣкоего Хрістіанина Простолюдина и неосвященна. Той около помянутаго лѣта, притворяя себе Священникомъ быти, Болгаромъ Хріста благовѣстилъ, и въ священныхъ догматахъ вѣры по наученію и заключенію Соборовъ научалъ не лестно: худое обаче отъ нихъ за толикій даръ воспріялъ благодареніе. Егда бо Болгари ощутили, яко солгалъ онъ о пресвvтер-

ствѣ

Л. Г. ствѣ своемъ, поимавше его урѣзали ноздры, и съ безчестіемъ отпустили изъ предѣлъ своихъ. И паки возвратилися въ прежднее злочестивое безбожіе. По случаю же въ лѣто 865. презѣлною скудостію въ хлѣбѣ вся Болгарія изнуряема бѣ. Скудостію бо земнаго хлѣба изволилъ всевышный промыслъ подати имъ хлѣбъ небесный и препитаніе душевное. То есть: той благовременный случай Імператоръ Михаилъ и Варда Кесарь, Уяцъ его, употребивше толь силнаго сосѣда укротити потщалися. Частими бо войнами и нападенми Болгари Греческую страну опустошали и обезпокоивали. Собираютъ убо доволный Полкъ и моремъ и сушею наступаютъ на Болгари, и до последней уже погибели привели ихъ. Между тѣмъ промысломъ божіимъ совѣтъ сотворше Болгари съ Кралемъ своимъ Богоромъ покоритися Грекомъ, и Хрістіанскую вѣру воспріяти, и тѣмъ Кралевство Греческой Імперіи, а Церковь Константінополскому Патріарху подложити. Тако миръ между собою устроивше, приспѣ Богоръ въ Царградъ съ велможи своими, и ту воспрія крещенія тайну. Отъ священныя тоя купѣли самъ Імператоръ воспріялъ его, и своимъ именемъ назвалъ Михаилъ. Отъ того часа Патріархъ Фотій великое приложилъ стараніе о Народѣ семъ, отправляетъ къ нимъ учители просвѣтити и научити ихъ могущыя во священныхъ догматахъ вѣры, непрестая и самъ писанми мудрими Михайла Краля въ вѣрѣ научати и утверждати.

§. 20.

§. 20. Л. Г.

Во всемъ противную повѣсть сплетаетъ Мавроурбинъ Далматскій Историкъ, на стр. 302. аки бы Краль Болгарскій, котораго онъ Мортагономъ называетъ, послалъ къ Лудовику Імператору западнему и просилъ отъ него просвѣтители, которія Папа Николай послалъ, и наставилъ ихъ и крестилъ: но подущенни и подвижени многими дарами отъ священниковъ Константінополскихъ, изгнали изъ Болгаріи священниковъ Римскихъ, и прочая. Таковому безмѣстному и неправедному Мавроурбинову мнѣнію, доволни бы быти могли во изобличеніе горѣ помянутіи Аукторы Порфѵрогенитъ и Мосхемій свидѣтелствующіи, яко вси Славенскіи Народы отъ Константінополскія церкве получили просвѣщеніе, а и самая обстоятелства временъ тѣхъ и случаевъ сего недозволяютъ. Зане аще далніи Далматинцы, Хорвати, и Арентани и Серби просили и воспріяли у Цариградянъ крещеніе, како бы Болгари, яко ближайшіи и порубежніи съ Греками посылали къ западнему Імператору, и отъ Римскаго Священства окрещени были; Кромѣ сихъ извѣстнѣйшее обрѣтаемъ свидѣтелство Фотія Патріарха Цариградскаго, который окрестилъ Болгарію и свѣтъ еѵаггелскій благовѣстилъ, и яко по двою лѣту привнишло Римское священство и крещенныя уже Болгари, и Мѵромъ помазанныя, второе паки помазовали, и въ западныхъ догматахъ научали.

Л. Г. ли. Что когда Фотію несносно стало, писалъ онъ окружное посланіе къ восточнымъ Архиерейскимъ престоламъ, жалуяся на Николаа Папу, яко обиждаетъ его, и Болгарію отъ него просвѣщенную, и въ восточномъ исповѣданіи наученную отторгаетъ, и проситъ отъ нихъ помощи, да бы неукоснѣли еже паки возвратити Болгарію. Самъ же при томъ непрестанно подвизался до толѣ, дондеже паки увѣщалъ Болгари къ прежнему своему исповѣданію возвратитися. Окружное оное посланіе между прочими его Епистоліами, есть на ряду второе, въ изданіи Лондонскомъ съ преводомъ Рихарда Монта-
1651 куціа 1651. года изданное, на ст. 49. печатанное. Изволый его самаго да прочтетъ, и болша сихъ узритъ. Засвидѣтелствовалъ тойже святѣйшій Патріархъ и въ другомъ посланіи о сихъ, которое отправилъ къ Михаилу Кралю Болгарскому, отъ него крещенному (есть же оно въ помянутомъ изданіи на числѣ первое) въ коемъ многащи называетъ Михаила порожденія своего духовнаго истиннымъ и праведнымъ чадомъ. Мавроурбинъ убо, какъ примѣтити лѣтъ есть, Фотіева крещенія несчитая, едино точію яко праведное Николаево воспоминаетъ.

§. 21.

Но паки возвратимся къ повѣсти нашей, которую потверждаютъ славніи Греческіи древніи Писатели, ихже свидѣтелства исписати прикладно кажется. Въ первыхъ убо Георгій

Ке-

Кедринъ, въ Том. II. на ст. 424. слѣдующую о сихъ оставилъ повѣсть: „Богорисъ, говоритъ „онъ, вождъ Болгарскій слышавъ, яко жена со „отрокомъ нѣжнимъ владѣетъ Імперію Рим„скою, распалился, и посылаетъ вѣстники къ „Θеодорѣ Імператрицѣ съ обявленіемъ намѣре„нія своего, что онъ Миръ нарушивъ, войну ей „обявитъ. Θеодора ему на то великодушно „отвѣщала: что она себе и Імперію защищати „будетъ, и естли побѣжденъ будетъ онъ, да „вѣдаетъ, что женскою рукою побѣжденъ бу„детъ. Таковими словеси (не безъ внутреннаго „мановенія) Богоръ премѣнилъ мысль свою, и „миръ рату предпочтилъ, старый миръ возоб„нови. Паки съ обоихъ странъ посылаеми бы„ли посланники, Θеодора требовала Θеодосіа, е„муже имя Куфара мужа Імперіи благопотреб„наго, который въ Болгаріи въ плѣнѣ пребы„валъ, а Богоръ взаимнѣ требовалъ Сестру „свою, въ нѣкоемъ нападеніи отъ Римлянъ за„грабленную, и въ Царградѣ въ дворѣ придержи„мую. Сему бывшу примирилися. Болгариня „же тая въ дворѣ Імператорскомъ сущи, вѣрѣ „хрістіанской, и писанію обучившися и къ дому „возвращшися, непрестаяше брату своему вѣру „хрістіанскую проповѣдати, и сѣмена благоче„стія въ сердцѣ его всѣяти, который еще отъ „Куфара наставленъ былъ. Хотя и былъ из„вѣщенъ Богоръ о вѣрѣ Хрістовой, придержа„шеся обаче ложныя своея Религіи. Но бывшей

Л. Г.

Л. Г. „ въ тая времена презѣлной моровой язви, и гладу „ во всей Болгаріи, Богоръ начатъ призывати хрістіанскаго Бога въ помощь, певелѣже и всему „ владѣнію своему тому припадати. Избавлшеся „ потомъ тоя бѣди, вѣру истинную воспріяли, „ и крестилися. Богору имя данно Михаила, по „ имени Імператора отъ Патріарха, егоже Імпе„ раторъ посла крестити ихъ.“ Тако и Зонаръ повѣствуетъ въ Том. II. своея хронографіи Кн. XVI. ст. 122. Много еще яснѣе, и слово сходно Зерникаву пишетъ Леонъ Грамматикъ въ хронографіи своей (которая съ хронографіею блаженнаго Ѳеофана печатанна) на ст. 367. тако: „ Михаилъ III. Імператоръ съ Вардою Кесаремъ „ и уйцемъ своимъ на втораго Краля Болгарска„ го Михаила, моремъ и сушею войною пошли, „ понеже Болгарскій Народъ тогда зѣло гладомъ „ моримъ бѣ. Болгари, аки громомъ поражени „ прежде, неже сразитися имъ о побѣдѣ отчая„ лися: посылаютъ ко Імператору обѣщающеся „ пріяти вѣру Хрістову, и подложитися Імпе„ ріи. Імператоръ Князя ихъ окрести, и свое „ собственное имя ему даде, подобнѣ и вся его „ Велможи введъ во градъ крестити повелѣ.“

§. 22.

Инъ еще чудесный случай и поводъ къ крещенію Богорову представляетъ тойже Кедринъ на помянутомъ мѣстѣ ст. 425. „ Богоръ сей ве„ ликій охотникъ былъ ловитвы звѣрей, того „ ради построи себѣ въ упокоеніе и домъ въ лѣ-

„ сахъ,

„сахЪ, который Іконописнымъ художествомЪ Л. Г.
„украсити повелѢ. ПризываетЪ убо нѢкоего
„Монаха Меѳодіа родомЪ Римлянина Іконописца,
„и (промысломЪ БожіимЪ) не назначи, что пи-
„сати иматЪ, точію сказа, чтобЪ зографіа тая
„страшна была. МонахЪ той написа второе
„пришествіе Господне, невѢдяше бо того что
„страшнее быти. Князь подивился, и правед-
„ныхЪ смотря радости предлагаеми, а грѢшни-
„ковЪ муки описуеми: о обоихЪ же извѢстіе
„пріимЪ отЪ зографа умилився, не медля злочестіе
„свое отверже, и крещеніе воспрія, якоже речеся."
Спорятъ паки папежескіи Историки о крещеніи
сихЪ, пишуще, что Болгари святое крещеніе по-
лучили отЪ Кvріла и Меѳодіа, которіи послан-
ни были отЪ Николаа I. Папы, и потому не
Греческое, но Римское исповѢданіе восприяли.
ТаковЪ есть ІоаннЪ Дубравій Оломуцкій Рим-
скія церкве ЕпіскопЪ. вЪ Кн. IV. ст. 116. Но
повѢсть его тая есть пристрастная, якоже ин-
дѢ упомянуто, и отЪ преднаведенныхЪ свидѢ-
телствЪ древныхЪ явѢ изобличается. ДадимЪ,
что помянутіи Славенскіи Апостолы первѢе
БолгарЪ окрестили: Но естли БогорЪ сЪ Велмо-
жи своими вЪ ЦарградѢ крещеніемЪ просвѢщенни
были, не сходно есть рещи, что прочій народЪ
отЪ Римскія церкве просвѢщенЪ, когда вЪ тая
времена Фотій и Николай единЪ другому про-
тивословяще, вЪ несогласіи и вЪ не единствѢ вѢ-
ры жили. СлѢдуетЪ убо рещи, что и Апосто-

лы

Л. Г. лы тіи отЪ Патріарха Констаптінопольскаго вЪ Болгарію отправлени были, а не отЪ Папы. Но о КурилѢ и Меѳодіи индѢ воспомянуто было. Другій паки спорЪ и сумнѢніе привноситЪ ПресвутерЪ ДіоклеасЪ вЪ числѢ 9. вЪ Исторіи Царства СлавянЪ, что не крестилЪ Славяны КурилЪ, но КонстантінЪ, не велико обаче дѢло сіе. КурилЪ святій назывался первѢе Константіномъ, и повнегда по обычаю восточныя церкве пострижеся, восприялЪ имя Курила. Тако КурилЪ и КонстантінЪ единЪ и тойже есть, и той изобрѢтатель бѢ Славенскихъ буквЪ, по тогожде свидѢтелству. Бонфиній на противЪ всѢхЪ Латінскихъ ИсториковЪ вЪ Кн. 10. дека. I. ст. 117. В. признаетЪ,
880 что Болгари вЪ восточномЪ исповѢданій крестилися, еже онЪ *Схисмою* называетЪ, но 880. лѢта Римокатолическія вѢры восприяли догмата. О сей его повѢсти вЪ слѢдующихЪ лучше извѢстимся.

§. 23.

МихаилЪ Краль еще несовершенно вЪ вѢрѢ утвержденЪ, отЪ нѢкихЪ Римскаго исповѢданія людей уразумѢ, яко между хрістіанами Папа первымЪ почитается: посылаетЪ кЪ нему дары прося, да бы отправилЪ нѢкоторыя Клирики, которіи бы возмогли НародЪ его вЪ хрістіянской вѢрѢ управити. Папа вЪ тое время Николай сЪ радостію пріимЪ прошеніе тое, посылаетЪ Епіскопы и Клирики своя кЪ нимЪ. Тіи убо пришедше вЪ Болгарію и СумволЪ вѢры сЪ придаткомЪ *и отЪ Сына* сЪ собою принесоша.

При

При томъ проповѣдали Народу, яко Фотій Л.Г. нѣсть правилный Патріархъ, и того ради вся, яже научаетъ, неважна суть: и тако крещенныхъ отъ Грековъ въ новъ помазовали Мѵромъ. Повнегда же Імператоръ Греческій Михаилъ и Барда Кесарь о сихъ уразумѣли, негодовали весма о предпріятіи Болгарина, абіе посылаютъ ему писаніе, въ коемъ молятъ и совѣтуютъ Кралю, да бы онъ неприлагалъ ухо посланникомъ Папинымъ, и не пріималъ бы ихъ, понеже оны Сѵмволъ новымъ и страннымъ догматомъ умноживше изказили. Краль неутвержденъ въ вѣрѣ православной, два бо точію лѣта мимоидоша по обращеніи ихъ ко Хрісту, непріемля совѣта ихъ благаго, но взявъ писаніе ихъ, къ Папы отсылаетъ. Каковое изъ того между Патріархомъ и Папою препираніе возрасло, и что паки изъ того воспослѣдовало, нѣсть здѣ мѣста предлагати подробну: А о сихъ пишетъ Зерникавъ въ трактатѣ I. листъ 138. и Фотій Патріархъ въ окружномъ своемъ посланіи къ восточнымъ Епіскопомъ. Коль же долго придерживалися Болгари западняго исповѣданія, извѣствуемся оттуду, что они паки въ прежнемъ благочестіи утвержденни были отъ Василіа Македона. Неусыпное бо стараніе приложилъ Патріархъ еже возвратити ихъ во дворъ овчій, и въ первое исповѣданіе, о чемъ паки свидѣтелствуетъ его помянутое посланіе. Найпаче повѣствуетъ Кедринъ, (въ том. II. ст. 462. В.)

„Что

Л. Г. „Что Василій Македонъ наслѣдникъ Михаиловъ
„ стараніемъ своимъ и обѣщанми и дарами многихъ
„ отъ Евреевъ ко Христу приведе, и Болгарскій
„ родъ новообращшійся въ Христіанское благоче-
„ стіе, пославъ благоговѣйныя Монахи и Священ-
„ ники добродѣтелми и вѣрою сіяющыя утверди."
Папи убо Николай, Адріанъ, и Іоаннъ осмый въ прочихъ требованіяхъ своихъ отъ Греческія церкве всегда требовали, да бы Болгаріа имъ отданна была, но прошенія своего неполучили. И тако Болгаріа осталася въ восточномъ благочестіи и до днешняго дне.

§. 24.

Въ сосѣдствѣ Болгаръ Серби, или Сербли, еще отъ временъ Іракліа Императора вышнюю Мѵссію въ поселеніе получили, и въ оной во тмѣ невѣдѣнія истиннаго Бога, даже до временъ Василіа Македона пребывали. Во дни же его владѣнія просили отъ него Учителей и крещенія, еже и получили, якоже о томъ свидѣтелствуетъ Порфѵрогенитъ въ Гл. 29. ст. 71-73. Откуду наводитъ Бранковичъ Графъ въ Исторіи своей, что они по Болгарѣхъ крестилися: но понеже пишетъ, что по 30. лѣтѣхъ отъ Болгарскаго обращенія они просвѣтилися, неможетъ постояти слово его, зане Болгарское крещеніе было,
865 якоже видѣхомъ около 865. года, а Македонъ у-
889 мре 889. тако бы слѣдовало, что по смерти его во время Лва Философа крестилися, еже паки противно было бы повѣсти Порфѵрогенитовой. Слѣдственно крещеніе они получили между лѣ-

тамы

ты 867. и 889. въ тая 60 лѣта царствовалъ Македонъ. Домнъ Анселмъ Бандурій Рагужанинъ, Монахъ Бенедиктинъ и Пресвѵтеръ Римскія церкве, который превелъ писанія Порфѵрогенита, приводитъ тогожде Аукора въ Гл. 32. стр. 81-84. I. Тома Византическія Исторіи, „что Серби получили отъ Імператора Іракліа отъ Аваровъ опустошенныя страны во обиталище, емуже и подданніи были, и отъ того окрещенни „чрезъ Пресвѵтери Римскія." Сія послѣдняя словеса видятся прибавленна быти отъ Бандурія, зане тойже Порфѵрогенитъ, по егоже преводу въ 29. Главѣ пишетъ, что вси Іллѵрическіи Славяны, яко Кроати, Сербли и прочіи, царствующу Імператору Василію Македону, (когда уже церкви восточныя съ западними въ великомъ раздорѣ были о вѣрѣ) просили отъ него Учителей и крещенія, и получили. Естли убо они крещени были отъ Римскихъ Пресвѵтеровъ, на что паки того отъ Македона просили? А хотя бы и крестилися были во дни Іракліевы, то есть съ начала седмаго вѣка, въ цѣлости догматовъ и неискаженномъ Сѵмволѣ получили оное. Зане еще тогда Востокъ и Западъ Никеоконстантїнополскій Сѵмволъ вѣры ненарушно исповѣдалъ. И кая бы потреба была Ираклію вручити крещамыхъ Сербовъ Римскимъ Пресвѵтеромъ, когда они ближе къ Конскантїнополю, неже ли къ Риму обитаютъ; Къ тому и сосѣдствующая Болгарїа исполненна была Учителей Гре-

Л. Г. 867 889

Л. Г. Греческихъ, (они бо первіи обратилися ко Хрісту) которіи могли удобѣе и Сербовъ научити: Суетенъ, паки говорю, придатокъ, ниже Порфурогенитова словеса суть, да бы Серби во время Іракліево крестилися, когда всѣмъ извѣстно есть, что вси Славенскіи Народы около половины девятаго вѣка трудами Курила и Меѳодія найпаче, почему и Апостолы Славенскіи названни, крещеніе получили, якоже и въ крещеніи Далмаціи мало ниже увидимъ. Коего же рода были тіи Апостолы, и отъ коея церкве посланни, доволно уже сказанно индѣ.

§. 25.

Сербліа тая иніа три Провинціи заключала по представленію картины Господина Саскаго, Рассію къ востоку, при рѣкахъ Рашкѣ и Моравѣ, и къ полудни между Бебіемъ и Хлумомъ горами Раму, и къ западу около рѣки Босни Босонну провинцію; слѣдственно, когда Сербли окрестилися, тогда и Расчане, или Расси, Босонци же или Бошняци, равнѣ же и Рамцы съ ними вмѣстѣ оное получили. Серби убо и Рассіи единою обращшеся отъ Ідолъ ко Хрісту, всегда остали въ томъ неподвижни, а Бошняки при завоеваніи Государства ихъ отъ Турковъ почти вси приинуждени злочестіе Махометанское воспріяти: доволная обаче часть и до днесь благочестія восточнаго придержится, есть же и нѣкая часть Римской церкви повинующася, обѣже много страждутъ отъ повелѣвающихъ имъ Турковъ.

§. 26.

§. 26. Л. Г.

Остаются еще Далматинцы и Хорвати, во Иллvрикѣ свойственнѣ обитающіи Славенскаго Языка Народы, (нѣсть бо здѣ слово о древныхъ Латінскаго поселенія Далматахъ,) что бы посмотрѣти въ кратцѣ, въ коей они церкви крещеніе воспріяли. Свидѣтелствующу писанію Дѣя.
Божественному Иллvрикъ пріялъ слово Божіе и 16.
крещеніе еще отъ Апостола Павла, „который „пославъ ученика своего Андроника, какъ пи„шетъ Аукторъ Сvнопси ст. 91. Славяномъ, „иже училъ и крестилъ во Иллvрикѣ и Мvссіи, „сіесть: въ Болгарѣ и въ Босонѣ и въ Моравѣ, Рим.
„идѣже по томъ въ Паніи или въ Паннонііи Е- 15.
„піскопомъ бысть.“ Праведно есть сіе, что Апостолъ святый Павель проповѣдалъ въ Иллvрикѣ и въ Мvссіи, и Дарданіи, равнѣже и въ Паннонііи, понеже на Соборѣ Сардикискомъ отъ тѣхъ странъ Епіскопы присутствовали, именноже отъ Дакіи Протогенъ, Парагорій отъ Дарданіи изъ Скупъ, и Македоній отъ тояжъ Дарданіи изъ Улпіана града, Еvѳерій отъ Паннонііи, якоже видѣти есть въ томѣ I. Соборовъ, на ст. 651. и 652. Сіе же было четвертаго вѣка Л. Г. 347. А Славенскіи Народы шестаго столѣтствія изъ своихъ предѣловъ во Иллvрикъ переселятися стали, какъ уже доселѣ показанно. Съ 347
чего слѣдуетъ, что яко Павель, тако и ученникъ его Андроникъ въ помянутыхъ странахъ проповѣдающе, не Славяномъ, но Римляномъ про-

по-

Л. Г. повѣдивали, окрещающе ихъ. Послушаемъ о сихъ разглаголствующа Туберона въ коментаріи о временахъ своихъ въ Кн. I. §. 7. въ собраніи Швантнера въ Том. II. стр. 120. „Подлинно прежде вступленія Славянъ во Іллvрикъ, „не точію Далмати нарѣчіе Латінское, но и „вси Іллvріане употребляли, чрезъ весь Іллvрікъ разведенным бывшымъ поселеніямъ (Со„loniæ) Латінскимъ. Славени же, Роксолановъ и „Гоѳовъ порода, лѣта отъ воплощенія Господня 600. въ Іллvрикъ вступили, и якоже обыче бывати, вкупѣ съ ярмомъ (подданствомъ) „и языкъ пріяти принудили побѣжденныя. И „тако болшая часть тѣхъ въ прозваніе Славянъ „вступила.“ Явѣ убо есть, что Славяне во Іллvрикѣ сущіи непріяли отъ Апостолъ крещенія. Когда убо, и въ коей церкви пріяли оное; прителенъ отвѣтъ есть потому, что Римская церковь доказати тщится, въ Римскомъ исповѣданіи крещенныхъ ихъ быти: Тако Діоклеасъ въ числѣ 8. и Марко Марулъ въ числѣ 5. и Луцій въ Кн. II. Гл. 3. и Мавроурбинъ на ст. 188. и прочіи, и приписуютъ окрещеніе Далматъ и Краля Будимира, Константіну Філософу Ѳессалонитскому, Леона Патрикія Сыну, который и Кvриломъ названъ. А да бы свое мнѣніе потвердити возмогли и поставити, что въ Римской церкви крестилися, пишетъ тамже Мавроурбинъ, аки бы уразумѣвъ Папа Стефанъ VI. о предпріятіи Константіновомъ, позвалъ его

въ

въ Римъ, и увѣщавъ отправилъ къ Далматяномъ на проповѣдь, и подобная онъ прописуетъ угождая своей церкви, на стр. 189. Л. Г.

§. 27.

Подозрителна сія ихъ повѣсть кажется и не основателна, вкупѣ же и пристрастна, изъ слѣдующихъ причинъ. 1) Вси Историки согласно пишутъ, яко Курилъ и Меѳодій Славянъ Апостолы были, и самъ Мавроурбинъ и Діоклеасъ на помянутыхъ мѣстѣхъ сказываютъ, что Константінъ, по томъ Курилъ окрестивъ Болгарію, преложилъ священная писанія ветхаго и новаго Завѣта, предаде Болгарской, и всей Славенской церкви. Естли убо Константінъ крестилъ Болгари, якоже уже доволно показанно, а потомъ обратился въ Серби, Далматини, и Хорвати, явное слѣдствіе ведется, что въ тѣхъ же догматахъ и церкви крестилъ ихъ, въ коихъ самъ извыклъ бѣ и крестился. Самъ же паки Солунянинъ будучи отъ Отца Гречина, и въ Греческомъ исповѣданіи воспытанъ и наказанъ, въ томже убо исповѣданіи, и оныхъ обучивъ крестилъ. Къ тому 2) Болгари крестилися во время Патріаршества Фотіева, и Папствованія Николая Папы, при коихъ и раздоръ церкве былъ несносный и враждебный, а Стефанъ VI. Папа былъ на ряду шестый отъ Николая, когда уже совершенно раздѣлилася церковь: какимъ убо бы образомъ Константінъ на позваніе Папы въ Римъ сходилъ, и отъ Папы наставленіе воспріялъ, когда онъ не

Л. Г. до его Епархіи надлежалъ, но до Константінопольскія; Ниже Іллvрическія Провинціи его правленію повиновалися, но цариградскому, зане оныя отнявъ Імператоръ отъ Папы, подчинилъ престолнаго града Патріарху, якоже повѣствуетъ Исторіа, откуду немало прибавленно къ ссорамъ между Папами и Патріарси. Съ чего паки догадываемся, что Далматины отъ Константіна крещенніи, по повелѣнію Фотіеву, или слѣдующаго по немъ Патріарха, окрестилися въ восточномъ благочестіи. Но 3) Да не неосвидѣтелствованна повѣсть сія останется, повторимъ горѣ приведенная словеса Порфvрогенита въ Гл. 29. отъ стр. 71-73. „Что Кроа„ти, Серби, Захлумити, Тербуніоты, Кана„лити, Діоклитіани, и Арентани, или Пага„ни, и иніи множайшіи Народы не крещени были, „и долго тако пребывали, царствующу же Імпе„ратору Василію Македону просили отъ него, „учителей и крещенія, иже и соизволилъ проше„нію ихъ, посла крестити ихъ.“ Кая же именно Далмація была, и кіи тоя границы, и Народы обитавшіи, посмотримъ. „Тойже Порфv„рогенитъ въ Гл. 30. ст. 77. 78. полагаетъ о„ныя границы тако: Издревле Далмація начина„лася отъ границъ Дирахіа и Антиваръ, и да„же до Истрискихъ горъ досязала, а въ шири„ну до рѣки Дунава протягалася, и весь той „предѣлъ былъ подъ властію Римскихъ Імпера„торовъ, и прочая, и въ тойже истой главѣ

„вмѣ-

„ вмѣщаетъ поселенія мало выше помянутыхъ „ Народовъ." Въ потверждение сего служитъ и карта географическая Господина Саски Іллѵрика и Далмаціи сочиненная въ Пожонѣ 1751. года, въ которой помянутіи Народы по имену назначаются. Естли убо они у Василіа Македона просили учителей и крещенія, и получилижъ, а Далматскіи жители были, какъ уже доказанно, кромѣ всякаго обиновенія заключаемъ, что они въ Греческой церкви крестилися и догмата ихъ восприяли. Но за недостаткомъ Книгъ и Учителей, въ раздорахъ оныхъ церковныхъ много легше отвелъ ихъ Папа за собою, какъ и Моравцы, и прочїя Славяны. Л.Г.

§. 28.

Обычаю своему послѣдующе Луціи Кни. I. Гл. II. ст. 74. и Мавроурбинъ пишутъ, что и Хорвати вкупѣ съ Далматинцы Римское исповѣданіе съ крещеніемъ получили, и тѣмижъ доводами потверждаютъ повѣсть свою, тщащеся, какъ бы доказати право надъ тѣмже Народомъ Римскія церкве. Еже убо возражено въ предидущемъ параграфѣ, тое истое и о Хорватахъ рещи подобаетъ. Между тѣмъ паки на повѣсть Порфѵрогенитову въ Гл. 29. позываемся, въ коейъ онъ пишетъ, Кроатовъ въ первыхъ просившыхъ крещенія у Македона. Знаю, что Луціи приводитъ тогоже Порфѵрогенита свидѣтелство, аки бы Кроаты въ его церкви крещеніемъ просвѣщени были. Тако точно въ Вене-

нет-

Л. Г. нетскомъ изданіи въ Том. I. Гл. 31. ст. 80. напечатанно: „Хробаты въ Далмаціи обитающіи „отъ Кробатовъ некрещенныхъ, которіи и бѣ„лими назывались, породу свою влекутъ, ко„торій выше Турціи, поблизъ Франціи живутъ, „и Серблом Славяномъ некрещеннымъ пору„бежны суть. Хробати же тако названны сла„венскимъ Діалектомъ, зане многую землю при„держатъ. Хробати сіи къ Римскому Імпера„тору Іраклію прибѣгли, прежде неже Сербли „къ томужъ притекли, въ тое время когда А„вари прогнали Римлянъ, отъ Діоклитіана ту „изъ Рима поселенныхъ. Зато по повелѣнію „Імператорову Хробати тіи взаимнѣ Аваровъ „оружіемъ прогнали изъ мѣстъ тѣхъ, и сами „ту поселилися. Въ тое время былъ Хроба„томъ Князь Порги Отецъ, и крещеніе получи„ли отъ Римскія церкве." Симъ словамъ Порфѵрогенитовимъ здѣ мѣсто неприличествуетъ, представляются обаче сполна, что бы лучше увидѣти союзъ его, какъ сирѣчь послѣдная оная словеса: *и крещеніе получили отъ Римскія церкве*, съ прочею повѣстію несогласуются. Откуду познавается, что таяжде словеса отъ инаго кого привнесенна суть, а не изъ пера Порфѵрогенитова проистекла. Инако, естли сіе праведно быти скажемъ, оная его словеса, гдѣ пишетъ, что Хорвати у Македона, слѣдователно у Константінопольской церкви просили и получили крещеніе, ложна будутъ: естлижъ паки сія истин-

стинна, то оная: *и хрещеніе получили отЪ* Л.Г. *Римскія церкве,* подметна суть, и ложна. Естли-же обоимЪ мѣсто дадимЪ, то и АукторЪ себѣ противенЪ будетЪ, и тогдашнему времени Исторіа несходна покажется. Еже паки и оному Славному Аукшору, и исторіи обида немала и поруганіе наведется.

§. 29.

Здѣ надлежало окончити книгу сію о Славянехъ во обще, вся бо надлежащая кЪ повѣсти, и елико силЪ доставало; (кто вся подробну исчислитЪ?) изяснено: но еще могущее быти о крещеніи и обращеніи ІллѵрическихЪ, или полуденныхЪ СлавянЪ, сумнѣніе, вЪ свѣтЪ произвести, и изятіе возразити нуждно показалося. Есть же оно таково: ВасилійІ МакедонЪ ІмператорЪ согнавЪ Фотіа Патріарха сЪ престола, всю распрю его ПапамЪ на присужденіе вЪ РимЪ посылалЪ, и сЪ ними согласяся Фотіа проклиналЪ, и заточеніемЪ казнилЪ, и весь свой гнѣвЪ на него изливалЪ, и по тому допустилЪ Римскому престолу предпомянутыя Народы, найпаче Далматинцы и Хорваты вЪ своемЪ исповѣданіи крестити и научити. Того отрещися неможно, да бы МакедонЪ тако сЪ ФотіемЪ жестоко непоступалЪ, свидѣтелствующей Исторіи церковной того времене, и Собору на Фотіа бывшему: обаче МакедонЪ отмщая личную свою, и туюжЪ мнимую обиду (отлучилЪ бо его Фотій отЪ причащенія святыхЪ

Л. Г. тайнѣ за отцеубиство Михаила Імператора) тако Фотїа честьовалъ: а еже церкве и догматовъ общыхъ православныхъ касалося, въ тое онъ невходилъ, паче же при томъ случаи настоящымъ Папынымъ посланникомъ о отдаянїи Болгарїи Римскому престолу весма негодовалъ, и изволенїе свое о таковомъ безмѣстномъ ихъ прошенїи молчанїемъ, и невеселимъ лицемъ отвѣтствовалъ, по свидѣтелству Минїата въ Камени претыканїя Кн. I. чис. 30. Македонъ убо навѣтникъ былъ точїю особы Фотїевой, а въ благочестивыя вѣры расширенїи едино съ Фотїемъ умствовалъ. Еще же Фотїй отъ заточенїя воз-
878 вращенъ къ престолу своему въ лѣто 878. и паки съ Василїемъ Македономъ до конца жизны его въ любви и согласїи пребывалъ, между которымъ временемъ случилося Іллѵрическихъ и Далматискихъ Славянъ обращенїе. Тако остается твердо и непоколебимо мнѣнїе, что яко Балтїискїи, тако и Сарматскїи, вкупѣ же и полуденнїи Славяны въ восточномъ благочестїи просвѣщени и научени крестилися.

КНИ-

КНИГА II.

О НАРОДѢ БОЛГАРСКОМЪ.

ГЛАВА I.

О СЛАВЕНСКОЙ БОЛГАРЪ ПОРОДѢ И ЯЗЫЦѢ.

§. 1.

Естли посмотримъ въ Турецкой области долго и широко обитающій Народъ Болгарскій, и нарѣчіе ихъ послушаемъ: всякаго сумнѣнія кромѣ увидимъ и уразумѣемъ, что оны Славенскаго Народа отрасль суть. Бесѣда бо ихъ, явѣ ихъ творитъ Славянами быти. Съ чего удивляюся славному Историку Смейцелію, что онъ Болгарскій родъ съ Влахискимъ мѣшаетъ, и едину породу, и языкъ обоимъ приписуетъ. Пишетъ онъ въ Начаткахъ гражданскыя Исторіи въ членѣ десятомъ, стр. 207. „Оніи „(которіи Болгаровъ Славянами сказызаютъ бы„ти) прозваніе Болгаровъ и родъ отъ Волги „производятъ, и за Славяны почитаютъ, сіи

Л.Г. „(приведенніи отъ него Исторіографи) Блаховъ, „Блоховъ и Влоховъ, отъ нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ, право производятъ, изъ которихъ наименованій по томъ произрасло Болгарское имя, тожде, еже и Влаховъ значащее.“ Повѣсть его толь безсилна, некрѣпка, и неосновател на, коль явнюму вещей искусу противна есть. Когда бы сіи два Народы единаго поколѣня и языка были: то бы единъ другаго въ разговорѣ разумѣти могли, еже обаче противно видимъ. На противъ же Сербинъ съ Болгариномъ бесѣдуя удобъ разумѣтися могутъ, отъ чего и порода обоихъ согласна быти видится. Выше въ Главѣ о Влахахъ доказанно, что Народъ той отъ Римскихъ Колоній въ Дакіи обитающыхъ и Славенскихъ сосѣдныхъ Народовъ прораслъ, отъ куду и имя Полуславянъ приданно имъ. Зане нарѣчіе ихъ есть по болшей части Латінскаго языка, что всякому искусному въ языцѣ ихъ, и Латінскомъ, не невѣдомо есть. Колико убо согласни въ породѣ и языкѣ Таліанцы съ Сербами, толико и Влахи съ Болгарами. Влахи къ тому по своему нарѣчію Румунями себе называютъ, потому что они породу свою отъ Римлянъ влекутъ, какъ выше показанно. Естли бы убо Болгари съ Влахами единокровны были, то яко въ языцѣ, тако и въ крови съ тѣми же Римляни сходствовали бы: но того здравый смыслъ имущему сказати никоею мѣрою неможно.

§. 2. Л. Г.

Кажется, что тимъ присовѣтованъ Смейцелій Болгаровъ Влахами называетъ, зане оны часто у Греческихъ Аукторовъ тѣмъ именемъ назначаются: о чемъ и самъ свидѣтелствуетъ на ст. 208. Но сіе имя нѣсть частителное, но общее, яко же и прочая прозванія отъ тѣхъ же Аукторовъ употребляются. Зане они яко Унновъ, тако и Сербовъ и Хорватовъ обще часто Скуѳами называютъ, прочихъ же всѣхъ Народовъ, и самыхъ западныхъ Римлянъ Варварами именовати обыкли. Тако Влаховъ и Болгаровъ ово по сосѣдству и сожителству, ово по грубости нравовъ и обхожденію, ово же что часто подъ единимъ повелителемъ пребывали, Влахами называютъ. Изъ чего паки худо слѣдовало бы рещи, что, которіи Народы въ сихъ, или подобныхъ сходствуютъ, тіи и единыя породы суть. Серби наши съ Унгарами какъ въ нравахъ, тако и во одеждахъ, и въ иныхъ дѣлахъ много согласуются, потому обаче не глаголемъ, что и единаго рода и языка суть. Прочіи Аукторы о породѣ ихъ несумнящеся премолчеваютъ о томъ, но точію дѣла ихъ просто описуютъ. Когда еще мало ниже посмотримъ древнѣйшая обиталища ихъ бывшая въ Сармаціи около Волги, въ которыхъ краяхъ Славенскія столицы были, то новое доказателство во извѣщеніе сихъ получимъ. Зане въ краяхъ оныхъ, Смейцеліевыхъ Велшенъ никогда небывало.

§. 3.

Л. Г. §. 3.

Кромѣ сихъ доказателствъ, и общаго Искуса вещи предлагаемыя имѣемъ еще и явное свидѣтелство древняго Историка Сімокатты Ѳеофілакта, который въ Исторіи своей о семъ тако написалъ: „Болгари Слави подобнѣ подъ Ха-„ганомъ воевали, и прочая.“ Кн. VII. Гл. 4. Бонфиній паки не послѣдній Угарскій Историкъ въ декад. I. Кн. 2. ст. 16. 17. исчисливъ Славенскія Народы и обиталища, ихъ тако наводитъ: „Отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксовіи „и Рутени, и Роксани, или Россіани, вси сіи „и съ ними Болгари единъ языкъ употребляютъ, „паче же и Вандали тоежде нарѣчіе имѣли.“ Намѣреніе было Бонфініево отъ согласія языка сихъ Народовъ, и единство рода и крове доказати. И не нелѣпо. Зане сей есть главный и неложный доводъ историческій, когда они сродство Народовъ показати хотятъ, то смотрятъ найпаче поне нѣкое согласіе въ діалектѣ. Естли убо, какъ Бонфиній написалъ, и отъ самаго искуса познаваемъ Болгари съ помянутими Народами единъ языкъ употребляютъ, оніи же Народы кромѣ всякаго прекословія Славяне суть, и Болгаръ Славянъ быти смѣло признаваемъ. Употребляли ли подлинно Болгари Славенское нарѣчіе, научаемся отъ Кедрина, который пишетъ, въ Том. II. ст. 555. 556.) что Іоаннъ Краль Болгарскій на Імператора Греческаго воюя, подъ Тріадицею, и Беррхоею, когда возвѣстили ему провѣдатели

ли его и сходники, что Імператоръ на него сильно изъ засади ударитъ, рекли ему: *Бѣжите Кесарю.* Нили сїя словеса изявляютъ прямое нарѣчїе Славенское, что ли въ нихъ обрѣтотъ Смейцелїй своихъ Влаховъ или Велшенъ языку сходно; Но о сихъ препиратися болѣе, точно бы было, какъ отрицати въ полудни свѣтъ. Кто симъ невѣритъ, пусть опасно испытаетъ, и самыхъ вопроситъ Болгаръ, сами они о своей породѣ доволни засвидѣтелствовати. Л. Г.

ГЛАВА II.

О ДРЕВНЫХЪ ИХЪ ПОСЕЛЕНІАХЪ.

§. 1.

Когда описуютъ Исторїографи поселенїя древныхъ Болгаръ, тако и въ породѣ ихъ разногласятъ. Инїи сказываютъ быти ихъ предѣловъ Ассиских изшествїю ихъ во Еvропу, гдѣ до того времене еще изъ начала помѣщалися съ прочими Славянами: другїи во преки пишутъ, что они первыя своя столицы въ Скандинавїи имѣли, и оттуду въ долныя страни Еvропи доспѣли. „Послѣдняго мнѣнїя есть Мавроурбинъ, въ своей Исторїи Славянъ на ст. 289. Болгари, говоритъ онъ, порожденїе Славенское, пришли изъ Скандинавїи, и оселилиея въ оныхъ

„кра-

Л. Г. „краяхЪ Германіи окружаемыхЪ моремЪ Померан„скимЪ и Балтіискимъ, и обитали тамо нѣкое „время. По томЪ отшедше отЪ страни тоя, о„становилися оружіемЪ вЪ пространныхЪ по„ляхЪ, БреговЪ Великія рѣки Волги, и прочая. СЪ нимЪ умствовалЪ и ФранцискЪ ІреникЪ, по свидѣтелству Дуфреснову на ст. 87. Но таковое ихЪ мнѣніе есть со всѣмЪ неосновательно и ползко, по тому, что древнымЪ Исторіографом Греческимъ противно есть, якоже мало ниже увидимЪ.

§. 2.

Яснѣйше убо познаваемЪ изЪ повѣстей ГреческихЪ солѣтственныхЪ АукторовЪ, что ихЪ пребывалища древнѣйшая была вЪ Сарматіи Асіатической около рѣки Волги, выше Езера Меотическаго, именно же при рѣкѣ Кофинѣ, нынѣ называемѣй Копа, которая страна кЪ востоку зрящая именовалася великая Болгарія, по свидѣтелству Ѳеофана ст. 292. Получила же страна тая имя отЪ величайшыя вЪ сѣверныхЪ странахЪ рѣки Волги, издревле Рха, и Етель и ЕделЪ названной: описаніе сіе подкрѣпляетЪ, и живимЪ цвѣтомЪ представляетЪ географіческая картина Скѵѳіи Еѵропейскія, и Ассіатическія Господина Саски. Болгари сіи сосѣдни были Пацинацитом, свидѣтелствуюцу Порфѵрогениту, (во Гл. 5. ст. 47. о правленіи Імперіи.) „Болгари, „говоритЪ онЪ, вЪ сосѣдствѣ жили сЪ Пацина„ками, по тому обиталища ихЪ была: около

„рѣ-

„рѣки Волги. Пацинаковъ же тѣхъ обиталища описуетъ тойже Аукторъ тако: въ странахъ Данапра и Данастра, и прочихъ рѣкъ тамо сущыхъ Пецинацити поселенія своя имѣли.“ (Там. Гл. 8. ст. 48.) Оба сія рѣченія Порфvрогенитова снесше, право познаваемъ столицы ихъ бывшыя при горѣ помянутой рѣкѣ Волгѣ. Къ тому тойже Порфvрогенитъ въ Гл. 12. о правлен. Імп. ст. 52. двоякую описуетъ Болгарію, подъ именами великія и черныя, тако: „Болгаріа сугуба есть: свойственнѣ тако названная, около рѣки Волги, якоже речеся; а „другая есть черная Болгарія, которыя предѣли въ сосѣдствѣ были съ Хазарами.“ Есть же она въ углѣ послѣднемъ нынѣшныя Болгаріи, при устіяхъ рѣки Дунава въ черное море входящаго, которая страна издревле называлася Малая Скvѳіа. Въ оной оны пребывали съ начала, по томъ пренесли они поселенія своя силою оружій и храбрости своея въ черную Болгарію въ предѣлы Дунавскія, по описанію Дуфреснову, въ Гл. VII. §. 1. стр. 88. о Болгаріи. Л. Г.

§. 3.

Въ потвержденіе обоихъ сихъ мѣстъ поселенія Болгарскаго, приводитъ Господинъ Графъ Бранковичъ Помпоніа и Блонда свидѣтелей, что Болгари Скvѳскіи Народы суть, и изъ тѣхъ странъ къ Дунаву изселившыяся: Іорнанда же паки и Блонда сказующыхъ при Дунавѣ обитающыя

Л. Г. щыя Болгари привноситъ, въ Кни. I. своея Исторіи: Но пресвутеръ Діоклеасъ въ числѣ 5. о царствѣ Славянъ, кромѣ сихъ ясние пишетъ: Повнегда уже, говоря, изъ Скуѳіи изышли, при Дунавѣ себѣ жиля приобрѣли. Изъ преднаведенныхъ убо свидѣтелствъ, доволно въ сей материи извѣствуемся, что Болгарскія столицы съ прочими Славенскими Народами въ Сармаціи Ассіатической были около рѣки Волги. Іоаннъ Христофоръ Гатереръ въ всемірной своей Исторіи въ Час. II. стр. 924. изъ Нестора Россискаго Историка слѣдующыя границы полагаетъ Болгарскимъ столицамъ: въ странѣ Ассиской прямо Меотическаго Езера отъ сприближенія Волги съ Доноъ (гдѣ Петра Великаго Каналъ) даже до рѣки Кофинъ, (нынѣ Кубанъ) въ низъ протягалася, и называлася тая страна великая Болгарія: по Ѳеофану и Никифору. Но откуду они пришли и ту поселилися, совершенно вѣдѣти, и смѣло опредѣлити неможемъ, не сущу на то доволну свидѣтелству: догадомъ обаче постизаемъ, что оны съ прочими Славянами еще при раздѣленіи Народовъ, и смѣшеніи языкъ обрѣталися. И когда, якоже въ Кни. I. упомянуто, Славяны начали размножатися и простиратися по лицѣ земли, въ числѣ ихъ и Болгари, яко не малая часть того языка, обрѣталися, и въ сѣверныхъ предѣлехъ Сармаціи съ поселяющимися поселилися. Когда же паки Гоѳи, Уни, Авари, и иніи множайшіи Народы паче числа умно-

жи-

живщеся, вмѣститися немогли вЪ своихЪ предѣ- Л. Г.
лехЪ, вси бо вЪ сосѣдствѣ обитали, начали всякЪ себѣ разширяти поселенія, и силнѣйіи отЪ немощныхЪ отнимати земли, откуду и многія брани между ими случалися часто: На послѣдокЪ начали далше простирати шатры своя кЪ Сѣверу и полудни и кЪ востоку, и отЪ РимскихЪ предѣловЪ присвоивати себѣ силою оружія во обитаніе земли: тогда и Болгари сіи прямо пойшли кЪ РимскимЪ странамЪ кЪ устію Дунава, и многою кровію закупили себѣ страну послѣднюю нынѣшныя Болгаріи, которая, и назвалася черная Болгарія. Таже паки сЪ прочими своими единокровними совокуплшеся осмѣлилися Ѳракію и Мѵссію и прочія Римскія Провинціи напаствовати. Но о сихЪ вЪ слѣдующыхЪ лучше увидимЪ.

ГЛАВА III.

О НАИМЕНОВАНІИ СЕГО НАРОДА.

§. 1.

Прежде неже получилЪ НародЪ сей имя БолгаровЪ еще изЪ самыя древности, какЪ уже говоренно, отЪ столпотворенія и сліянія языкЪ, догадателно имѣлЪ иное нѣкое имя и прозваніе, которимЪ отЪ прочихЪ НародовЪ отличествовалЪ, якоже и вЪ инихЪ НародахЪ примѣ-

чает-

Л. Г. чается: общеже имя съ другими Славянами Скуѳовъ найпаче употребляли, по свидѣтелству Кедринову, который Сербовъ, Хорватовъ и прочихъ во Іллурикѣ Славянъ Скуѳами называетъ, (Том. II. ст. 453. В. С.) между коими и Болгари считатися должны. Каяже паки оная собственная ихъ прозванія была, упоминаютъ Историки выше, кромѣ единаго, то есть; прозывалися оны Оногундурами, и по томъ Уннобундо-Булгарами, на конецъ Болгари, кое прозваніе придержатъ и до днешняго дне. „За имя Оногундуровъ довлѣетъ во свидѣтелство единъ Порфурогенитъ, въ своихъ Ѳематахъ пиша: Болгаровъ и Скуѳовъ прехожденіе чрезъ Истръ рѣку, около конца владѣнія Константіна Погоната случися, откуду и имя тѣхъ проявленно и разглашенно было: преждеже оны Оногундури называлися.“ (Ѳем. 1. ст. 16. въ том. I. древностей Византическихъ.) Ясное сіе свидѣтелство Прайй Іезуитъ (въ части II. Кн. II. ст. 251. лѣтописа Аваровъ) тщится развратити, и не свойственно Болгаромъ, но Унномъ своимъ доказати. Но суетенъ трудъ его кажется въ приведеніи свидѣтелствъ позныхъ Aукторовъ, когда ближайшій тѣхъ вѣковъ Порфурогенитъ кромѣ всякаго изятія Болгаръ Оногундурами называетъ.

§. 2.

Другое подобнѣ древнее ихъ прозваніе было Уннобундо Болгаровъ, свидѣтелствующу блаже-

но-

ному Феофану (въ хронографіи своей, на ст. 236.) тако: „Въ единадесятое лѣто Констан„тіна Погоната Болгарскій родъ въ Өракію „вступилъ. Были же издревле Уннобундо „Болгари, и Контрагори, въ странахъ Понта „Евксина къ Сѣверу при Езерѣ Меотическомъ, „въ которое великая рѣка Атель чрезъ Сарма„цію протекая изливается, такожде и Танаись, „и изъ сихъ двухъ рѣкъ третія раждается на„зываемая Куфись. Къ восточной странѣ сея „рѣки страна зрящая, называлася Фанагуріа, и „отъ Езера того Меотическаго до границъ рѣ„ки Атала древняя великая Болгаріа лежала, и „Котрагоровъ Болгарскихъ Данниковъ страна „называлася.“ Но и сіе свидѣтелство Праіи своимъ Аваромъ, (за Унновъ бо онъ ихъ почитаетъ) приписуетъ: но коейже причинѣ онъ тако ясная свидѣтелства затмѣваетъ, необрѣтаю, развѣ что Болгаровъ родъ въ нѣкое забвеніе привести тщится, и своихъ Унновъ чужею славою прославити. Они и кромѣ того Славны; другихъ же Народовъ слава имъ приобщаема, въ безславіе обращается. Суть иніи Писатели, якоже и Пагій по представленію тогожде Праія на ст. 253. которій Унновъ, Уннобундо Болгаровъ, Контраговъ, Оногундуровъ, или Унногуровъ, единъ и тойже родъ быти, точію подъ различними именами описуетъ. Право ли онъ тако предлагаетъ, не малъ споръ Л. Г.

есть,

Л. Г. есть, но понеже не много ползы приноситъ, оставляется неотрѣшенъ.

§. 3.

Свойственнѣйшее ихъ имя и до нынѣ употребляемое, есть Болгаровъ, когдаже они тое получили часто поминаемый Праїи (въ лѣтописѣ Аваровъ въ Части II. Кн. II. ст. 253.) тако описуетъ изъ свидѣтелствъ Араповъ, Персовъ, и Турковъ, что оны посѣли оныя земли, которыя отъ Волги рѣки къ востоку лежатъ, по коей и имя приобрѣли, и въ первыхъ назвалися Вулгари, или Булгари, таже измѣненну первому писмени, прозвани Волгари, или Болгари. Вѣроятно сїе есть, что по рѣкѣ той и имя получили. И занеже Греческїи Историографи поселенїя ихъ около Езера Меотическаго вмѣщаютъ, якоже мало выше упомянуто, весма прилично сказати можно, что сїя поселенїя вторицею оны притяжали, изъ великїя Болгарїи изселившеся. А третїе поселенїе ихъ въ Мусїи, идѣже и нынѣ пребываютъ, индѣ увидимъ. Всѣхъ Историковъ есть мнѣнїе сїе, и самому опыту прикладно, что Волгари, или Болгари отъ Волги прозвалися: единъ точїю Смейцелїй здѣ слѣпотствуетъ, сказывая, что ниже Славенскїя породы суть Болгари, ниже отъ Волги нареклися, но отъ нѣмецкаго нарѣчїя Велшенъ, еже Iталїанца значитъ, (въ Гл. III. член. 10. ст. 207.) мнѣнїе обаче его тѣмъ самимъ опровергается, что и исторїамъ древнымъ, и самому

иску-

искусу противно есть. Лучшаго ради извѣщенія послушаемъ Никифора Грегораса, который вся прѣнія сія разрѣшаетъ сице: въ Кн. I. Гречес. Исторіи ст. 18. 19. За Истромъ, пишетъ онъ, къ Сѣверу есть страна, которую не малая рѣка отъ жителей нареченная Волга, протекаетъ: откуду и сами Болгаровъ имя приобрѣли по первобытію Скѵѳи суще. Л. Г.

§. 4.

Къ симъ и Мавроурбиново придати свидѣтелство прикладно есть, который о древныхъ столицахъ ихъ повѣствуя пишетъ: „По томъ (по „изшествіи изъ Скандинавіи) отшедше отъ „оныя страны, остановилися оружіемъ въ про„странныхъ поляхъ бреговъ великія рѣки Волги, „отъ неяже нарекошася Волгари, а по томъ Бол„гари.“ Кромѣ всякаго убо сумнѣнія свидѣтелствующымъ и древнымъ греческимъ, и познымъ Латинскимъ Историкомъ, познаваемъ что Болгари отъ рѣки Волги прозваніе свое получили. Но въ кое время они тако наречени стали, молчащей Исторіи совсѣмъ невѣдомо: сіе обаче извѣстно есть, что онихъ имя прежде неже Авари во Еѵропѣ появилися, Латінскимъ писателямъ свѣдомо было, еще при великомъ Ѳеодосіи около Л. Г. 393. въ которое по описанію Мавроурбинову ст. 289. разбилъ онъ Болгаровъ, и отобралъ отъ рукъ ихъ градъ Сирмію. Страну, паки оную, которая къ востоку пребывала отъ рѣки Волги, въ которой пребывали Болгари, тако о- 393

пи-

Л. Г. писуетъ Бандурій: „Болгарія рече, Царство „есть Ассїиское, и часть Московскія Татаріи „между Казанскимъ царствомъ къ Западу, и ме„жду Астраханомъ къ Полудни, и пустою Та„таріею къ Сѣверу.“ Согласяже описанїе сїе Бандуріево съ нынѣшними картами Российскія Імперіи, обрѣтаемъ быти страну тую нынѣшнюю Оренбургскую Губернію съ принадлежащымъ оной предѣломъ, гдѣ Бѣлая рѣка и Уфа протекаютъ. Сія суть первѣйшія ихъ столицы, и оттуду пренесли преселенія къ Езеру Меотическому, и то было второе ихъ поселенїе. Но и о сихъ выше упомянуто.

ГЛАВА IV.

О ПОСЕЛЕНИИ БОЛГАРОВЪ ВО ЕѴРОПѢ.

§. 1.

Двократно поселялися Болгари во Еѵропѣ. Первѣе когда изъ Ассіи изышли и засѣли мѣста выше Меотическаго Езера, якоже уже упомянуто: но когда и каковымъ образомъ они въ Еѵропейскія предѣлы вступили, право сумнится Праіи, понеже о томъ извѣстнаго свидѣтелства у Историковъ необрѣтается. Догадъ же онъ таковъ приводитъ. „Можетъ негли ре„щися, что часть Болгаровъ съ первыми Унна-

ми

„ми или доброволно или принуждени изъ Ассіи Л. Г.
„во Еvропу вступили. И по смерти Атили-
„ной, страною при Понтическомъ Моръ владъ-
„ли. И сіе быти мню, что нъцыи Писатели
„повъствуютъ, что Болгарія съ ону страну И-
„стра къ Молдавіи была. Тамо бо Болгари раз-
„сипану бывшу Атилину повелителству съ нъ-
„коею частію Унновъ пребралися." Но никто совершенно сказати неможетъ, когда они въ краяхъ тъхъ остановилися. Придаетъ же Мавроурбинъ, что въ 390. лъто въ Өракіи съ Өеодосіемъ великимъ воевали. И паки въ лъто 450. напали Болгари на Агелмонда Краля Лонгобардовъ, и одолъвъ убили его на бою. И иныя особенныя войны съ сосъдами часто водили. Разръшаетъ сумнъніе сіе помянутый Грегорасъ, на ст. 19. Кн. I. и слъдующимъ образомъ изшествіе ихъ изъ предълъ своихъ представляетъ: Потомъ съ женами и дътми оставлше отечество свое въ тое время когда Іконоборство возмущало върныхъ, неизчислимымъ множествомъ Истръ проходятъ, и объ Мvссіи прошедше, и вся обрътенная ими опустошивше и разграбивше, по подобію Пруговъ, или ръки Македонію съ внутреннею частію Іллvріи освоили, плодородіемъ страны влекомы. И Государственная столица ихъ потомъ градъ той быти началъ, которую Іустиніанъ Імператоръ честію Архіепіскопіи, и именемъ Iuſtiniana prima украсилъ. Потомъ общимъ того Народа прономенованіемъ мъсто тое

390 450

Л. Г. Болгаріа названно и Митрополіа Болгаріи Іустініана первая. Много же паки Василій Імператоръ, которыи отъ побѣды Народа того Булгарохтонъ прозванъ, сихъ по многихъ войнахъ со всѣмъ стерлъ и покорилъ, и оставшихъ отечества лишилъ въ нижнюю Мѵсію къ Истру преселилъ: имя обаче яко нѣкое знаменіе въ Архіепіскопіи остало.

§. 2.

Болгаровъ убо имя явно и славно во Еѵропѣ, отъ временъ Анастасіа Імператора стало,
489 по лѣтѣ спасителевѣ 489. когда прешедше Истръ рѣку Римскія Провинціи часто напаствовали, и Өракію мечемъ сокрушали, найпаче когда
499 полки Імператорскія 499. и 502. года въ Өракіи
502 на нихъ посланныя на голову побили, и отъ полка ихъ болѣе 4000. пало. „Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Зонаръ (Том. II. Кн. XVI. ст. „43. Е.) Во времена Анастасіа Імператора Болгари въ Мѵсію войшли. Около сихъ временъ, „повѣствуется, что Болгарскій родъ прежде невѣдомыи во Іллѵрикъ и въ Өракію вступили.“ Дабы убо нападеніе ихъ тое пресѣщи и воспятити возмоглъ Імператоръ, вкупѣже всю Өракію и царствующій градъ защитити, стѣну долгую отъ морскаго брега даже до Сѵливріи совсякимъ тщаніемъ построити повелѣ, свидѣтелствующу птомужде Зонарѣ. на ст. 45. Е. „Той Анастасій долгую стѣну построилъ отъ „великаго моря до Сѵливріи протяженную, во е-

„же

„же бы Мvссїевъ, то есть Болгаръ и Скvѳовъ Л. Г.
„нападенїя воспятити,“ Отъ дня на денъ ста-
новилися Болгари силнѣе, и тѣмъ случаемъ въ
тоеже истое время во Іллvрикъ пребралися, и
Сирмїю завладѣли, которой не много потомъ
Ѳеодерикъ Краль Італискїй побѣдивъ, и про-
гнавъ ихъ, паки градъ возвратилъ. И когда они
сїя нападенїя на Римскїя Провинцїи вторили, пра-
вителствовалъ ими *Либерть* I. Краль, или *Бу-
заръ*, у Мавроурбина *Буриша*, подъ его коман-
дою Болгари освоили Мvссїю и вней поселили-
ся, въ коеже именно лѣто овладѣли, недоумѣ-
етъ Праїи (на ст. 255.) сказывая, что прежде
Л. Г. 504. тое случилося, слѣдователно дога- 504
дыватся можно, что въ 502. лѣто, когда Рим- 502
ское войнство въ Ѳракїи на голову побили, и
Мvссїю освоили, и въ Средѣ поселилися. По-
чему и вождъ ихъ Бузаръ отъ многихъ Истори-
ковъ Кралемъ первымъ именуется. (Мавроур-
бинъ стр. 290. и Дуфресне ст. 88. въ Гл. VII.)
Но понеже они не долго страну Іллvрическую
Сремъ придержали, но разсипани оттуду раз-
селилися, за то инїи паки Историки начало
Болгарскаго Кралевства на слѣдуѣщая лѣта от-
носятъ. Посмотри Праїа въ часть II. Кн. II.
ст. 255. Отъ тѣхъ они поръ всему свѣту на-
чали быти страшни и грозни.

§. 3.

Разселившеся Болгари изъ Іллvрика, паки за
Дунавъ въ прежняя своя обиталища возврати-

Л. Г. лися. Но во дни владѣнія Іустиніана Великаго паки начали провинціи Римскія напаствовати, прешедше Дунавъ рѣку подъ предводителствомъ *Вулгера* II. Краля, *и Драггона*, или Драгини Кралей своихъ, въ Мvссію и въ Скvѳію вступили, и въ самую Ѳракію войшли. Идѣже Акумъ родомъ Уннъ, и Іллvрическихъ Полковъ вождъ предусрѣтъ ихъ, разби. Они же возобновлаше полки своя взаимнѣ побили Римлянъ, и самаго Акума жива въ плѣнь взяли. Послушаемъ о сихъ Кедрина повѣствующа (въ Том. II. ст. 293.) „Въ дванадесятое, „рече, лѣто владѣнія Іустиніанова Болгари въ „Мvссію вступили, страну всю разоряюще воин„ство Імператорское избиша. Но Акумъ „Хуннъ Іллvрика Краликь за Імператора противъ „тѣхъ воевалъ, и побѣдилъ силно Болгари. Много обстоятелнѣе сраженія сія описуетъ Ѳео-
531 фанъ въ хронографіи своей на 531. лѣто, на ст. 147. В. того ради прикладно есть и его словеса послушати. „Въ дванадесятое, пишетъ онъ, „лѣто повелѣнія Іустініанова Болгарскіи два „Краля, (Дуфрезне въ §. 3. Гл. 7.) Именуетъ „ихъ Вулгеромъ, и Драггономъ) съ безчислен„нымъ множествомъ Болгаръ въ Скvѳію и Мvс„сію войшли. Іустинъ въ Мvссіи, а Ваударій „въ Скvѳіи воевъ Магістри противу ихъ опол„чилися, идѣже Іустинъ погибе, и даже до „самыя Ѳракіи пройдоша Болгари. На тѣхъ „по томъ Акумъ Уннъ, и Іллvрическихъ пол„ковъ Вождъ ударилъ, и окруживше Римляне

„Бол-

„ Болгаръ сильно побили, и оба Краля поймали, Л. Г.
„ и все множество ихъ разгнали, совершенную
„ одержали побѣду. Весело возвращающимся Ри-
„ мляномъ съ побѣдою, противостали инiи Болга-
„ ри, и Констанина, и Акума, и Годилу побили,
„ Акума жива ухвативше, и съ прочими Плѣнни-
„ ками въ прежняя мѣста своя возвратилися. "

§. 4.

Страшная тая сѣча съ обоихъ странъ слу-
чися въ лѣто Господне 538. Зане Iустиніанъ
получилъ скиптръ владѣнія въ лѣто 527. а въ 538
12 лѣто его царства по описанію горѣ помя-
нутыхъ Лукторовъ сраженіе сіе совершилося:
откуду составляется число поминаемыя Войны.
Мимошедшу времени до 561. года паки Болгари
Дунавъ прелѣзше даже до предградій К. полскихъ 561
привнидоша и самыя веси, съ сей страны Залива,
Галати поспѣли, и Сергіа Патрикіа Вожда Афри-
канскихъ полковъ разгнали. Но Белизарій хотя
и старостію уже утомленъ, получивъ правител-
ство полковъ Iмператорскихъ, принудивъ ихъ
паки за Дунавъ пребратися. Агаѳіа, который
войну сію Римлянъ съ Болгарами описалъ, Котри-
гурами тѣхъ называетъ, а Никифоръ К. полскій
Патріархъ, и Ѳеофанъ Котрагами именуетъ,
откуду паки познаваемъ, что тако Болгари из-
древле называлися. Придаетъ еще Агаѳіа, что
Болгари не точію за Дунавъ прогнанни отъ Iу-
стиніана, но и посланну бывшу противу ихъ
Герману на водѣ и сусѣ побѣждени въ Херсонесъ
про-

Л. Г. прогнанни суть. Поимани же въ тѣхъ сраженїяхъ въ Арменїю и Лазику пренесенни были, множайшїи же службу Імператорскую воспрїяли. Тако о сихъ Дуфрезне пишетъ, въ Глав. VII. §. 3. стр. 88.

§. 5.

По семъ случаи ни едино почти воспоминанїе Болгаровъ во Европѣ у Историковъ бываетъ,
630 даже до лѣта 630. въ которое между Аварами и Болгарами споръ случился (жили же они вкупѣ въ Сремѣ, и въ Банатѣ и во окрестныхъ странахъ) о началствѣ владѣнїя, и изъ того страшная война произрасла. Прогнаннымъ по сихъ Болгаромъ, 9000 отъ нихъ съ женами и дѣтми изъ Паннонїи, поселилися въ земли Дагоберта Франковъ Краля. И позволенно имъ было въ Баварїи презимовати, дондеже въ поселенїе имъ лучшїй трактъ опредѣлится. Тако раздѣленнымъ имъ бывшимъ по домамъ Баваровъ на квартери, Франки согласившеся всѣхъ Болгаровъ съ женами и дѣтми всякъ во своемъ домѣ въ единую нощь поклали. И болѣе отъ толикаго числа кромѣ 700. человѣкъ неостало, которы съ женами и дѣтми, къ границамъ Винедовъ съ Вождомъ своимъ пребравшеся нѣколико лѣтъ пробавили. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Прайй изъ многихъ свидѣтелствъ, на стр. 250. въ части II. Кни. II. о Аварахъ. и Дуфрезне въ Гл. VII. §. 4. ст. 88. и Мавроурбинъ ст. 190.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА V.

О РАЗСѢЯНІИ НАРОДА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Болгари тіи прибѣгшіи къ Винедомъ съ Вождомъ своимъ *Алтицеомъ*, или Алцекомъ, поссорилися съ Аварами зато, по свидѣтелству Праїа на ст. 250, что Хаганъ хотѣлъ во вся покорити ихъ, и яко подданними владѣти, чего Болгари терпѣти нехотѣли, въ споръ съ Аварами завелися, и проигравъ плацъ, къ Винидомъ на конецъ, пристали. Сумнѣніе здѣ раждается каковіи то Виниди Славы были; изрядно доказуетъ Прайй на стр. 250. что не были они Винеди живущіи около бреговъ Балтійскихъ, и рѣки Одри, но Виниди, Карентани, которыхъ само Князь ихъ въ предѣлехъ тѣхъ поселилъ, гдѣ и нынѣ пребываютъ, и просто называются Кранци. Около тѣхъ временъ, сирѣчь: *Л.* 635. свидѣтелствующу Никифору Патріарху К. П. 635
„*Куфратъ*, или Хроватъ, Краль III. сестричищь Огорани Унногундуровъ Повелитель, „противъ Аваровъ Хагана возбунтовалъ, и весь „Народъ отъ него пріятый съ безчестїемъ изгналъ. Таже Посланники отправивъ ко Ира-

„клїю

Л. Г. „клїю миръ съ нимъ сотвори, егоже и до кон„чины жизни соблюдоша." Прайй въ части II. Кн. II. ст. 251.

§. 2.

Кубратъ сей третый Болгаровъ Краль въ Л.
667 Г. 667. по Праїю, а по Феофану 671. умирая пятеримъ Сынамъ своимъ завѣща, да бы нераздѣлялися, но вкупѣ владѣли, и въ древныхъ обиталищахъ покоилися. Но они небрегуще завѣщанія Отча, по смерти его всякъ свою часть Народа взявъ, въ различныя страны разселилися, или владѣніе свое распространити желающе, или отъ Римлянъ наущени, которыи Народъ въ оружїи силный, хотя и прїятели были, но удобь премѣнителни, далече отъ своея страны разсѣявъ отправити хотѣли. Тако первородный Сынъ Кубратовъ *Бавай*, или Батбай, у нѣкихъ же и Ваянъ, у Феофана Ватвай, по повелѣнію Отца своего при рѣкѣ Куфи, идѣже гречески Историки границы великїя Болгарїи опредѣляютъ, въ земляхъ отеческихъ оста съ частїю народа. Вторый же Сынъ его по прозванію *Контрагъ*, прешедъ рѣку Танай прямо Баѳая водворися. Третый *Аспарухъ*, Кубратовъ сынъ Днѣпрь и Днѣстрь рѣки преплывъ, при брегахъ Дунавскихъ поселися. Идѣже мѣсто удобное приобрѣтъ, которое ихъ языкомъ звалося Оглъ неприступное и непреборимое. Четвертый же Сынъ Кубратовъ чрезъ Дунавъ прешедъ въ Паннонію вниде, и съ Хаганомъ Аварскимъ Вождемъ примирив-

примирився, вЪ подданство ему отпадеся. Пятый на конецЪ отЪ Братій тѢхЪ, котораго Дуфрезне *Алцехонемъ* зоветЪ, вЪ Провинцію Пентаполь и Равенну приспѢвЪ; и ту обитающимЪ НародомЪ покорился, и отЪ Гримоалда ЛонгобардовЪ Краля около Беневента поселенія воспріялЪ, и ГасталдомЪ, сирѢчь: ПравителемЪ надЪ тою страною поставленЪ, и даже до временЪ Карола Великаго ту пребывали. Тако о сихЪ согласно пишутЪ Дуфрезне вЪ Гл. 7. §. 5. 6. стр. 89. и Прайй, вЪ час. II. Кн. II. стр. 259. Л. Г.

§. 3.

Оба сіи Аукторн послѢдовали блаженному Феофану вЪ описаніи Кубрата и СыновЪ Его: ТѢмЪ и вЪ потвержденіе ихЪ, и вЪ лучшее извѢщеніе истины посмотримЪ самая словеса Феофанова. ОнЪ вЪ хронографіи своей стр. 237. и 238. тако пишетЪ: „Были изЪ древле Унобундо-Булгари и Контрагори, вЪ странахЪ Понта Евксина кЪ сѢверу при ЕзерѢ МеотическомЪ, вЪ которое великая рѢка Атталь чрезЪ Сармацію протекая, влазитЪ такожде же и Танаисъ. . . . ОтЪ Езера же того Меотическаго до границЪ рѢки Аттала древняя великая Болгаріа лежала. Прочее былЪ нѢкто КробатЪ, (КубратЪ) помянутія Болгаріи, и КотраговЪ повелитель. Той имѢлЪ пять СыновЪ, которимЪ при смерти завѢщалЪ нераздѢлно жити: но они не послушавше совѢта родителскаго раздѢлилися. Первый отЪ тѢхЪ

СыновЪ

Л. Г. „Сыновъ называемый *Ватвай* на Отеческомъ „мѣстѣ осталъ: вторый называемый *Котрагъ*, „чрезъ Танай прешедъ прямо Брата своего по„селился. Четвертый же и пятый чрезъ Истръ „рѣку прешедше съ Народомъ своимъ, единъ въ „Паннонію къ Хагану Аваровъ Князю присталъ „въ подчиненіе, а другіи къ Пентаполю пошелъ „къ Імператорской странѣ прилѣпился. А тре„тій отъ Братей тѣхъ зовомый *Аспарухъ* о„брѣлъ себѣ мѣсто при рѣкѣ Онклѣ водворил„ся." Тако разсѣявшымся Болгаромъ по всѣмъ странамъ, и греческимъ Провинціамъ недосаждали, того ради и воспоминаніе имене ихъ у Аукторовъ необрѣтается, даже до Константіна Погоната, якоже индѣ упомянуто будетъ. „Между тѣмъ, пишетъ тойже Θеофанъ тамже „многочисленый Хазаровъ родъ (тѣхъ Прайй „Турками, и Унгарами называетъ) изъ вну„тренныя Верзиліи, иначе Верѵліи, яже есть „въ Сармаціи первой освоили всю страну тую „даже до Моря Понтіискаго и Ватвая данникомъ „учинили." Прайй, и Дуфресне сія истая словеса на помянутыхъ мѣстѣхъ приводятъ. Изъ того случая послѣдовало, что Болгари изъ предѣловъ своихъ прогнанни, паки во Еѵропу пренеслися, и Кралевству своему твердое основаніе положили, многимъ своихъ и Римлянъ излія-ніемъ крове. Зане безпрестанныя съ Римскими Імператори войны водили, сіи старалися водрузити своя обиталища въ Римскихъ Провинціахъ,

а наипаче вѢ Мусіи и Өракіи, а они всячески пре- Л. Г.
кратити намѢреніе ихѢ тщалися. Не могли же Болгари инако себѢ мѢста приобрѢсти, зане отѢ ХазаровѢ изѢ Отечества своего изгнанни, а другія Провинціи иніи Народи засѢли, силою убо оружія поселитися твердо вознамѢрилися.

ГЛАВА VI.

О ОСНОВАНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО ВЪ МУСІИ.

§. 1.

До сихѢ порѢ, какѢ уже доволно описанно Болгари еще отѢ временѢ Великаго Өеодосіа РимляномѢ часто досаждали, Провинціи ихѢ разграбляли, воинство побивали, ссорилися, и мирилися сѢ ними; однакѢ или сами изѢ предѢлѢ ихѢ исходили, или прогоняеми бывали, постояннаго мѢста себѢ вѢ краяхѢ ихѢ имѢти немогли. Совершенно же вступили вѢ Мусію и Өракію при владѢніи Константіна Погоната, вѢ единадесятое лѢто правленія его, по свидѢтелству Өеофанову вѢ хронограф. стр. 236. еже составляетѢ быти лѢту спасителеву 679. 679
Случися же тако. Болгари сѢ АспаруxомѢ при брегахѢ Дунава становившіися, какѢ уже сказанно, начали Римскія окрестныя сосѢднія Провинціи сокру-

Л. Г. сокрушати и опустошати, еже увѣдавъ Константiнъ Iмператоръ приведе войнство свое въ Өракiю, къ тому и доволный Флотъ приуготова, да бы укропити продерзое ихъ нападенiе. Толь силному приуготовленiю Iмператорскому поводъ подали Болгари сицевимъ образомъ. Нападенiе они учинили на Скvөiю и Мvсiю, подъ предводителствомъ Князей своихъ *Вухича и Драгича*, но отъ Iустина и Бландарiа странъ тѣхъ управителей, побѣжденни и прогнанни, возвратилися въ жилища своя, повѣствуетъ тако Мавроурбинъ на стр 291. Iмператоръ убо да бы силы ихъ въ конецъ стерти, поминаемое приуготовленiе учинилъ: но Болгари коннаго и воднаго Iмператорскаго войнства множество увидѣвше, первѣе въ крѣпости своя вбралися. Между тѣмъ Iмператоръ понеже болѣлъ ногами, для цѣлбы въ Месемврiю отступилъ, а войнство его отшествiе видяще думали, что Iмператоръ убѣгаетъ, и сами устрашившеся, начали бѣгству себе вдавати. Болгари тимъ ободрени гнали ихъ и побивали немилостиво, предводителствующу и ободряющу ихъ Князю *Батаю*, или *Бутаю*, Кралю IV. по слову Мавроурбинову, на стр. 291. и Дуфреснову на стр. 89.

§. 2.

Тако ободрени Болгари преплывше Дунавъ, поставили Лагеръ свой при Варнѣ, и Славины въ странѣ той обитающыя, покориша и завладѣша. Тимъ случаемъ приумноживше силы своя, нача-

начали непрестающе, веси, и села Ѳракїи граби- Л. Г.
ти, на послѣдокъ принудили Імператора обѣщати имъ ежегодную дань, и тако миръ съ нимъ учинили. Сїя же вся быша въ выше назначенное лѣто. Посмотри Дуфресне въ Главѣ 7. въ §. 6. стр. 89. Но да неостанетъ повѣсть сїя и древностїю неосвидѣтелствованна, припомнимъ и Ѳеофана о семъ пишуща слѣдующая: „Імператоръ хотѣлъ Болгари сїя безвѣдома поселившїяся въ Римскихъ Провинцїахъ прогнати, отправилъ Полки своя, самъ отлучился въ Месемврїю. Конница его видѣвши отшедша его думала, что Імператоръ убѣгаетъ, начала бѣжати, а Болгари гоняще ихъ избивали, и даже до Дунава прогнали. И прешедше рѣку Дунавъ къ Варнѣ, въ широкихъ поляхъ распространишася, и отъ Славянъ тамо седмь Народовъ покорили, къ Востоку до Берегаровъ, а къ Западу и къ Югу до Аваровъ разшириша предѣли своя, начали Римскїя грады и веси грабити. Почему принужденъ Імператоръ съ ними миръ сотворити, и на срамоту Римской Імперїи дань ежегодно давати. Ѳеофанъ въ хронографїи, стран. 237. и 238. Подобное о сихъ свидѣтелство и Кедринъ и Зонаръ оставили. Кедринова словеса суть сїя: „Въ десятое лѣто царствованїя Констанїна Погоната (брадатаго) Болгари въ Ѳракїю вступили, прешли же они рѣку Дунавъ около Варни, въ гористыхъ мѣстахъ поселилися. Противу ихъ

Імпе-

Д. Г. „Імператоръ полки своя отправилъ: но Римля„не уразумѣвше, яко Імператоръ со студомъ „убѣжалъ, и сами съ такимъже студомъ начали бѣжати, коихъ Болгари гоняще побили, и „плѣнили нещадно. Імператоръ убо съ ними „завѣщанія учинилъ, мира желая, чимъ вещи „хрістіанскія въ стыдѣніе пришли.“ Кедринъ том. I. стр. 345. D. и стр. 347. C. Зонаръ въ том. II. Кни. XIV. стр. 71. E. И Прайй част. II. Кни. II. ст. 262.

§. 3.

Не долго миръ сей съ Болгарами пребывалъ. Ибо Іустиніанъ Сынъ Константіновъ, отъ урѣ-
687 занія носа нареченный Риноѳмитъ въ 687. лѣто нарушилъ миръ оный, поднявъ оружіе которыхъ отъ Болгаръ обрѣте нѣколико кратъ изби, и даемую дань отказа. И повнегда гонилъ оныя неосторожно, вшедъ въ гористая и непроходимая мѣста, отъ всѣхъ странъ отъ Болгаръ окруженни, едва смерти, или робства избѣжа. Паки вопросимъ Кедрина, что о сихъ пишетъ. „Сынъ, говоритъ онъ, Константіновъ Іустініанъ Риноѳмитъ, во второе лѣто владѣнія „своего Миръ съ Болгарами нарушилъ отъ Отца его учиненный, въ Ѳракію съ воинствомъ „пошелъ. Въ третіе же лѣто на Славины и „Болгари нападеніе учинилъ, и съ ними сразився „разогналъ тѣхъ, даже до Ѳессалоники плѣняя „страны ихъ, многое отъ Славянъ множество „ово предавающыхся, ово же побѣжденныхъ по-

„кори,

„кори, и во Опсическую страну пренесе. ВЪ Л. Г.
„возвращеніи же отЪ БолгарЪ вЪ тѢсныхЪ мѢ-
„стѢхЪ окруженЪ, много своихЪ воевЪ погу-
„билЪ, самЪ едва спасеся." КедринЪ вЪ том. I.
стр. 348. А. В. ЗонарЪ вЪ том. II. Кни. XIV.
стр. 72. Ѳеофан. вЪ хронограф. стр. 241. Е. и
242. В. „ВЪ седмое паки лѢто державства сво-
„его, словеса суть тогожде Кедрина, отЪ Сла-
„вянЪ горѢ помянутыхЪ, ІмператорЪ собравЪ
„полкЪ до 30000, и нарече оный особенній На-
„роды, (у Зонара приобрѢтенный полкЪ, а у
„Ѳеофана закомплетніи полки:) на тѢхЪ надѢ-
„яся, мирЪ сЪ Арапами наруши. Арапи прину-
„ждени сразитися сЪ нимЪ подЪ предводител-
„ствомЪ Моамета вождя ихЪ, который пославЪ
„мѢшокЪ (у Ѳеофана тулЪ) исполнь злата Сла-
„венскому вожду сЪ великими обѢщанми, да бы
„сЪ 20000. человѢкЪ кЪ нему пристали. Тако
„и бысть. ПотомЪ Римляни побѢждени и про-
„гнани, со студомЪ возвратилися. Зато Іусті-
„ніанЪ разгнѢвався всѢхЪ оставшыхЪ СлавянЪ
„сЪ женами и дѢтми, вЪ Левкасти Никомидиской
„мечемЪ усѢкну. ВЪ девятое паки лѢто Іус-
„тініаново МоаметЪ провождающымЪ его из-
„бѢгшимЪ СлавиномЪ, яко странЪ тѢхЪ иску-
„снымЪ, нападе на Римскія державы, и многія
„плѢники отведе." КедринЪ вЪ том. I. стр.
348. С. D. ЗонарЪ том. II. Кн. XIV. стр. 72.
Ѳеофан. вЪ хрон. ст. 243. С. D. МавроурбинЪ
стр. 291. 292.

§. 4.

А. Г.

§. 4.

Прочее дополняетЪ МавроурбинЪ вЪ показанномЪ мѢстѢ сице: Возвратяся же ІустініанЪ вЪ К. поль собравЪ новое войско, сЪ которымЪ напалЪ на БолгарЪ, развоевалЪ все мѢсто обоихЪ Мѵссій дарованныхЪ отЪ Отца его сему Народу, и егда возвращался сЪ користми во Ѳракію, нападенЪ былЪ отЪ БолгарЪ, и принужденЪ на задЪ возвратити добичу, и присягати кЪ Миру сЪ ними. ПослѢ же сего Мира умре Батаія Краль Болгарскій, сотворивЪ вЪ незабвенную память имя свое учиненіемЪ данниками Константіна Сына Ираклїева, и Іустініана Царей Константінополскихъ. Сей Батай не инЪ есть, но тойже самый первый КубратовЪ СынЪ, поселившйся около Танаиса и Куфи, и оттуду во Европу вшедый прежданыя вЪ ней засѢлЪ столицы. Его вожденіемЪ Болгари при ДунавѢ поселилися, и оттуду Ѳракію ограбляли. Вся до здѢ описанная повѢсть Батаїевымъ предводителствомЪ совершилася: по тому онЪ вЪ правду основателемЪ Кралевства Болгарскаго вЪ Мѵссіи почитается.

§. 5.

Сему храброму Вожду и основателю Царства во владѢніи послѢдовалЪ *ТербелЪ*, или ТарбагЪ Краль V. человѢкЪ великодушный и изрядный ВождЪ воинства Болгарскаго. Той во еже показати храбрость свою, абіе по пріятіи правителства воевалЪ сЪ успѢхомЪ на Авари, и отЪ ихЪ НачалниковЪ сребролюбываго нрава возгну-

Digitized by Google

гнушався, указЪ издалЪ, да, естли кто отЪ Болгарскаго Народа или вЪ воровствѣ, или во иномЪ каковомЪ погрѣшеніи найдется и обличенЪ будетЪ, безЪ всякія пощады смертную понесетЪ казнь. Тако о сихЪ пишетЪ Мавроурбинъ на ст. 292. Помощію паки тогожде Тарбага ІустініанЪ III. отЪ Апсимара сЪ престола согнанЪ, притече помощи прося отЪ Тербела, юже и получи. ТербелЪ бо собравЪ воинство Болгарское, осади и освои ЦарградЪ Л. Г. 706. и Іустініану возврати Царство. Который за возблагодареніе позва Тербела во градЪ, всякою честію и дарами учреди, и КесаремЪ его назва (сіе титло было Соцарственника) и вЪ сосѣданіе на престолѣ дозволи, на конецЪ сЪ неисчислимими дарми отпусти во отечество свое. Тако Дуфресне вЪ Гл. VII. §. 7. ст. 89. и МавроурбинЪ стр. 293. ОбоихЪ же сихЪ повѣсть изясняетЪ и дополняетЪ КедринЪ сЪ прочими Греческими Историки тако: „Болгари сЪ „Славинами вкупѣ воевали подЪ Тербели„номЪ БолгарскимЪ КняземЪ, сихЪ умолилЪ „ІустініанЪ (отнялЪ бо бѣ ему царство „АпсимарЪ) возврати помощію ихЪ ІмперіумЪ. „За возблагодареніе Тербелина царскими дара„ми одаривЪ, отдаде ему часть Римскія державы, „которая назвася Загорія, и сЪ миромЪ отпусти.“ КедринЪ Том. I. ст. 351. D. E. Зонар. Том. II. Кн. XIV. стр. 75. и ѲеофанЪ вЪ хронограф. ст. 249. Л. Г. 706

Z §. 6.

Л. Г. §. 6.

Но понеже Іустиніанъ вѣроломенъ бѣ, и миръ сей съ Болгарами учиненный по двою лѣту наруши и войною подвижеся на Болгарію, но вѣроломства своего достойную понесе казнь, побѣжденъ бо и разбитъ, едва бѣгствомъ спасеся. Тако о сихъ свидѣтелствующу Кедрину на помянутомъ мѣстѣ: „По воспріятіи второе Імперіи въ „третіе лѣто Іустініанъ Миръ съ Болгара„ми нарушилъ, и съ полками вниде во Өракію „противъ Тербелина. Болгари видяще несврой„но Римскія полки положенныя, нападеніе учи„нили, и силно ихъ побили, и многихъ плѣ„нили. Імператоръ убѣжавъ въ крѣпость Ан„хіалъ, и ту три дни пробивъ, таже нощію „ладіами съ малимъ числомъ своихъ и со сту„домъ избѣжа." Посмотри къ симъ и Зонара въ Том. II. Кн. XIV. ст. 76. А. и Өеофанъ въ хроногр. стр. 250. Е. По шестилѣтномъ правленіи Іустініанъ на повелѣніе Філіппика убіенъ скончася, владѣніе же получилъ Філіппикъ. При немъ Болгари вступили во Өракію, и вся окрестная мѣста К. града развоевали. „Якоже свидѣтелствуетъ Өеофанъ въ „хроногр. ст. 255. В. Въ первое, рече, лѣто „владѣнія Філіппика Імператора Болгари чрезъ „Філею къ Константінополскому Заливу при„шедше, великую учинили пакость. Ту бо ве„селящихся и женящихся пребогатыя утвари „пограбиша, и даже до вратъ нареченныхъ

„Хри-

„Хрисисъ грабяще пройдоша. Таже всю Өра- Л. Г.
„кїю плѣнили, и оттуду неисчислимое мно-
„жество робовъ, и скотовъ вземше невре-
„дими въ домы своя отидоша." Еюже бо
мѣрою возмѣрилъ бѣ Іустиніанъ Тербелу по-
грабивъ Болгарїю, тою паки они возвратили
Філїппику, Л. Г. 711. 711

§. 7.

За Філїппикомъ послѣдовалъ въ царство-
ваніи Греческомъ Артемїи, который и Ана-
стасїемъ II. званъ; той согнанъ съ престо-
ла отъ Леона Ісавра притече къ Тербелу Бол-
гарскому Кралю прося отъ него помощи, еже
возвратити престолъ. Тербелъ послужилъ
ему и въ денгахъ, и въ воехъ. И по внегда
пришли къ Контантїнополю, Болгари извѣ-
стившеся, что Цариградяне Артемїа крайнѣ не
прїемлютъ отдали его Леону, а съ нимъ миръ
учинили, еже случися по описанїю Дуфресно-
ву въ 720. лѣто, въ которое еще лѣто Тер- 720
белъ съ Болгарами около Истра водворялся.
Въ наслѣдникахъ въ Кралевствѣ сего Тербела
замѣшателство есть между Историками. Ма-
вроурбинъ пишетъ, что онъ по себѣ оста-
вилъ преемника престола *Асеня* Великаго, ко-
торый побилъ Арапскихъ полковъ 20000. и
Арменїю и Мидїю Греческому покорилъ и под-
ложилъ Царству, зачто отъ Леона и кралев-
скую получилъ титлу. Но войну сїю описи-
ваетъ Өеофанъ на лѣто 717. случившуюся, 717

Л. Г. когда еще Тербелъ живъ былъ. Придаетъ еще Мавроурбинъ тамже на ст. 294. что *Асеню* последовалъ *Добре*, который Римской Імперіи многія починилъ пакости. Иніи паки Историки о наследникахъ Тербеловыхъ инако пишутъ, и о Асене, и Добре ничего неупоминающе *Кормеса* наследникомъ поставляютъ. Не много о семъ препирашися стану, но при порядке наследниковъ отъ Дуфрезна положенныхъ пребуду.

§. 8.

Дуфресне въ Исторіи своей о Іллvріке въ Гл. 7. ст. 90. въ §. 7. 8. со многими свидетелствы Историковъ Тербелова наследника въ кралевстве поставляетъ нарицаемаго *Кормеса* Краля VI. у иныхъ Крима, а у Феофана Кормесіа, который повествуется владея въ
727 727. лето. При семъ Крале Кормесе (у Мавроурбина Добре, или Добруце). Болгари войну подняли на Копронима за то, что подаваемую дань дати отказалъ. Темъ они разграбили страну Фраческую, и до долгихъ стенъ къ Сvливріи поспели. Предусрелъ ихъ Імператоръ съ воинствомъ своимъ, и сраженію бывшу, побежденъ уступилъ Імператоръ, а воинство его изсеченно и разгнанно. Но послушаемъ о сихъ Кедрина пишуща въ Том. II. ст. 366. Е. „Въ пятоенадесять лето царства „Копронvмова, некихъ ради въ новъ построенныхъ крепостей требовали Болгари новыя

уго-

„уговоры, и повнегда Посланники ихЪ безчестно Л. Г.
„учредилЪ Константі́нЪ, они нападеніе учинили,
„даже до долгихЪ стѣнЪ плѣнивше сЪ великою
„добичею невредими до дому возвратилися." Посмотри и Зонара вЪ Том. II. хрон. Кн. XV. ст. 86. и ѲеофанЪ вЪ хрон. ст. 287. А. ВЪ осмое надесять лѣто КопронумЪ Славенскія Провинціи около Македоніи сущія развоевалЪ, вЪ подданство приведе, по свидѣтелству тогожде Ѳеофана ст. 278. Паки КопронумЪ приуготовавЪ полки своя вЪ пятидесять кораблахЪ, и вручаетЪ оное Іустиніану вожду, который кЪ Истру великому приспѣвЪ, начатЪ сокрушати краи Болгарскія, мало затимЪ побѣжденЪ отЪ БолгарЪ посрамися. Дуфрезне описивая сію войну повѣствуетЪ, что Болгари побѣждени были, и мирЪ учинили сЪ ІмператоромЪ, отдавше сыни своя ему вЪ залогЪ. За утоленіе убо таковаго сумнителства попросимЪ извѣщенія у древныхЪ. КедринЪ тако о сихЪ написа, на горѣ помянутомЪ мѣстѣ: „ВЪ девять надесятое лѣто ИмператорЪ
„войнство на тѣхЪ (БолгарЪ) отправилЪ кЪ
„Берегаби, пришедЪ же во утѣсненіе при Клу-
„сура (тѣсная мѣста) многія отЪ своихЪ по-
„губивЪ со студомЪ вЪ домЪ возвратися." А ѲеофанЪ еще придаетЪ, что погибе ту ЛеонЪ Патрикій вождЪ Ѳраческій и множайшіи отЪ народа. И что Болгари получили тогда все Римское оружіе, и Царскія клейноди. Посмотри

Л. Г. три его хронограф. на ст. 288. Случися сія война кровавая и гибель Римлянъ по представленію Дуфренову Л. Г. 760.
760

§. 9.

Между тѣмъ, повѣствующу Мавроурбину, (ст. 294.) Добре, или Кормесъ въ подозрѣніе въ палъ у людей своихъ, аки бы тайно миръ сочинялъ со Імператоромъ, съ Кралевскаго престола сведенъ, и убіенъ со всѣми Наслѣдниками дому Кралевскаго, а въ мѣсто его избрали себе Болгари за Краля тридесятолѣтнаго Юношу именемъ по Мавроурбину *Телевзїа*, или Телезіа, а по Дуфрезну *Телеса*, или Телевца, котораго Ѳеофанъ *Телезиномъ*: Краль VII. называетъ. Онъ чрезъ крамолу Народа досталъ діадиму кралевскую. Зане Болгари владѣнія по крови наслѣдныхъ государей нести нехотѣли, убивше онаго, сего избрали, Л. Г.
763 763. иже человѣкъ гордъ, и юношескою продерзостію суровъ. Онъ да бы мнѣнію и надежди у народа воспріятой о немъ соотвѣтствовати возмоглъ, въ греческія предѣлы влазитъ съ сокрушеніемъ оныхъ. Разумѣвъ же Константінъ таковое его непріятелское нападеніе, немедленно отправляетъ флотъ свой къ Истровимъ брегамъ, а самъ съ другимъ полкомъ поспѣшаетъ ко Анхіалу. Телезинъ паки съ Славенскими помощными полками противу его ополчается, и сраженію бывшу 30. Іуніа, помянутаго лѣта побѣжденъ Телезинъ бѣг-

ству-

ству отдавается. Тако о сихъ пишетъ Ду- А. Г.
фрезне въ Гл. VII. §. 9. ст. 90. Много же яснѣе описалъ сію войну Ѳеофанъ, того ради и словеса его здѣ привести угодно есть. Повѣствуетъ онъ въ хронограф. на ст. 289. тако: „Въ двадесять второе лѣто Копронѵмо„во, Болгари возбунтовалися между собою на „своего Повелителя, и избрали себѣ за Госу„даря злоумнаго человѣка именемъ Телезина „тридесятолѣтна. За то многіи отъ Сла„вянъ оставльше домы своя поддалися Импера„тору, которымъ онъ въ Артанѣ Провинціи „жилища опредѣлилъ, а самъ съ воинствомъ „въ Ѳракію отправися чернымъ моремъ Іунія „17. Телезинъ же уразумѣвъ моремъ и сушею „готовящася нань Императора отъ сосѣдныхъ „Народъ 20000. въ помощь призва, и чрезъ крѣп„кая мѣста распредѣли, самъже затворися въ „крѣпости. Імператоръ въ предѣлехъ Анхіа„ла лагеръ свой постави. И 30. Іуніа сра„женію жестоку бывшу отъ пятаго часа до „вечера, побѣжденъ бысть Телезинъ, Болгаръ „же многое число побито, многіи поиманни, „прочіи же сами предашася Імператору. По„внегда же въ триумфомъ во градъ возвратися „Імператоръ, всѣхъ плѣненныхъ Болгаръ внѣ „вратъ Хрисинъ (златыхъ) реченныхъ чрезъ „граждани изсѣщи повелѣ. Болгари на противъ „Крамолу воздвигше на Телезина его самаго, „и вся Велможи его мечу предаша.

§. 10.

Л. Г. §. 10.

Убіенну бывшу Телезину Болгари возводятъ на престолъ государства *Сабина* Краля VIII. Зята Кормезіева, которыи абіе по пріятіи скиптра чрезъ посланники Мира у Імператора просилъ: но Болгари убоявшеся да не тѣмъ образомъ въ Греческое подданство предани будутъ, на Сабина возропташа, онъ козней ихъ убоявся съ женою и дѣтми своими убѣжа ко Імператору, и въ защищеніе его отдадеся. И сія не неосвидѣтелствованна поминаемый часто Өеофанъ остави, тако пища въ приведенномъ мѣстѣ: „ Телезина съ Велможи Болгари мечною смертію казнивше, а Сабина, зята Кор„мисіева иногда Князя Болгарскаго вождемъ по„ставиша. Егда же Сабинъ посла ко Імпера„тору о Мирѣ разглаголствовати, Болгари со„боръ устроивше восташи на Сабина сказующе: „Болгарія тебе ради Римской власти поко„ренна будетъ. Того ради Сабинъ избѣжа въ „Месемврію, и оттуду ко Імператору отиде, „а Болгари инаго себѣ владыку именемъ Пага„на поставиша." Посмотри при сихъ и Дуфресне въ Гл. VII. §. 10. ст. 90. и Мавроурбина на ст. 295.

§. 11.

Паганъ Краль IX. якоже помянуто кралевское воспрія владѣніе, посла ко Імператору посланники о мирѣ возвѣстити, требовалъ дабы съ нимъ и лицебытно о томъ разговори-

ти-

тися могл. Получив же верность слова с Л. Г
Велможи своими в Константінополь отиде.
Імператор в первых поносил Болгаром
о многих их делех, а найпаче о обиде Сабину учиненной, по том по видимому Мир
с Паганом учинил Л. Г. 763. между же тем 763
полки в Болгарію отсылает, которіи вся окрестныя страны пленяли и грабили. В помощь повести служит свидетелством своим Кедрин (в Том. II. ст. 367. Е.) тако,
„В 24. лето Мир сотвори Імператор с
„Болгарским Князем Паганом лестный. Пріиде бо в Болгарію до Тунци Калиби, и яже
„обрете Болгар, огню предаде, боясяже паки
„возвратися.“ Тако и Өеофан в хронограф.
ст. 291. Е. И Дуфресне Гл. VII. §. 11. ст. 91. и
Мавроурбин на ст. 295. свидетелствуют.
Другій паки поход Імператор Копронvм на
Болгари предпріял в 765. лето, в которой 765
рати болшая часть Болгаріи от Греков
попаленна, и развоеванна. Болгари разгневавшеся на Пагана отвергли его, и прогнали.

§. 12.

По прогнаніи Пагановом внов избрали себе Краля Болгари зовомаго *Телериха* в лето
Г. 771. И сей *Телерих* Краль Х. многія с 771
Копронvмом вел войни. Первая была Л. Г.
773. когда Імператор приуготовав флот о- 773
ружіе на него поднял. И повнегда к Варне
пріиде нечаянным страхом поражен о бег-

стве

Л. Г. ствѣ умысли, и усовѣтова. Подобнѣ и Болгари убоявшеся силъ Греческихъ посланники посылаютъ, еже о мирѣ совѣтоватися. Імператоръ съ радостію пріимъ ихъ, миръ подаде, и къ дому своему возвратися. Свидѣтелствующымъ о сихъ Дуфрезну, и Мавроурбину на назначенныхъ мѣстѣхъ. Но да послушаемъ и Ѳеофана о войнѣ сей пишуща (въ хронограф. на ст. 299. D.) „Въ тридесять третіе лѣ„то, говоритъ онъ, своего владѣнія Маіа Ме„сеца, Копронvмъ Флотъ приуготовалъ, отъ „2000. кораблей къ Болгарскимъ предѣломъ от„сылаетъ, а самъ противу Россовъ отправля„ется къ Дунавскому устію. Приспѣвъ же по „томъ къ Варни страхомъ нѣкимъ одержимъ „возвратитися умысли. На противъ же и Бол„гари слышавше приходъ его убояшася, Воила „и Цигата посылаютъ ко Імператору миръ „устроити, коихъ видѣвъ Імператоръ возра„довася, миръ сотвори съ ними, и клятвою „обѣ страны потвердиша и подписаша." Тако Імператоръ во градъ возвратися.

§. 13.

„Но, продолжаетъ повѣсть свою Ѳеофанъ,
773 „Октомвріа Месеца пріимъ вѣсть тайно изъ „Болгаріи отъ покровенныхъ ту своихъ дру„говъ, что Болгаровъ Повелитель Телерикъ „приуготовляетъ полкъ 12000. еже Берзѣріи „жителей плѣнити, и въ Болгарію отвести. „Пришедшымъ Болгарскимъ Апокрисіаріемъ въ

Цар-

„Цар͂градъ Імператоръ сокриваше намѣренїе, ко- Л. Г.
„торос тайно имѣлъ въ сердцѣ воевати на нихъ
„повелѣ вся военная орудїя и хоругви во А-
„сїю отнести, аки бы на Арапы готовился,
„отславъ же ихъ съ Миромъ спѣшно емлется
„пути, на Болгари собравъ полкъ до 80000. и
„при Лиѳосорїи нападаетъ на нихъ, и него-
„товыхъ поби, поплѣни, и разгна, и съ по-
„бѣдою возвратися. И войну тую нарече бла-
„городною, зане никому непротивящуся побѣ-
„ди, и ни единаго отъ своихъ человѣкъ непо-
„губи. Ѳеофанъ тамже. D." Точними сло-
„веси и Кедринъ въ томѣ II. ст. 369. D. ухи-
„щренную и лукавую войну сїю описуетъ.
Проразумѣвъ же Телерикъ, яко отъ своихъ про-
данъ бысть, въ слѣдующее лѣто пишетъ ко 774
Императору, аки бы онъ нехотѣлъ болѣе не-
вѣрнымъ Народомъ обладати, но изшедъ изъ
Кралевства къ нему прибѣгнути: того ради
проситъ, да бы Імператоръ изволилъ, естли
коихъ имѣетъ въ Кралевствѣ Болгарскомъ Прїя-
телей, которимъ бы онъ безбѣдно совѣтъ свой
открыти возмоглъ, назначити, въ самомъ же дѣ-
лѣ намѣревалъ Тереликъ отмстити Проданни-
ки. Імператоръ непознавъ лести Телериковой
имена онихъ абїе назначивъ и посла. Кото-
рихъ Телерикъ поимавъ разными муками пере-
казни. Дуфресне въ Гл. VII. §. 12. стр. 91. и
Мавроурбинъ на стр. 297.

§. 14.

Л. Г. §. 14.

Вѣсть пріимъ Імператоръ о случаи томъ побоѣ, и абіе вознамѣрися отмстити кровь друговъ своихъ, готовитъ на Телерика рать
775 въ Л. Г. 775. въ тридесять пятое лѣто царствованія своего: но въ войнѣ той и скончался. Кедринъ съ прочими Греческими Историки тако о войнѣ сей пишетъ: „На послѣдокъ „въ 35. лѣто на тіяже Болгари походилъ, но „гнѣвомъ Божіимъ пораженъ досталъ въ ногахъ карбункулы (болѣзнь въ ногахъ) и горячую. Февру. Тако отнешенъ отъ Аркадіо„поля въ Суливрію, и оттуду въ крѣпость „Стронгилу, идѣже души и тѣла смерть во„спрія," Кедринъ Том. II. ст. 369. Е. Зонар. Том. II. Кн. XV. ст. 88. 89. Ѳеофанъ ст. 300. И еже первѣе притворяшеся сотворити Телерикъ, тое при Леонѣ сынѣ Копронимовомъ, и исполни, и прибѣже къ нему въ Константінь градъ, и оженися ту, по свидѣтелству тогожде Кедрина въ Том. II. ст. 370. С. Его словеса сія суть: „Во дни владѣнія Сына Копронимова во
782 „второе его лѣто Телерикъ Князь Болгарскій „къ Леону прибѣгъ, и Патрикіа достоинство „воспріятъ, получилъ отъ Імператора сродни„цу Імператрицы, и совѣтами Леоновими и „крестися въ Константінополи, повѣствую„щу Дуфрезне. ст. 91. О томъже истомъ пишетъ и Мавроурбинъ на ст. 297.

§. 15.

§. 15. Л. Г.

Повнегда избѣжа и остави Кралевство Телерикъ, на Кралевскій Престолъ возводятъ Болгари *Кардама*, Краля XI. на котораго Константінъ VI. Сынъ Леона и Ирины первѣе тщетно воевалъ, *Л. Г. 782.* воевавъ же второе съ великою своею утратою. „Лучше будетъ и о сихъ послушати Кедрина, который тако пишетъ: воевалъ еще Константінъ „во второе лѣто на Болгари, и ихъ Князя „Кардама, но погуби множество воевъ своихъ, „и Вождовъ, и прочїя военныя припаси, едва „бѣгствомъ спасеся во градъ. И Θеофанъ сїя „описуетъ тако: Во второе лѣто Константі„на VI. Сына Иринина Месеца Іулїа 20. Кар„дамъ изведе вся Полки своя противъ Импе„ратора, и въ крѣпкихъ мѣстахъ положися. „А Императоръ юношескимъ жаромъ движимъ „нестройными полками исходитъ противу е„го. И сраженїю бывшу побѣжденъ бысть, и „бѣгствомъ спасается во градъ, многїя не то„чїю отъ воевъ, но и отъ славныхъ мужей „погубивъ. Въ битвѣ той Болгари вся ша„три, кони и прочая вся Царская приуготов„ленїя и украшенїя получили, съ помпою въ „домы своя возвратилися. ст. 313. 314. Въ „лѣто паки шестое Кардамъ пишетъ къ Кон„стантїну: Или, рече, исплати, что между „нами уговоренно, или даже до златыхъ вратъ „прїиду. На то отписалъ ему Императоръ та-

782

786

„ко:

Л. Г. „ко: Что прикладно было, то тебѣ послахъ,
„старъ еси того ради утруждати тя нехо-
„щу, да бы ты сѣмо приходилъ, но самъ къ
„тебѣ пріиду, до Маркеллова града, а прочее
„Богъ опредѣлитъ. Завивъ во убрусецъ кон-
„скій гной посылаетъ ему въ мѣсто дани. И
„собравъ полкъ пойде на него, и прогна его да-
„же до внутренныхъ его земель." Кедринъ
въ Том. II. ст. 373. E. Зонаръ въ Том. II.
Кн. XV. ст. 85. E. Ѳеофанъ въ хронограф.
ст. 315. D. Между тѣмъ временемъ Ирина,
какъ говоритъ Кедринъ, по всему благочести-
вая бѣднѣйшаго Сына своего царства и очесъ
802 лиши, за то Евнухи крамолствующе царство
отъ нея отняли, и Никифору вручили. Ѳеофанъ
ст. 317. Той Никифоръ умысли паки на Кар-
дама воевати: но въ той часъ разсовѣтова-
но ему было. Симъ тако сшиваемымъ Кардамъ
807 долгъ естеству отдаде около Л. Г. 807.

§. 16.

Тогожде года въ Болгарѣхъ началъ владѣти *Крумъ*, Краль XII. или Крумнъ, и по двою лѣту наступилъ на Греческія Провинціи, и Сардику завоевалъ, и 6000. воевъ Никифоровыхъ побилъ. „Въ седмое лѣто, пишетъ Кедринъ (въ Том. II. ст. 378. C. и Ѳеофанъ „ст. 325.) Никифорова владѣнія, паче же Ту-„ранства, при Стримонѣ рѣкѣ, когда стипен-„діа, (оброки) подаваема посла Солдатомъ, „Болгари нечаянно нападше отобрали 1100.

„литръ

„литръ злата, вождаже и воинство изсѣко- Д.Г.
„ша. Въ тоеже истое время Крумъ Болгар-
„скій Князь Сардику взялъ, и 6000. воевъ из-
„билъ, а Никифоръ отмщая обиду учиненную
„пойде на Крума, но суетенъ былъ походъ
„его той." Возвращся Никифоръ къ дому
своему, непрестаялъ помышляти о отмщеніи
Болгаръ, на конецъ около 811. года великій со- 811
бираетъ полкъ и 20. Іулія вступи въ Болга-
рію, и тѣмъ въ толикій страхъ привелъ Кру-
ма, что онъ принужденъ былъ послати къ
нему о примиреніи просити, но отказавъ ему
въ томъ Императоръ, жесточае начатъ посту-
пати, и въ нѣколикихъ сраженіихъ побѣдите-
лемъ былъ. Крумъ видя себе утѣсненна па-
ки примиренія проситъ, но и второе ему от-
казанно. Тогда нуждѣ въ храбрость обращшей-
ся Крумъ умысли силу силою возражати, въ
первыхъ убо повелѣ вся проходи возвращенія
Императоровымъ полкамъ засѣщи и заградити,
по томъ съ великимъ жаромъ удари на Импе-
ратора при Славомирѣ, не далече отъ Нико-
поля, и разби его всеконечно, и самъ Ники-
форъ обрѣтенъ между мертвими лежа. Слу-
чисяже брань сія тогожде Іуліа 25. числа. Бол-
гари по сихъ надъ мертвымъ Никифоромъ пору-
гавшеся, съ многою добичею возвратишася. Ду-
фре. Гл. VII. §. 14. ст. 92. Мавр. ст. 298.

§. 17.

Л. Г. §. 17.

Прикладно видится здѣ припомнити и Греческихъ Аукторовъ о семъ пишущыхъ свидѣтелства, да тако еще яснше вещь уразумѣти возможемъ. „Кедринова словеса паче прочихъ „нравятся, онъ же пишетъ тако: Сребролю„біемъ одержимъ Никифоръ и горше Фараона „ожесточенъ, готовится паки на Болгари со „Ставракіемъ сыномъ своимъ. Собраннымъ убо „отъ восточныхъ и западныхъ странъ многимъ „полкомъ, многія еще нищія, да бы оброки свои„ми съ пращицами и дреколми воевали, прину„дивъ, поспѣшаетъ въ Болгарію. И еще ему „въ Маркелѣ сущу Крумъ толикаго множе„ства убоявся Мира проситъ, но отказанно „ему въ томъ. Приспѣ убо Никифоръ въ „Болгарію Іунія 20. (здѣ цѣлимъ месецомъ „разногласятъ Историки) Провидѣже и свое и „своихъ паденіе, глаголаше: Или мя Богъ, или „діаволъ влечетъ, влекомъ обаче есмъ съ ну„ждею. Въ первомъ сраженіи побѣдитель былъ, „еже не Богу, но щастію Ставракіеву воспи„салъ, повелѣ же при томъ, да ни единаго воз„раста людемъ, ниже младенцемъ прощенно „будетъ, и тѣлеса бы Болгаръ не погребали, „точію бы грабленію прилѣжали. Весь Дворъ „Крумовъ разграбилъ и запалилъ. Крумъ сми„ренно просилъ Імператора, да бы взялъ ели„ко хощетъ, и съ миромъ изъ Болгаріи изы„шелъ, онъ на противъ отрече ему мира да„ти:

„ти: того для КрумЪ разгнѢвався, вся прохо- Л. Г.
„ди земли своея повелѢ древеси заградити.
„И по двою дню собравЪ НародЪ свой, на самый
„шатерЪ НикифоровЪ нападаетЪ, идѢже Ни-
„кифорЪ бѢднѢ обезглавленЪ погибе, и вси
„вожды его, и неисчислимое множество воевЪ.
„Тако Болгари и свое возвратили и все что
„было Імператорское освоили. Главу по томЪ
„Никифорову на жердь вонзити повелѢ КрумЪ
„и всѢмЪ показати, по томЪ снявЪ лобЪ тоя
„главы сребромЪ окова, и повелѢ велможамЪ
„СлавенскимЪ изЪ онаго пити, и тѢмЪ нару-
„гатися Никифору, яко ненаситному и непри-
„мирителному." КедринЪ вЪ Том. II. стр.
380. В-Е. ЗонарЪ вЪ Том. II. Кн. XV. стр.
97. 98. ѲеофанЪ ст. 329. 330.

§. 18.

Не лучшее имѢлЪ щастїе и МихаилЪ Ранкабе КуропалатЪ, который Никифору послѢдовалЪ вЪ ЦарствѢ. Зане повнегда уразумѢ что КрумЪ осадилЪ ДебелтЪ, и даже до Цулы пришедЪ ІмператорЪ сЪ воинствомЪ своимЪ, несогласїю нѢкоему бывшу между вожды его, Болгари вЪ Ѳракїю и Македонїю вступивше плѢнили нещадно, быша же сїя Л. Г. 812. ВЪ слѢдую- 812
щее же лѢто посылаетЪ КрумЪ ко Імператору, еже возобновити и потвердити прежде бывшїя при КормесѢ КралѢ уговоры, о обоихЪ ЦарствЪ границахЪ, и о дани БолгаромЪ отЪ ГрековЪ даемой, и да бы сЪ обоихЪ странЪ плѢненныя

Л. Г. возвратити. Благополезный сей уговоръ упорно отверже Михаилъ, того ради разгнѣвався Крумъ поспѣши съ воинствомъ своимъ Месеца Декемврїа и въ первыхъ завоевавъ Дебелтъ осади Месемврїю. Наставшуже Февруарїю Месецу Михаилъ ополчися на Крума, но со студомъ возвратися. Не много по томъ при Адрїанополи сразився съ Болгарами 22. Іунїя, но Греки съ крайнимъ малодушїемъ дѣло отправляюще уступати начали, якоже и самъ Імператоръ на конецъ въ бѣгствѣ положи надежду свою. Тако о сихъ написали Дуфресне въ Гл. 8. §. 14. ст. 92. и Мавроур. ст. 299. За еже обаче освидѣтелствовати повѣсть ихъ, и да не покажемся украдше слово ихъ, послушаемъ и Кедрина, пишетъ онъ въ Том. II. ст. 381. D. E. тако: „По смерти Никифоровой зять его Михаилъ „Куропалатъ Ранкабъ названный прїемлетъ „престолъ. Между тѣмъ Болгари вознесшеся „бывшею побѣдою огнемъ и грабежемъ западнюю страну разоряли, Дебелтъ градъ освоили, за то Римскїи вои возбунтовалися на Михаила. Между тѣмъ Крумъ съ Болгари Өракїю и Македонїю плѣнитъ взявъ Анхїалъ, и „Верроою Никею Өраческую, Фїлїппополь, и Фїлїппи, и инїя гради, въ Болгарїю возвратися. „Прочая дополняетъ Өеофанъ въ хроногр. стр. „313. 314. сице: Сего года Крумъ Краль Болгарскїй посылаетъ ко Імператору Драгомира „Посланика своего, еже потвердити Миръ и

„ку-

„купечество возобновити при Ѳеодосіи учинен- Л.Г.
„ное, и прочая ко взаимному миру учинити, при-
„далъ же и сіе рещи: естли миръ въ скорости
„несотворитъ, да увѣси, яко Месемврію об-
„сѣду. Уразумѣвъ сія Императоръ и совѣтъ
„нечестивыхъ послушавъ, а Патріарха и Ми-
„трополітовъ отвергъ, миръ презрѣ и отре-
„че, того ради Крумъ о половины Октомвріа
„Месеца ополчается на Месемврію. Между
„тѣмъ обучился онъ отъ нѣкоего Арапина по-
„крещеннаго и отъ Никифора Императора въ
„Адріанополи поставленнаго (той за обыду отъ
„Императора сего ему учиненную отступилъ
„былъ къ Болгаромъ) дѣлати махини къ освоенію
„града служащыя, которія употребивъ, при концѣ
„Месеца того получи градъ Месемврію вкупѣ же
„и Дебелтъ, и многое богатство ту обрѣто-
„ша Болгари. Месеца же Февруаріа пріятъ
„вѣсть Императоръ, что Крумъ намѣренъ не-
„чаянно Ѳракію плѣнити, во еже бы (паки сло-
„во продолжаетъ Кедринъ) прекратити тако-
„вое грабленіе, собираетъ полки своя, и Крумъ
„подобнѣ о приуготовленіи Императора разу-
„мѣвъ, отъ плѣненія своихъ возвращаетъ, и во
„едино собираетъ. Тако не далеко отъ Адріа-
„нополя при Берсининіи оба поставиша полки.
„Сперва Римское оружіе щастливо было, а Бол-
„гари уже ко отчаянію приходили: Но Леонъ
„восточныхъ вождъ своихъ отъ сраженія воз-
„врати, по чему стали Римляне безсилѣти, а

Л.Г. „Болгари ободрившеся и крику бывшу силно Ри„млянЪ побили, и ІмператорЪ едва сЪ малимЪ „числомЪ вЪ Адріанополь возвратися, и оттуду „вЪ ЦаргрaдЪ." Посмотри и Зонара вЪ Кни. XV. ст. 99. и 100. и ѲеофанЪ ст. 33-338.

§. 19.

За таковое нещастное Ранкабово потеряніе воинства и градовЪ, Греки его извергше, поднесли Царская знаменія Леону Арменину. КрумЪ же между тѢмЪ до самаго Константінополя приспѢ сЪ оружіемЪ, и при златыхЪ вратѢхЪ жертву принесЪ, обсѢде градЪ, вся вЪ предградіи домы, храмы, и палати разори, за то что ІмператорЪ его обманулЪ. Мало по томЪ отступивЪ отЪ осади Константінополскія КрумЪ развоева Адріанополь, и многія ПлѢнники отведе вЪ Болгарію.
815 Паки вЪ 815. лѢто отЪ АваровЪ и СлавиновЪ собираетЪ КрумЪ ужасный полкЪ, и подЪ Константінополь подходитЪ: но вся совѢти его нечаянная смерть его емоптѵческая прекрати, по свидѢтелству Дуфреснову на помянутомЪ мѢстѢ. Случай рати сея и окончаніе мало отмѢнно представляетЪ КедринЪ, говоря: „Не много по томЪ „ЛевЪ АрменинЪ пріемлетЪ Скѵптрь владѢнія „Римскаго. И паки возгорѢся рать между Бол„гарами и Римляни за то, что Болгари вЪ о„бласти Римскія вступили, и жилища себѢ по„строили, и что они избѢгшихЪ ЮзниковЪ

„на-

„назадъ возвратити требовали. Немогъ сія снести Імператоръ приуготовляетъ Полки на Крума, а Болгари при томъ непреставали плѣнити Өракію. Іmператоръ первѣе посылаетъ примиренія прося отъ нихъ, но Крумъ гордяся отказалъ ему въ томъ. „Изъ того слѣдовала между обоими полками сѣча, въ коей на конецъ побѣждени Римляне убѣгати начали, Болгаромъ гонящымъ ихъ. Усмотрѣвъ Імператоръ (на высокомъ бо мѣстѣ нѣкоемъ стоя сраженіе тое смотрѣлъ) что Болгари разсѣявшеся нестройно гонятъ Римлянъ, ободривъ своихъ паки нападаетъ на Болгари неустроенныя, и побиваетъ ихъ грозно. Многіи отъ Болгаръ ту погибли, и самъ ихъ вождъ, множайшіи же паче живи поимани.“ Кедринъ То. II. ст. 384. 385. А Зонаръ пишетъ (Кн. XV. ст. 101. что щитами Солдатъ своихъ покровенъ, и на инаго коня всажденъ, едва избѣжалъ. Тако возвишенныя роги Болгаровъ сломилися. а унылый Духъ Римлянъ возбудился. Иніи на противъ пишутъ, что Крумъ отъ своихъ дома веревкою задавленъ скончался. Л. Г.

§. 20.

Въ Наслѣдникѣ Крумовѣ разногласно пишутъ Дуфресне и Мавроурбинъ. Сей по немъ вступлша на Кралевство *Мортагона* сказываетъ, а оный еще двоихъ предъ Мортагономъ бывшихъ въ Болгарѣхъ владѣтелей представляетъ, грече-

Л.Г. ческїиже Писатели молчатъ о обоихъ. Круму убо, естли дадимъ мѣсто Дуфресновой повѣсти, послѣдовалъ *Доукомъ* XIII. Краль въ владѣнїи: но занеже не по множѣмъ времени умре, оставилъ престолъ *Дицenги*, или *Цокѣ* XIV. Кралю грозному и суроваго духа Князю, который Еммануила Адрїанополскаго Архїепїскопа. и многїя отъ Хрїстїанъ, коихъ еще Крумъ въ плѣни въ Болгарїю отвелъ, смертїю казнилъ. Но повнегда нечаянно ослѣпе, отъ своихъ ему убїенъ бысть. Дуфресне Гл. VII. §. 15, и 16. ст. 93. Занеже оба они краткое время правителствовали, и памяти достойнихъ дѣлъ несотворили, того ради и въ число Государей Болгарскихъ и неполагаются. За ними вступилъ на престолъ Болгарскїй *Мортагонъ* XV. Краль, у Порфѵрогенита названъ *Омортахъ*. Онъ съ Хрїстїанами нехотящими отрещися вѣры безчеловѣчно поступалъ, убивая ихъ, за то и самаго Дебелтенскаго Архїепїскопа Георгїя погуби мечемъ. По томъ нѣколико кратъ отъ Грековъ побїенъ тридесятолѣтный Миръ съ Леономъ Армениномъ Імператоромъ сотвори. Леону тому убїенну бывшу отъ Михаила Балба Декемврїа 20. 820 года, и самъ получилъ Греческїя Імперїи правленїе. Но какъ толко вступилъ онъ на престолъ, Θома нѣкто Імператорскихъ полковъ вождъ возбунтовалъ на Михаила, и самъ Константїнополь обсѣде, отъ которыя осады и градъ и Імператора освободилъ

820

Мор-

Мортагонъ слѣдующымъ образомъ, Л. Г. 821. Л. Г. 821
„По Леонѣ Арменинѣ, словеса суть Кедрино-
„ва, (въ Том. II. ст. 398. 399.) воцарился Ми-
„хаилъ Балбъ, но домашними возмущенми зѣло
„озлобленъ, въ коихъ Ѳома Князь Началникъ
„былъ, и въ толикое утѣсненіе Імператора
„привелъ, что онъ въ стѣнахъ окруженъ аки
„въ арестѣ пребывалъ. Соболѣзнуя о неща-
„стіи его Мортагонъ Болгарскій Князь, посы-
„лаетъ къ нему тайно обѣщая ему помощь и
„освобожденіе, да бы тридесятолѣтный миръ
„прежде съ Леономъ Арменином учиненный
„потвердити. Но Імператоръ убоявся, да бы
„Болгаринъ денегъ непросилъ (скупостію бо
„побѣжденъ былъ) отверже подносимую по-
„мощь. Мортагонъ обаче непресталъ отъ на-
„мѣренія своего противъ Ѳоми отправляется,
„и вшедъ въ Римскія предѣлы, постави полки
„своя при мѣстѣ зовомомъ Кедонтъ: Ѳома па-
„ки хотя немогъ сравнитися съ полками Болгар-
„скими, раздвоилъ бо бяше полки своя, однакъ
„вся во едино собравъ отвѣда щастіе съ Болга-
„риномъ. И сраженію бывшу побѣжденъ Ѳома
„во отчаяніи вспять возвратися: а Болгари съ
„великою добичею и плѣнниками возвратишася
„въ страну свою. Імператоръ тѣмъ случаемъ
„ободрився, ополчается на Ѳому и въ конецъ е-
„го поби, и жестокою смертію переказни.“ Та-
ко и Зонаръ въ Кн. XV. ст. 108. 109.

§. 21.

Л. Г. §. 21.

Инія еще нѣкія случаи и войны Болгаровъ подъ предводителствомъ Мортага Западніи Историки представляютъ, якоже и сіе, что когда онъ съ Леономъ миръ описанный устроялъ, и плѣнники Греческія отпустити хотѣлъ, видѣлъ онъ между прочими и Василія Македона, (который съ родителми своими еще въ осадѣ Адріанополя отъ Крума пойманъ былъ) отрока зѣло красна, взоромъ любезна, призвавъ его къ себѣ, взялъ за руки, и поцѣловалъ, подарилъ ему яблоко узорочнаго величества, той воспріялъ оное, опершися на колѣна Болгарина. Посмотри Мавроур. на ст. 301. Другое есть, что Мортагъ сей по тріехъ лѣтѣхъ освобожденія Царьграда отъ Ѳоминой осады, то есть
824 Л. Г. 824. посылалъ къ Лудовику по прозванію Піусъ, да бы завѣтъ съ нимъ сотворити, и обоихъ Государствъ границы опредѣлити: но
826 Посланники оніи долго у Лудовика бавилися, а на конецъ тщи возвратилися. За то онъ военною рукою на Паннонскія Провинціи наступилъ, и подданныхъ Лудовика Імператора безпокоивалъ, но отъ полковъ Лудовиковыхъ изъ Паннонїи храбростію Радбода прогнанъ возвратился въ Болгарію, которому тѣмъ случаемъ множайшіи отъ Аваровъ прилѣпилися, по свидѣтелству Праїа въ части II. Кн. III. ст. 291. Воевалъ же и на Славины, и ихъ одолѣвъ, побѣдилъ съ великимъ кровопролитіемъ обоихъ странъ.

Око-

Около тѣхъ временъ Мортагъ временная оставивъ скончался, невѣдомо обаче каковимъ образомъ, или отъ наслѣдника убіенъ, или съ престола согнанъ былъ, и въ приватности сѣдя умре. Л. Г.

§. 22.

Подозрѣніе есть на Владимира, что онъ Муртага умертвивъ посѣлъ престолъ его, онъ бо послѣдовалъ тому. *Владимиръ* XVI. Краль сей былъ отъ фамиліи Крума, внукъ его, и Симеона, который по Борисѣ владѣлъ, Отецъ. Пишется о немъ, что во дни Өеофила Імператора обладалъ въ Болгаріи около Л. Г. 830. О семъ Владимирѣ Мавроурбинъ ничего тако, якоже и Богорѣ неупоминаетъ, потому что владѣніе его весма кратко было, и достопамятныхъ дѣлъ не сотворилъ. До здѣ описанніи Крали Ідолопоклонницы были, и хрістіанскаго закона отвращалися: нѣціи же отъ нихъ избѣгше изъ Болгаріи въ Константінополи крестилися, кралевство обаче въ заблужденіи пребывало, а отъ слѣдующаго Краля Богора вся Болгарская страна ко Хрісту обратилася. 830

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА VII.

О ХРІСТІАНСКИХЪ ГОСУДАРѢХЪ ВЪ БОЛГАРІИ.

§. 1.

Богорь XVII. Краль вступилъ на Кралевство Болгарское по Владимирѣ, но въ кое лѣто, недоумѣваютъ Историки, сіе же есть извѣстно, что Греческіи писатели воспоминаютъ о немъ, когда Михаилъ Сынъ Θеофиловъ на востоцѣ владѣлъ. Которому *Богоръ* еще въ попечителствѣ Матери Θеодори сущему, за малолѣтствомъ своимъ войну обявилъ: но обявленію тому Θеодора великодушно отвѣщала, на то премѣнивъ онъ намѣреніе паки мирныя договори съ Греками потвердилъ. Нуждно есть о сихъ послушати Кедрина, который въ том. II. ст. 424. 425. изрядную повѣсть начертавъ, остави. Его словеса тако гласятъ: „Богоръ „вождъ Болгарскій слышавъ, яко жена съ отрокомъ нѣжнымъ владѣетъ Імперіею Римскою, „распалися гнѣвомъ посылаетъ вѣстники къ Θеодори Імператрицы съ обявленіемъ намѣренія „своего, что онъ миръ нарушая, войну ей обявляетъ. Θеодора ему на то великодушно отвѣщала, что она себе и Імперіумъ защищати

„бу-

„ будетъ, и естли побѣжденъ, будетъ да увѣстъ, Л. Г.
„ яко женскою рукою, побѣжденъ есть. Таковими
„ словеси Богоръ премѣнилъ мысль свою, и миръ
„ рату предпочтилъ, старый миръ возобнови. Па-
„ ки съ обоихъ странъ посылаемы были вѣстни-
„ ки, Ѳеодора просила Ѳеодосія, емуже имя Куфара,
„ мужа Імперіи благопотребнаго, который въ Бол-
„ гаріи въ плѣнѣ пребывалъ, а Богоръ требо-
„ валъ Сестру свою въ нѣкоемъ нападеніи отъ
„ Римлянъ заробленную, и въ Царградѣ въ дворѣ
„ придержимую. Сему бывшу примирилися. Бол-
„ гариня же тая во дворѣ Імператорскомъ су-
„ щи, вѣрѣ Хрїстїанской и писанїю обучившися,
„ возвращшися къ дому непрестаяше брату свое-
„ му вѣру хрїстїанскую проповѣдовати, и про-
„ чая.“ О чемъ было уже доволно говоренно выше въ Кн. I. Главѣ послѣдней §. 19. ст. 303. Тако окрестился Богоръ и получилъ хрїстїанское имя Михаила. По томъ прежде бывшія уговоры между Греками и Болгарами совершенно обновленни быша. Многая на семъ мѣстѣ и Дуфресне и Мавроурбинъ, угождающе Римскому престолу, пишутъ, аки бы Богоръ отъ Лудовика Германскаго Краля и Николаа I. Папы просвѣтителей и Научителей просилъ, и Сына съ дары къ Папы отсылалъ. Но на отвѣтъ сей самъ Кедринъ довлѣлъ бы, и на обличенїе пристрастнаго ихъ писанія Фотій Патріархъ въ посланіяхъ своихъ засвидѣтелствовалъ. Праведно что писалъ Богоръ Папы, требуя отъ него

на-

Л Г. наставленія, но по двою лѣту обращенія Болгарій отъ Клира Константінополскаго тое онъ сотворилъ, по наущенію нѣкихъ Римскихъ Клириковъ.

§. 2.

Паче прочихъ неправедныхъ списковъ заблуждаетъ и въ томъ Мавроурбинъ, что обращеніе общее Богора и Болгаріи не Богору восписуетъ, но Мортагону, а о Богорѣ ничего и неупоминаетъ. Но прочіи Историки, а наипаче приведеніи греческіи явѣ изобличаютъ, погрѣшеніе его пристрастное, и порядокъ хронологическіи тому противенъ есть, зане Мортагонъ жилъ спочетка девятаго вѣка, и за нимъ владѣлъ Владимиръ, таже вступилъ на престолъ Богоръ, и жилъ при концѣ тогожде столѣтствія. Приступимъ паки къ повѣсти Кедриновой, который на приведенномъ мѣстѣ пишетъ, „что „за воспріятіе вѣры Хрістовы, Велможи и На„родъ востали были нань, и хотѣли его уби„ти: онъ же предносяя крестъ Господень, съ ма„лимъ воинствомъ побѣди ихъ, и нечаянно ко „Хрісту приведе. Всему роду болгарскому вѣ„ру пріимшу Хрістіанскую, чрезъ писанія про„ситъ Михаилъ (Богоръ) у Імператрицы, да „бы ему нѣкоторую часть земли своея усту„пила въ поселеніе своимъ, весма бо утѣснен„ни были, обѣщая ей вѣчный Миръ, и соеди„неніе Народа своего съ ними. Прошеніе его „радостно пріимши Өеодора, даде Болгаромъ

„часть

„часть земли отъ Желѣзника (граница то бы- Л. Г.
„ла между Болгари и Римляни:) до Дебелта,
„которая страна тогда пуста была, и страну
„тую Болгари Загоріею нарекоша. Сицевимъ
„образомъ, вся Болгаріа въ благочестіи почи-
„вала, и западней страны миръ и тишина воз-
„сія." Изъ сихъ Кедриновыхъ словесъ никаковаго помѣшателства съ Римскою церковію невидимъ. И когда бы Богоръ отъ Римскаго престола получилъ крещеніе, на что Михаилъ Імператоръ Воспріемникомъ его былъ, и собственное свое нареклъ ему имя; Закую ли бы вину Імператрица человѣку въ чужей церкви крещенному землю даровала. Какимъ ли бы образомъ Патріархъ дозволилъ Папы въ Царградѣ крестити Богора, и въ своихъ догматахъ наставляти; Но что болѣе требуемъ свидѣтелей, когда самъ новопросвѣщенный Михаилъ съ потверждені емъ Мира вѣчнаго, и соединеніе Народа своего Імператрицы, а не Папы обѣщаетъ. Но ширшаго о сихъ прѣнія здѣ воздвизати Историческое дѣло и должность возбраняетъ.

§. 3.

Богоръ, какъ повѣствуетъ Дуфресне (Гл. VII. §. 19. стр. 95.) вѣру Христіанскую до кончины жизны со всякою ревностію почиталъ и придержалъ. О чемъ извѣствуемся изъ дѣяній его болѣ, неже монашескихъ. Онъ бо днемъ въ Порфѵрѣ являшееся, и государственная дѣла отправляше, а нощію во врещище одѣтъ тайно

въ

Л. Г. вЪ церковь входилЪ, и обнощь всю на полѢ церковномЪ лежа, вЪ молитвѢ пребываше. Пачеже свыше позванЪ, отложивЪ Кралевское достойнство власи постриже, и вЪ Монашескій чинЪ облечеся, Сына своего старшаго вЪ мѢсто себе на престолЪ возведе. Но тому несогласующуся сЪ Нравы родителя своего, вЪ сластопитанїи и пїянствѢ началЪ проводити житїе, и новообращенныя ко Хрїсту подданныя своя вЪ первое заблужденїе отвести тщался. Еже услышавЪ МихаилЪ божественною ревностїю разжегся, священныя ризы отложи, и паки царская препоясанїя прїемлетЪ, оружїе подня на Сына, и ухвативЪ его жива, очи избости повелѢ, и вЪ темницѢ вѢчно засадити: и собравЪ весь НародЪ юнѢйшаго Сына на престолѢ посади сЪ таковимЪ угроженїемЪ, что подобная Брату своему пострадаетЪ, естли не пребудетЪ вЪ вѢрѢ. Тако вся яже о ЦарствѢ добрѢ устроивЪ, паки воспрїя Кукуль, и вЪ Монастырь отиде, провождая житїе во святыни и молитвахЪ,
896 идѢже по единомЪ лѢтѢ и скончася, Л. Г. 896. Яко первое окрещенїе, тако и сїе чрезвычайное дѢло прописуетЪ МавроурбинЪ на стран. 293. Тербелу Болгарскому Кралю: но и помянутое свидѢтелство Дуфресново, и хронологїя Мавроурбину заграждаетЪ уста, и непорядочную его изобличаетЪ повѢсть.

§. 4.

§. 4.

Л.Г.

По Богорѣ, (въ Христїанствѣ Михаилѣ) чтется во Исторїяхъ на престолѣ Болгарскомъ сѣдяй *Пресїанъ* Краль XVIII. негли онъ былъ юнѣйшїй Сынъ Богоровъ, съ которимъ Властимиръ Сербскїй Князь войну имѣлъ, въ коей Пресїанъ воевъ своихъ утрату великую претерпѣ. И симъ единимъ случаемъ, онъ вѣдомъ во Исторїи. Преемникъ престола былъ Сынъ его *Борисъ*, или Бурихъ, Краль XIX. той отмстити вознамѣрился гибель учиненную Отцу его въ войнѣ Сербской, напалъ на Сыны Властимировы раздѣлившыя между собою области Сербскїя, но не лучшее Отца своего щастїе имѣлъ, и проигравъ въ сраженїи томъ вся полки, гдѣ и Сынъ его Властимиръ съ дванадесяти Воеводами пойманъ, и въ плѣнь въ Сербїю отведенъ. И да бы ихъ откупити возмоглъ, принужденъ съ Сербами миръ сотворити. Владѣли они при Василїй Македонѣ, якоже догадатися можемъ изъ описанїя Порфѵрогенитова, и непремѣнно Пресїанъ былъ Богоровъ Сынъ юнѣйшїй, котораго въ мѣсто себе поставилъ.

§. 5.

Славный оный и страшный Греческой Імперїи *Сѵмеонъ* Краль XX. Владимира иногда Краля Болгарскаго Сынъ, Михаилу послѣдовалъ въ кралевствѣ. Онъ издѣтска воспитанъ въ К. поли, и толико навыклъ былъ греческому языку и писменамъ, что отъ Народа названъ былъ полугрекомъ.

Л. Г. грекомЪ. Повнегда же оставилЪ бѢ книжную науку вселися вЪ Монастырь, но премѢнивЪ по томЪ мысль, вознамѢрился Отеческїй престолЪ искати, и сложивЪ монашеское одѣянїе, вЪ Порфvру облечеся. И абїе по вступленїи на престолЪ сЪ Сербскими Князи мирЪ и обѢти возобнови, сЪ Леоном Фїлософом Імператором (былЪ онЪ СынЪ старшїй Василїа Македона) жестокую имѢлЪ войну, которой не весма важная вина поводЪ подала. Многими словеси описуютЪ Войну сїю МавроурбинЪ, Дуфресне, и Праїй ІезовитЪ, но мы греческихЪ АукторовЪ, яко древнѢйшихЪ паче послушаемЪ. Кедринова словеса суть сїя: „ВЪ третїе лѢто Леонова владѢнїя „СvмеонЪ Болгарскїй Князь, мирЪ сЪ Римляни „нарушити желая, сей обрѢте поводЪ. БылЪ „ЕvнухЪ, Зауца именемЪ, МусикЪ приставникЪ „ІмператоровЪ надЪ купечествомЪ, той великую пошлину (хармицїю) на болгарскїя Купцы наложи, и озлоблялЪ ихЪ жестоко, СvмеонЪ навѢщенЪ отЪ своихЪ о томЪ, у Імператора жаловался, а ІмператорЪ побѢжденЪ любовїю Зауцы за игру почиталЪ жалобу тую, по „тому СvмеонЪ оружїе поднявЪ на Римляни. „ЛеонЪ паки увѢдавЪ о намѢренїи Болгарина, и „самЪ готовитЪ войну на него подЪ предводителствомЪ Прокопїа Кринити, и Куртицїа „Арменина. Оба полки вЪ Македонїи сразилися, „и побѢждени Римляни и побити силно отЪ „БолгарЪ. Между прочими плѢнниками оба

„Полковод-

„Полководцы Імператоровы Кринитъ и Корти- Л. Г.
„цій поимани, которыхъ Сvмеонъ, за поруганіе
„урѣзавъ имъ носы, во градъ отпустилъ. И
„нетокмо сихъ, но и Хазаровъ въ помощь Імпе-
„ратору пришедшихъ подобнѣ обезчестивъ, от-
„сла ко Імператору, по свидѣтелству Леона
„Грамматика.“ Быша же сія въ Л. Г. 888. 888

§. 6.

Таковимъ безчеловѣчнимъ искаженіемъ весь Градъ на гнѣвъ воздвижеся, и о новой войнѣ на Сvмеона помышляше Імператоръ, но занеже въ прежде бывшей рати весма изгибло было войнство его, немоглъ онъ сразитися съ Болгариномъ, въ содружество рати призываетъ Унгаровъ сосѣдныхъ около Истра обитающыхъ, которыхъ и Аварами называютъ, иже отъ дружбы Болгаровъ отступили быша. Посылаетъ къ нимъ Склера съ дары, прося у нихъ помощи. Соизволили Турки или Унгари, и обѣтъ сотворше готовятся къ брани. Тако бо усовѣтовано было, да Евстахій моремъ, а Никифоръ Фока Патрикій сушею съ лица наступятъ на Болгари, а Унгари съ зади напали бы. Но послушаемъ паки тогожде Кедрина повѣствующа. „Симъ случаемъ разярися Леонъ, посылаетъ Никиту Па-
„трикіа Склира чрезъ Истрь къ Туркомъ или
„Унгромъ, (у Зонары Унгаромъ:) прося да бы о-
„ни Истрь прешедше, Болгарію разрушали: По-
„добнѣ и Імператоръ сушею и моремъ приуго-
„товився на Болгари пойде. Леонъ еще мира

Л. Г. „желая съ Болгари, посылаетъ Константина-„кіа къ Сѵмеону, мирныхъ ради разговоровъ, „котораго Варваръ оный (тако Греки иныхъ „Народовъ называти обыкоша) о лести подо-„зрѣвая нань, подъ Караулъ взялъ. Готовящу-„ся Сѵмеону противу полковъ Фоки, Турки „прешедше Истрь водящу ихъ Арпаду и Куза-„ну, всю Болгарію плѣняютъ. Возвѣщенну же „сему бывшу Сѵмеону, остави Фоку, и опол-„чися на Турки. Кроваву бывшу сраженію, Тур-„ки побѣдители стали, а Сѵмеонъ едва въ До-„ростолъ, глаголемый Дриста убѣжа.“ Слу-
890 чися сія сѣча Л. Г. 890.

§. 7.

Унгари повнегда обилную добичу достали, съ славою и веселіемъ паки за Дунавъ во свою страну возвратилися. (Есть же страна тая нынѣшная Унгаріи часть съ ону страну Тиси рѣки, и Банатъ) а Болгари сотрени преждным ратомъ, о мирѣ начали чрезъ Ѵвстахія Друнгарія съ Імператоромъ договариватися. Между тѣмъ пойшли Болгари къ Михаилу уже Монаху бывшему Богору, просили у него совѣта, что дѣлатъ надобно, и какъ имъ избавитися отъ толикихъ нападеній. Онъ опредѣливъ тридневный постъ за душы Хрістіанскія на войнѣ изгибшихъ, совѣтовалъ Бога въ помощь призывати, а тѣмъ имъ далъ знати, чтобъ въ новъ къ войнѣ готовилися. Імператоръ о мирѣ устроити съ Болгарами посла Леона Херосфакта, (Hausschneider)

котора-

котораго Сvмеонъ въ Арестъ засадити повелѣ, Л. Г.
а между тѣмъ съ Пацинацитами согласився, воздвиже новую брань на Унгари, ихже и побѣдивъ, распуди ихъ, и страну ихъ разграби. Потвердимъ и сїе Кедриновими словеси. „Пишетъ же „онъ, что Турки побѣдивше Болгаръ, требо„вали у Імператора, да бы плѣненныя Болгари „у нихъ купилъ, соизволивъ Імператоръ посы„лаетъ Купцы отправити дѣло тое. Между „тѣмъ Сvмеонъ чрезъ Еvѳатїа Друнгарїа мира „у Імператора проситъ, начто согласился Ле„онъ, и въ потвержденїе мирныхъ договоровъ „отправляетъ Леона Херосфакта, а Фоку Ге„нерала возва изъ Болгарїи назадъ съ воинст„вомъ его. Сvмеонъ, пришедша Херосфакта, „абїе въ Арестъ затвори. Потомъ со многимъ „войнствомъ на Турки пойде, и нечаяннаго ра„ди нападенїя Сvмеонова, немогущу имъ Імпе„ратору помощь послати, самиже неимѣли во„енныхъ припасовъ и храни, распуди ихъ Сv„меонъ и поби нещадно, и землю ихъ поплѣни. „Сею побѣдою возгордѣвся Сvмеонъ, пишетъ „ко Імператору, что мира несотворитъ, дон„деже плѣненныя Болгари невозвратитъ. Со„изволяющу на то Імператору, прїиде нѣкто „Ѳеодоръ Сvмеоновъ сродникъ вся плѣнники от„пущенныя съ Херосфактою къ дому отведе.“
Вся же сїя быша Л. Г. 892. Въ лучшее извѣще- 892
нїе посмотри приведенная словеса Кедринова, въ том. II. ст. 467. 468. и Зонаръ Кни. XVI. стр.

Л. Г. 139. и Леон. Граммат. стр. 379. И Праіа въ част. III. Кни. I. стр 325. 329.

§. 8.

Недоволенъ сими Сvмеонъ, требовалъ еще и иныхъ Плѣнниковъ, которыхъ Імператоръ немоглъ отдати, а тѣмъ самимъ происки дѣлалъ, какъ бы новую начатъ войну. При томъ смерть Никифора Фоки, который страшенъ Сvмеону доселѣ показовался, приумножи бодрость его. Обявляетъ войну Римляномъ въ
878 893. лѣто, а Імператоръ Леонъ собираетъ въ скорости доволенъ полкъ, которому приставилъ Катакалона Доместика, и Ѳеодосіа Патрикія. И обрѣлися съ Сvмеономъ при Болгарофvгѣ (градъ есть отъ бѣгства Болгаровъ тако названъ) и сразишася, однакъ неблагополучно. Бѣгство бо, по слову Леона Грамматіка, веліе бысть всѣмъ, и всѣхъ истребленіе, между которими и Патрикій Ѳеодосіи съ великою жалостію Імператора, погибе. И тако Імператоръ подъ оними уговорами, которія Болгаринъ полагалъ, миръ заключити принужденъ. По смотри Праіа на помянутомъ мѣстѣ стр. 329. и Дуфресне Гл. VII. стр. 96. Граммат. ст. 379.

§. 9.

911 Умирая Леонъ Імператоръ Л. Г. 911. остави престолъ брату своему Александру, къ немуже Сvмеонъ посылаетъ потвердити миръ съ братомъ его Леономъ составленный, но онъ съ безчестіемъ отпустилъ и угроженіемъ, съ чего

го

во паки миру нарушенну, Симеонъ войну на А- Л. Г.
лександра готовитъ. Между тѣмъ Александеръ
бѣднѣ животъ свой скончa, а Симеонъ обрати
оружїе свое на Туторы Сына Леонова несогла-
сующыяся между собою, и въ лѣто 912 обсѣде 912
градъ, но крѣпости ради того невозможе до-
стати его, того ради обылныя дары прїимъ,
миръ съ Греками сотвори, и возвратися въ домъ
свой. Весма порядочно войну и примиренїе сїе
описуетъ Кедринъ въ Исторїи своей, въ том.
II стр. 479. B. и Леонъ Грамматикъ въ хроног.
стр. 388. того ради и словеса его послушати
не непрїятно есть. „По смерти, говоритъ
„онъ, Леоновой, Александеръ братъ его полу-
„чилъ Імперїумъ, и Константїна Отрока Сы-
„на Леонова въ воспитанїе. Симеонъ Болгар-
„скій Князь, посылаетъ къ нему вопросити,
„хранити ли Миръ будетъ съ нимъ, на что А-
„лександеръ гордо отвѣщалъ, и со гнѣвомъ и
„прещенїемъ отпустилъ Посланныя къ нему.
„Симеонъ разгнѣвався приуготовляетъ войну.“
Но Александеръ мало владѣвъ умре. Каковимъ
образомъ онъ прекратилъ себѣ животъ, пропи-
суетъ Зонаръ въ Кн. XVI. стр. 143. D. тако:
„Опився, воставъ играти лоптою, и въ игра-
„нїи томъ прервалася внутрь тѣла его нѣкая
„жила, отъ которыя ноздрами и задомъ много
„изшедшей крови, умре. Того для, паки гово-
„ритъ Кедринъ, Константїнъ седмилѣтенъ
„сый Отеческїи получи престолъ, а Николай
„Патрї-

Л. Г. „Патріархъ первый Туторъ Константіновъ
„въ мѣсто его правилъ царствомъ. Между Ту.
„торами Імператорскими несогласію бывшу; Сү-
„меонъ Князь Болгарскій съ великимъ полкомъ
„въ Римскую державу влазитъ, и Өракію плѣ-
„няетъ, и къ самому К. полю пріиде, и отъ
„Влахерни даже до златыхъ вратъ полки ра-
„сположи. Не могъ же граду досадити, крѣп-
„ко обороняющымся Гражданомъ, отступи до
„Епдома, примиренія искалъ. И посланъ отъ
„него Магїстеръ его Өеодоръ, доволный о ми-
„рѣ имѣлъ разговоръ. Между тѣмъ Патрїархъ
„съ прочими Туторами отвели Імператора во
„Влахернскія Палаты, и давше доволный залогъ,
„Сүмеона на угощеніе Імператорское воспріяли,
„гдѣ Князь Болгарскіи поклонился Патрїарху,
„и отъ него благословеніе получи. И яко же
„глаголется, положи на главу Сүмеона Патрі-
„архъ Епирхиптаріонъ свой, (покривало главы
„своея) По угощеніи доволномъ Миру заклю-
„ченну, Сүмеонъ и Сыны его одаренны, въ домъ
„свой отидоша съ миромъ." Посмотри при
сихъ и Мавроурбина на ст. 304. и Дуфресна въ
Гл. VII. §. 22. стр. 97.

§. 10.

Не долго покоилися Римляне въ Мирѣ семъ, зане оружіемъ своимъ нарушилъ оный Сүмеонъ. Долгою рѣчїю случай той представляютъ Дуфреске и Мавроурбинъ на прописанныхъ мѣстѣхъ, но понеже оная изъ Кедриновой повѣсти

взята,

взята, лучше посмотримъ самаго его повѣствующа, въ том. II. стр. 479-481. Онъ же пишетъ тако: „Возвращшейся Зеони Матери Імператоровой во дворъ, которую Александеръ изъ „двора извелъ былъ, случай сей великое во дворѣ причинилъ возмущеніе, Патріарху и инимъ „другомъ изгнаннымъ изъ двора. Между тѣмъ „Симеонъ Ѳракію плѣняетъ, а Імператрица его „совѣтуетъ, какъ бы его оттуду изгнати. „Іоаннъ Багасъ отправился призвати въ помощь „Пацинаки, а Леонъ, Фока и прочіи Вождьі съ „полками противъ Болгаръ пойшли, Августа „6. (у Леона Грамматика 20.) и сраженію бывшу между Римляни и Болгари при городкѣ Ахелоонъ, (у Граммат. при рѣкѣ) Болгари по„біени и прогнанни плещи обратили. Но чудна здѣ сталася премѣна таковимъ образомъ. „Доместикъ Школъ славный Полководецъ въ „битвѣ той многимъ потомъ обливаяся, и у„труждень слѣзъ съ коня при нѣкоемъ Источницѣ, еже омыти текущіи потъ, и прохладитися, конь его отрвавъ нашейникъ безъ вса„дника чрезъ полки бѣжалъ, котораго воины „видѣвше, думали, что Доместикъ убитъ, у„нывати стали, и отъ гоненія Непріятелей „престали, мнози же и вспять возвратилися. „Симеонъ съ высокаго мѣста смотря вещь ту„ю (въ добромъ бо порядкѣ воинство его от„ступало) абіе вои своя на Римляне ободряетъ. „Которіи уже уныли и боязненни видѣвше Не-

Л. Г.

856

„пріятеля

Л. Г. „пріятеля наступающа, плещи дали, и бѣгство „во ихъ тое весма нещастно было. Иніи бо „между собою потоптались, иніи же непріятельскимъ оружіемъ пали, а Леонъ Доместикъ едва бѣгствомъ спасеся въ Месемврію. Не точію тогда множество воевъ изгибе, но и Полководцы безчисленніи. Пацинаки, хотя и пришли были къ Истру въ помощь Римляномъ, „но когда Леонъ и Бага поссорилися между собою, что видѣвше Пацинаки, возвратилися „въ страну свою. Тако Болгари совершенную „одержали побѣду надъ Римлянами, которою „вознесся Сυмеонъ со всѣми силами своими, къ „граду поспѣшаетъ: но Леонъ, Фока и прочіи „Вожды оставшее воинство собравше, ополчишася паки на Болгари, при Катазυртѣ на чету Болгаръ плѣнити изшедшую, нападше поразили сильно, подобнѣ и другую прогнали, и „тако Непріятеля принудили возвратитися." Тако точно и Зонаръ въ Книз. XVI. стр. 145. 146. пишетъ. Леонъ же Грамматикъ описивая войну сію въ хронографіи своей на стр. 389. 390. сказываетъ, что Болгари нападше нощію на Римлянъ, побили ихъ, и что Доместикъ убѣжалъ, а Николай Дукинъ Сынъ и иніи мнози погибли. Какъ ни есть, Болгари обаче побѣдили, и съ побѣдою, и триумфомъ въ страну свою возвратилися.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Недоволствуяся Сумеонъ тою добичею частократно напаствовалъ Греческія провинціи, яко и владѣющу Роману Лакапену, да паки употребимъ словеса Кедринова, (въ томѣ II. стр. 486-487.) „ Болгари плѣняли Греческія страны, и уже до Катазирта пришли были. Фоѳъ „ Аргиръ полки Імператорскія противу тѣхъ „ изведъ, постави при Ѳермопилахъ, и посылаетъ Михаила Мороленова сына, еже провѣдати положеніе Непріятеля. Той нечаянно „ впадъ въ руки ихъ, и силно бравсѧ рану получи, отъ которія возвращся во градъ умре. И „ покамѣстъ Романъ сѣти отъ Анастасія Сакелларія, и Константіна ему строенныя позна и переказни, Сумеонъ Болгарскій Князь паки полкъ великій противъ Римлянъ изводитъ, „ вожду сущу Хагану единому отъ Велможъ, и „ Милиску конюшихъ началнику, имже повелѣ „ прямо ко граду шествовати. Романъ уразумѣвъ пришествіе ихъ побоялся, да бы они окрестныхъ мѣстъ палати изданія неразорили, „ посылаетъ Іоанна правителя съ Леономъ, и „ Фоѳа Аргира съ доволнымъ полкомъ на встрѣчу. Пятыя недѣли великаго поста поставили Лагеръ свой на поляхъ Пеганскихъ, идѣже „ Болгаромъ явлшымся съ великимъ крикомъ, Римскіи вожди разбѣжалися, овіи на корабли убѣгающе въ мори истопли, прочее множество „ воевъ, ово остріемъ меча избіени, овоже на

„ мо-

Л. Г. „море нагнанни потопилися, иніи же вЪ плѢнЪ „отведени: а Болгари никому непротивящуся „Пеганскія палати, и весь степь огню предали. „Не по мнозѢ паки Іунїа Месеца, по смерти Им„ператрицы Ѳеодоры, Болгари нападеніе учини„ли даже до двора Ѳеодоры Августы, и сожгли „оный. РоманЪ между тѢмЪ добрѢ учредивЪ „и угостивЪ Полководцы своя, отправилЪ ихЪ „на Болгари. И на другій день абіе Сантикій на „Болгари созади напалЪ, и разшедшымся имЪ „плѢнити, оставшыя вЪ ЛагерѢ страшно по„би. Прочїи Болгари разумѢвше падежЪ своихЪ „обратилися на Римляни утомленныя, и побиша „ихЪ. На послѢдокЪ Сантикій отпустивЪ узду „коню, бѢгству вдадеся. ВЪ прехожденїи же нѢ„кія рѢки, конь его вЪ грязи увязе, и отЪ напад„шихЪ БолгарЪ досталЪ рану вЪ бедро (вЪ задни„цу) смертоносную, и освобожденЪ оттуду „отЪ слугЪ своихЪ, убѢжа до Влахерни, идѢже „тоя нощи и умре." Согласно Кедрину пишетЪ и ЛеонЪ ГрамматикЪ вЪ хронограф. ст. 394. 395. B. D.

§. 12.

„Случися еще, продолжаетЪ рѢчь свою Ке„дринЪ на помянутомЪ мѢстѢ, иное возмущеніе „на Імператора сего вЪ Халдїи, которое онЪ не „многими трудами усмири. При сихЪ паки Су„меонЪ БолгаровЪ Князь Адрїанополь валомЪ и „шанцы окруживЪ, осади, и великимЪ прилѢжа„ніемЪ добиваше градЪ той. КомендантЪ гра-

„да

„да былъ Леонъ Патрикій, котораго Моролео- Л. Г.
„номъ (юродивымъ) нарекли за то, что нераз
„судно на Непріятеля наступалъ. Той ово на
„стѣну лазящыхъ Болгаръ отбивалъ, ово от
„воривъ врата града силно поражалъ. Гражда
„не принуждени гладомъ, ни откуду бо корму
„получити немогли, и градъ и началника Бол
„гаромъ предали. Сумеонъ воспомнивъ коликія
„пакости Леонъ Болгаромъ подѣлалъ, разними
„муками измученна, страшною наказа смертію.
„По томъ Болгарскій Гарнизонъ оставивъ во
„градѣ возвратися, Гарнизонци же тіи разумѣ
„вше Римлянъ пришествіе побѣгоша.“ И тако паки градъ Римляномъ въ руки достался: Тако и Леонъ Грамматикъ сказуетъ въ хрон. на
стп. 395. D. Въ лѣто же 928. по численію Ду- 928
фреснову паки осади Константінополь, и да бы
оный скорѣе достати возмоглъ, подустилъ Фатлума Срацинскаго Султана, яко да той моремъ,
онъ же сушею наступятъ на градъ, но совѣти
благоразуміемъ Романовимъ разсипани быша,
якоже помянуто. Сумеонъ обаче неотсталъ
отъ намѣренія своего, но съ полками своими
подъ Цартрадъ приходитъ, и вся Македонская и
Ѳраческая поля разоривъ, Лагеръ свой постави
при Влахернской и Пеганской церквахъ и окрестная зданія разори, и древеса изсѣче. Таже разговору при Космидіи о Мирѣ бывшу: разногласяще Імператоръ и Краль разыдошася, и
Сумеонъ въ возвращеніи, томъ вся почти Гре-

че-

Л. Г. ческія Провинціи огню предаде, попл ѣни и разграби.

§. 13.

Въ кратцѣ сія представляетъ Мавроурбинъ на ст. 306. и Дуфресне въ Гл. VII. §. 22. стр. 97. изъ коея повѣсти весма малую вѣдомость получаемъ: того ради достойно есть послушати Кедрина, который въ том. II. на ст. 488. 489. обширно и со всѣми обстоятелствы описуетъ оная сими словеси: „Въ таяже времена „Індикта 2. Месеца Септемврïа Сvмеонъ со всѣми „силами своими на Констанmïнополь подвижеся, „Македонïю и Өракïю огню и мечу предавая, и „всѣхъ противоставшихъ ему побивъ, близъ „Влахерни лагеръ свой постави. Откуду требовалъ, да бы Николай Патрïархъ и прочïи вел„можи къ нему пришли на разговоръ о прими„ренïи, Даннымъ отъ обоихъ странъ въ за„логъ лицамъ Патрïархъ съ Михаиломъ Стvпеїо„тою, и Іоанномъ Мvстикомъ пойшли въ станъ „къ Кралю. Повнегда же прïидоша Посланники сïи „къ Сvмеону, бездѣлныхъ онъ отпустилъ ихъ, „откуду довѣдатися могли, что онъ съ са„мимъ Імператоромъ состатися желаетъ. Ве„сма прïятно было сïе Роману, того для абïе „посылаетъ въ пристанище Космидиское приу„готовити мѣсто ко изшествïю Імператора. „Со всѣхъ странъ укрѣпи мѣсто тое, и посре„дѣ того поставилъ возвышенный Өеатръ, на „которомъ разговоръ быти имать. Между

„тѣмъ

„ тѣмъ Сvмеонъ пославъ воя своя храмъ бого- Л. Г.
„ родичинъ при кладязѣ, отъ Іустініана сооружен-
„ ный зажже, и окрестныя страны поплѣни: от-
„ куду познатися могло, что Мира въ сердцѣ
„ неносилъ. Романъ съ Патріархомъ въ Вла-
„ хернскій храмъ входитъ, и взявъ преблаго-
„ словенныя Дѣвы омофоріонъ, изыде. Къ то-
„ му и себе добрѣ укрѣпи, и спутники своя из-
„ рядно украси, къ опредѣленному мѣсту отиде.
„ Быша же сія Ноемвріа 9. числа. Приспѣ туда
„ и Сvмеонъ множество съ собою водя различни-
„ ми украшенми уподобленныхъ. Иніи бо зла-
„ тими щитами и копіями, иніи же сребрянни-
„ ми, иніи мѣдянними, иніи иныхъ матеріа-
„ ловъ, якоже кому годѣ было, украшенни: Сv-
„ меонъ же посредѣ ихъ ездилъ, котораго они
„ Римскимъ глаголомъ Rex (Краль) поздравляли.
„ Вси велможи и множество Народа съ стѣнъ
„ града, что дѣлается, смотрѣли. Первѣе Ро-
„ манъ на Θеатръ взышелъ, и Сvмеона ожидалъ.
„ Даннымъ съ обоихъ странъ обсидомъ, Болгари
„ прилѣжно осмотрѣли мѣсто тое, да не кій об-
„ манъ будетъ, Сvмеону сказали съ коня слѣзти
„ и взыти ко Імператору. Ту они взаимно поздра-
„ вилися, и о Мирѣ начали разговоръ. Повѣству-
„ ется, что Романъ Болгарину сія словеса из-
„ реклъ: Слышахъ человѣка тя Хрістіанина и
„ благочестна быти, но дѣла твоя слуху не-
„ соотвѣтствуютъ. Аще убо истинно хрістіа-
„ нинъ еси, сотвори уже конецъ сѣчи и изліянія

„ не-

Л. Г. „невинныя крове, и миръ со Хрїстїани Хрїстїа-
„нинъ сый содѣлай, не допустиже да десницы
„Хрїстїанъ Хрїста единаго исповѣдующыхъ
„кровїю оскверняются. И самъ человѣкъ еси
„смерти, воскресенїя, суда, и воздаянїя по дѣ-
„ломъ чая, днесь живеши, а утрѣ въ прахъ
„обратишися. Аще ненаситство богатства
„на сїе тя принуждаетъ, жажду тую съ довол-
„ствїемъ исполню, точїю миръ обими, и согла-
„сїе возлюби, яко да и самъ мирно поживеши, и
„хрїстїани престанутъ оружїя другъ на друга
„подимати. Таковими Імператоровими слове-
„си и покорностїю, Сvмеонъ въ стыдѣнїе приве-
„денъ обѣщася миръ сотворити, и поздравле-
„нїю взаимному бывшу, повнегда высокїя дары
„Сvмеонъ отъ Імператора прїимъ, разыдошася."
До здѣ Кедринъ. Согласенъ ему въ повѣсти
сей и Леонъ Грамматикъ ст. 496. 497. Ни единъ
же отъ обою о разоренїи и грабежи въ возвра-
щенїи неупоминаетъ, откуду познаваемъ, что
онъ мирно возвратился въ домъ свой.

§. 14.

Оружелюбивый Духъ Сvмеоновъ немогъ утишитися и покоитися, воздвиже брань на Хробати и Сербли союзники Імператорскїя, но въ тѣснотахъ горскихъ все воинство его изгибло, самъ же возвращся въ Болгарїю въ домѣ своемъ умре. И о сихъ нѣчто назначаютъ греческїи Историки, якоже часто поминаемый Кедринъ, тамже на ст. 490. пиша: „Маїя Месеца Сvмеонъ со

„всѣ-

„всѣми полками воевалъ на Хробатіи. И отъ Л. F.
„тѣхъ въ тѣсныхъ горахъ побѣжденъ, все воин-
„ство погубилъ. Оттуду возвращся не много
„потомъ болѣзнїю сердца, у Мавроурбина пи-
„шется, стомаха, скончася, 27. дне тогожде
„Месеца.“ Л. Г. 932. Посмотри о сихъ и Зо- 932
нара въ Том. II. хрон. Кн. XVI. ст. 149. и Леона Грамматт. въ хроног. ст. 398. В. Придаетъ къ симъ Дуфресне въ Гл. VII. §. 22. ст. 98. что Сумеонъ сей дващи женился, и отъ перваго брака имѣлъ Михаила, котораго въ монашество постриже, а отъ втораго супружества родилися ему три сыны, Петръ; которїй по немъ вступилъ на кралевскїй престолъ, Іоаннъ же и Михаилъ, котораго Венїамином называютъ Историки Латинскїи. Былъ еще и четвертый Сынъ Сумеоновъ Зовомъ Ваянъ, о коемъ повѣствуется, что толико извыклъ бѣ художество волшебства, что моглъ отъ человѣка волка, или инаго каковаго звѣра преобразити. Сей къ тому Сумеонъ, и Наслѣдникъ его Петръ, и Самуилъ просили отъ Папы кралевскїя короны, якоже сотвори и Іоаникїй Болгарскїй Краль, обѣщая Папы Унїю, свидѣтелствующу Зерникаву изъ епистолъ Інокентїа III. Папы, и Іоанникїевыхъ къ нему посланїй, въ трактат. XVII. на ст. 919. За чтоже они тако сотворили, догадатся можно изъ самыхъ словесъ Іоанникїевыхъ, то есть: движимы они были мнѣнїемъ того вѣка, которое въ Государѣхъ западнихъ

вко-

Д. Г. вкоренилося было, аки бы небылЪ тотЪ правилный Государь, который отЪ Папы короны неполучилЪ. Чего примѢрЪ могутЪ быти вси западнiи Государи, IмператорЪ, и Крали, и самый первый Унгарскiй Краль СтефанЪ. Но о сихЪ здѢ писати нѢсть мѢста и прилики, зане оно касается до Исторiй церковной. Прибавилъ рещи МавроурбинЪ на ст. 307. что нѢкто пришедЪ ко Iмператору сказалЪ, что БолванЪ поставленный на вратѢхЪ Ксерофила превратился вЪ образЪ Сvмеона Болгарина, которому болвану, естли бы глава отрубленна была, то почуетЪ скоро и смерть Сvмеонову, еже и учинено. За тѢмЪ на скоро и СvмеонЪ умре. Но обѢ сiи повѢсти и Дуфреснова о волшебствѢ ВаяновѢ, и Мавроурбинова о провозвѢщенiи смерти, на басиь походятЪ, и суевѢрiе, за то и слухЪ онимЪ приклонити не хрiстiанско есть дѢло.

ГЛАВА VIII.

О УМАЛЕНIИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Донелѣ СvмеонЪ вЪ живыхЪ обрѢтался, вси окрестнiи Народы яко силнаго Борца, и грознаго Краля опасалися, вЪ своихЪ границахЪ пре-

бы-

бывали: повнегдаже Сынъ его *Петръ* XXI. Краль отъ втораго брака рожденный, вѣнчася на кралевство, вси оніи Народи воспрянувше начали умышляти на Болгарію. Турки, сирѣчь Унгари, Серби, и Хорвати военнымъ прещеніемъ начали грозити Болгаріи. Къ тому въ тая времена великимъ гладомъ изнуренна была, откуду въ правду и погибели своей опасатися долженствовала. Во еже бы убо и мысли сосѣдовъ своихъ Петръ низложити возмоглъ, подемлетъ мечь на силнѣйшаго Непріятеля Греческаго Імператора, и съ полками своими въ Македонію входитъ. Увѣдавъ же, что Імператоръ на встрѣчу съ воинствомъ своимъ предъ него исходитъ, совѣтовался съ своими о примиреніи съ Греками, Первѣе чрезъ Монахи нѣкія, по томъ чрезъ Велможи обоихъ странъ миръ устрои, на послѣдокъ и самъ пошедъ въ Царградъ супружествомъ оный потверди. Но въ лучшее извѣщеніе сихъ послушаемъ Греческія Исторіографи. Пишетъ Кедринъ въ Исторіи своей пространно о сихъ (Том. II. ст. 499. 491.) тако: „По смерти Сvмеона, Петръ сынъ „его отъ втораго брака рожденный, отъ Се„стри Георгіа Сурсувула, которагo Сvмеонъ „тутором дѣтей своихъ постави (Михаила „же сына своего отъ перваго супружества еще „за живота своего въ Монахи постриже) вла„дѣніе болгарское восприя. Сосѣдніи убо На„роды Турки, Серби, Хорвати, и иніи услы- А. Г.

Л. Г. „шавше смерть Симеонову на Болгари войною „напасти усовѣтовали. При томъ и гладомъ „великимъ Болгаріа въ тое время весма изну„ренна была, по тому, что Прузы вся ихъ у„сѣвы истощили. За то Болгари яко Римлянъ, „тако и прочихъ Народовъ оружїя боящеся, „Петръ съ велможи своими разсудивъ вещь „сїю, войну Римляномъ обявити умысли, яко „да тѣмъ страхъ сотворитъ имъ. Повнегда „же прїиде въ Македонїю услыша Імператора „съ воинствомъ грядуща нань, премѣни мнѣ„нїе, и съ Георгїемъ Туторомъ чадъ Симео„новыхъ тайно Монаха нѣкоего Георгїа Кало„кира, родомъ, Арменина съ златою вуллою по„сылаетъ ко Імператору, ея же содержанїе сїе „было: яко Болгари съ Римляни миръ желаютъ „составити, и аще Римляномъ изволится, бра„комъ утвердити. Прїимъ писанїе Романъ Ім„ператоръ соизволилъ просимымъ, абїе посы„лаетъ Өеодора Абукада, Монаха, и Констан„тїна Родискаго придворнаго Клирика, кото„рыи бы въ Месемврїи съ Болгари о Мирѣ „разговорилися. Въ коемъ разговорѣ повнегда „дѣло добрѣ устроенно, посланники сушею во гра„дъ возвратилися, слѣдующу имъ Стефану Болга„рину, иже великъ бѣ въ Болгарїи. За тѣми от„правился и Георгїй Сурсувулъ съ нѣкими благо„нарочитими мужи. Тїи со Імператоромъ сошед„шеся, увидѣли Хрїстофора Кесаря Дщерь (Ро„манову внуку) Марїю, тую, яко взоромъ пре-

„кра-

„красна бѣ, весма возлюбили, миръ устрои- Л. Г.
„вше, Петра писмами немедленно прїити по-
„зываютъ. Посланъ же и Никита Магїстеръ
„сына Романова тесть, иже бы Петра пред-
„усрѣлъ, и въ Цареградъ привелъ. Когдаже
„прїиде Петръ ко Влахернѣ, Імператоръ кора-
„блемъ туди свезенъ, прїятъ его и поздрави,
„и честїю почте великою, и совершиша о
„мирѣ и брацѣ разговоръ, Ѳеофану Протове-
„стїарїю дѣло производящу. Патрїархъ Сте-
„фанъ съ Протовестїарїемъ Ѳеофаномъ, О-
„ктомврїа 8. въ присущїи всего Сената соче-
„танїе Петра и Марїи въ церкви Богородич-
„ной при кладязѣ (называемѣй Пегана) соверши-
„ти повелѣ. Імператоръ славное и пребогатое
„сотвори угощенїе. И всѣмъ въ таковомъ дѣ-
„лѣ совершеннымъ бывшимъ, Марїа съ Му-
„жемъ своимъ въ Болгарїю путь предпрїятъ.
„Тако приуготовленїе сїе къ войны въ веселое
„торжество брака обратися." Посмотри о сихъ
и Леона Грамматика въ хрон. ст. 498. Быша
же сїя по Дуфресну, въ Л. Г. 932. И понеже 932
чрезъ бракъ Марїи совершенный миръ устрои-
ся, и имя ей придали Ирины, по тогожде сви-
дѣтелству. Гл. VII. §. 23. ст. 98.

§. 2.

„Щастїе Петрово, словеса суть Кедринова,
„подлежало зависти и ненависти найпаче бра-
„тей его. Ибо Іоаннъ братъ его, и инїи
„Началницы Болгарскїи свѣти ему начали строи-

Л. Г. „ти, которія егда открилися, Іоанна брата „бивъ, въ темницу засадилъ, а прочихъ смер„тною преказнилъ казнію.“ Кедринъ Том. II. стр. 192. Леонъ Грамматъ. ст. 400. В. и Дуфресне Гл. VII. §. 23. ст. 98. Но Лакапенъ пославъ Іоанна Монаха подъ видомъ потвержденія мира, или, якоже иніи хотятъ, промѣненія ради плѣненныхъ, къ Петру, того Монаха хитростію Іоанна изъ темницы изведенна къ Констанітінополь пріемлетъ, съ котораго снемъ Монашескія одежди (въ тія бо его Петръ облекъ бѣ) доволно богатство и жену Армениню сущу даде. Въ семъ возмущеніи и Михаилъ другій братъ Петровъ подобнѣ желаніемъ горя Болгарскія корони, нѣкую твердую крѣпость освои, и Болгари многія за собою отвлече, которіи, умершу Михаилу въ Провинціи Греческія вступивше, чрезъ Македонію, Стримонъ, и Грецію проходяще плѣнили, и Никополь завладѣли, и въ предѣлехъ тѣхъ долго пребывали, но потомъ частократно отъ Грековъ напаствуеми умалилися, и въ конецъ ихъ власти подложилися. Тако пишетъ Дуфресне на помянутомъ мѣстѣ. Подобнѣ и Кедринъ тѣмижъ словеси таяжде описуетъ. „Именноже „сице: Михаилъ такожде другій братъ Пе„тровъ желая владѣнія Болгарскаго, крѣпость „нѣкую тверду освои, и многія отъ Болгаръ „возбудивъ, къ себѣ привлече, которіи тому „не по мнозѣ умершу Петрова гнѣва убоявшe-

„ше-

„шеся въ Римскую вступили державу, и чрезъ Л.Г.
„Македонію, Стримонъ, и Грецію прошедше
„плѣняюще Никополь овладѣли и поселилися.
„Но въ слѣдующая времена отъ Римлянъ по-
„бѣждени и покорени.“ Между сими умре Ла-
капенъ, а въ мѣсто его возведенъ на пре-
столъ Никифоръ Фока Л. Г. 963. 963

§. 3.

Умершейже и Ирини супруги Петровой, о нейже въ мирѣ Болгарія съ Греціею пребывала, Петръ съ Никифоромъ тогожде лѣта миръ возобнови отдавъ въ Аманатъ два Сыны своя Бориса, или Буришу, и Романа, которіи потомъ умершу Петру посланни въ Болгарію пріяти престолъ Отца ихъ, и освободити кралевство, отъ Началства сыновъ Комитопуловыхъ. Каковымъ образомъ производими были вещи Петровы съ Никифоромъ, представляетъ Дуфресне на ст. 99. изъ Зонара найпаче: Того для яко Зонара, тако и Кедрина при рукахъ имуще самая ихъ словеса послушати довлѣетъ.
„Царствующу Никифору Фоки, говоритъ Ке-
„дринъ, въ четвертое лѣто того, Індикта
„10. Месеца Іуніа изыде Ѳраческія гради осмо- 967
„трѣти, и пришедъ до великія Суди Петра
„Болгарскаго Князя писанми увѣщеваше, да бы
„Турковъ непропустилъ чрезъ Истры, еже
„Римскія державы плѣнити. Болгаринъ непо-
„слушавъ совѣта, но паче всѣми происками
„извинялъ себе въ томъ. Никифоръ убо Ка-

„ло-

Л. Г. „локура Херсонескаго Князя сына Патрикія до-
„стоинствомЪ почте, и посылаетЪ его кЪ
„Святославу Князю Россискому обЪщами и да-
„ры возбуждая его, еже БолгаромЪ войну о-
„бявити. Росси повинившеся девятаго Індик-
968 „та Августа Месеца вЪ 5. лЪто владЪнія Ни-
„кифорова на Болгарію наступили, многія гра-
„ды и крЪпости Болгарскія сЪ землею сравни-
„ли, и сЪ великою добичею вЪ страну свою
969 „возвратилися. ВЪ слЪдующее лЪто тЪмже
„образомЪ напаствовали они Болгарію.“ Ке-
дринЪ вЪ Том. II. ст. 517. С. ЗонарЪ вЪ хрон.
Кн. XVI. ст. 162. 163. МавроурбинЪ ст. 307.
308.

§. 4.

„Тако Росси покорили себЪ Болгарію, и вЪ „бранехЪ тЪхЪ вЪ плЪнь взяли два Сына Петрова (ПетрЪ бо уже умре) Бориса, и Романа. ВидЪвше же пріятность и удобность „страны тоя, вЪ страну свою возвратишися „прочее нехотЪли, но уговоромЪ сЪ НикифоромЪ учиненнымЪ отказавше ту пребывати „и поселишися установили. Сію ихЪ умысль „соутвердилЪ КалокурЪ (который по смерти Никифоровой Іоанну Цимисхи пріимшу „престолЪ отняти хотЪлЪ) и обЪщалЪ всю „Болгарію имЪ уступити, мирЪ вЪчный сотворити, и дань обЪщанную имЪ прибавити, „и за други имЪти ихЪ во вся дни жизны, „естли точію оны соизволятЪ быти ему Им-

„пе-

„ператоромЪ. Росси сими словеси напищенни на Л. Г.
„ сія уговори непристали. Того ради Імпе-
„ раторЪ оружіемЪ сЪ ними дѣло расправляти
„ умысли, отЪ востока и запада собираетЪ
„ полки своя. Но Росси и Князь ихЪ Свято-
„ славЪ уразумѣвше Імператорское приуготов-
„ вленіе, присовокупляютЪ БолгарЪ, которихЪ
„ вЪ своей власти имѣли, призвалиже вЪ содру-
„ жество и ПацинаковЪ, и пребывающыхЪ вЪ
„ Паннонїи кЪ западу ТурковЪ, и тако соста-
„ вили Армію силную отЪ 300008. человѣкЪ
„ состоящую. И Имь гору прешедше, Ѳракію
„ огнемЪ и грабленіемЪ плѣняютЪ, и постави-
„ ли лагерЪ свой при Адріанополи. А Варда
„ ІмператорскихЪ ПолковЪ вождЪ, вѣдая себе
„ вЪ силахЪ много менша, 12000. бо точію воевЪ
„ имѣяше, хитростію умысли множество по-
„ бѣдити. ВЪ засаду постави нѣкую часть
„ воинства своего, а сЪ прочими заключися
„ между стѣнами града, ожидая подобна време-
„ ни: Варвари же насмѣвающеся РимляномЪ, что
„ они изыти на сраженіе несмѣютЪ, за то про-
„ водили вЪ піянствѣ и вЪ играхЪ время свое
„ кромѣ подобающаго порядка военнаго. Варда
„ посылаетЪ Іоанна Алакасенскаго сЪ малимЪ
„ числомЪ воевЪ, провѣдати непріятелскія Пол-
„ ки, давЪ ему приказЪ, да, естли непріятели
„ на его наступятЪ, онЪ бѣгству себе вдасть,
„ однакЪ порядочно возвращаяся, и полегку, дон-
„ деже на засаду наступитЪ Непріятель, а по

„ томЪ

Л. Г. „томъ бы непорядочно и скоро разбѣжалися. „Варвари тїи были на три части раздѣленни, „вЪ единой Росси и Болгари, а вЪ другой Тур„ки, особноже Пацинаки.“ Удался совѣтЪ сей ВардинЪ, да сокращу словеса Кедринова, и побѣдили Римляни, побили ВарварЪ безчисленныхЪ, и плѣнили множайшихЪ, якоже во Исторїи РоссовЪ упомянуто. Точно сїя вся обращеши у Кедрина вЪ Том. II. ст. 522-524. и у Зонара Кн. XVII. ст. 165.

§. 5.

По Петрѣ получилЪ былЪ кралевство раздранное и опустошенное отЪ РоссовЪ СынЪ его *БорисЪ* XXII. Краль, и пребываше вЪ престолномЪ градѣ БолгарскомЪ Преславѣ, которимЪ Росси завладѣли были, но освобожденЪ отЪ Iмператора Цимисхи и градЪ, и БорисЪ во градЪ отведенЪ КонстантїновЪ. IмператорЪ во вто-
971 рое лѣто владѣнїя своего а Господне 971. сЪ 5000. пѣшыхЪ, и 4000. конныхЪ СолдатЪ подишелЪ кЪ Преславѣ, РоссовЪ побилЪ и завладѣлЪ градомЪ, и обновлЪ его назвалЪ по своему имени Iоаннополь. Между Плѣнниками обрѣлся во градѣ и БорисЪ сЪ женою и дѣтми своими, котораго IмператорЪ честно воспрїялЪ КралемЪ его называя, вся Плѣнники БолгарЪ отпусти, сказывая, что непришелЪ онЪ, еже покорити БолгарЪ, но свободити, и РоссовЪ точїю за непрїятели имѣетЪ. По томЪ IмператорЪ многократно сЪ Россами и ихЪ союзни-

никами благополучно сражался, на конецъ до Л. Г.
толика утѣснилъ ихъ, что съ великою утратою, и со студомъ изъ Болгаріи изступити принуждени были. Отшедшымъ уже Россомъ, Імператоръ съ побѣдою возвратися во градъ, и пришедъ на плацъ, въ позорищи всѣхъ Борису Болгарскому Кралю кралевская знаменія отня (былаже оная кралевскій златый вѣнецъ, и сапоги червлени, и прочая) и оттуду пойде въ великую церковь, и Болгарскій вѣнецъ Богу въ даръ посвятивъ повѣсити въ церкви повелѣ. Посмотри Кедрина въ Том. II. стр. 526-534. и Зонара въ хрон. Кн. XVII. ст. 167. 168 и Дуфресна изъ обоихъ сихъ написавша въ Гл. VII. §. 24. ст. 99. Придаетъ же тойже Дуфресне тамо, что Романа брата Борисова Іосифъ Кувикуларій дѣтородныхъ удовъ лишилъ, а Бориса Імператоръ почтилъ достоинствомъ Магистра.

§. 6.

Въ таковомъ плачевномъ подданствѣ Греческомъ пребывали Болгари до смерти Цимисхіевой, до Л. Г. 975. сирѣчь за пять лѣтъ. 975
Повнегдаже онъ отравою окончалъ животъ свой, и получили владѣніе тое Василій и Константінъ сыны Романа III. „По смерти Цимисхиной, паки повѣствуетъ Кедринъ, Болгари повиновеніе Римляномъ отрекли, и кралевство свое четыремъ братіямъ Давиду, Мойсею, Аарону, и Самуилу вручили. Былиже они

„сы-

Л. Г. „сыни нѣкоего нарочитаго Комита Болгар-„скаго, и по тому данно имъ прозванїе Коми-„топули. Зане Петра Краля Наслѣдники про-„чїи смертїю истреблени были, а Борисъ и „Романъ въ плѣни въ Цареградѣ обрѣталися. „Сїи два брата умершу Цимисхи избѣгше изъ „града ко отечеству своему поспѣшали, Бо-„рисъ же Греческимъ одѣянїемъ одѣтъ прохо-„дя чрезъ лѣсь нѣкїй отъ Болгарина нѣкоего, „который мнѣлъ быти его Римлянина (Грека) „убїенъ скончася, а Романъ щасливо прїиде „во градъ, но занеже былъ онъ въ Цареградѣ „ускопленъ, непрїнятъ былъ отъ своихъ. Къ „тому Давїдъ умре между тимъ, а Моvсей „при осадѣ града Серра каменемъ убитъ, а „Аарона братъ его Самуилъ уби, самъ точїю „Владиславъ сынъ его старанїемъ Радомира Сы-„на Самуилова сохраненъ остался, котораго „потомъ и Романомъ называли.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 543. Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 172. Дуфресне стр. 100. §. 24.

§. 7.

Осталъ единъ *Самуилъ* XXIII. Краль на престолѣ Болгарскомъ, который по свидѣтелству Анны Комнини въ Алексїадѣ Кн. XII. ст. 294. прежде назывался Мохръ, и Езеро Лихнисъ многими каналами развелъ, и отъ своего имене назвалъ мѣсто то Ахрида. „Самуилъ той, я-„коже описуетъ Кедринъ и Зонаръ, воинствен-„ный и храбрый человѣкъ былъ, получивъ

„слу-

„случай всю западнюю страну опустошаетъ, Л. Г.
„Оракїю, Македонїю, и Солунскїя предѣли плѣ-
„ни, Өессалїю, Грецїю, и Пелопонисъ, и мно-
„гїя грады взя, отъ нихже первѣйшїй есть
„Лариса, коего града жители во внутренную
„Болгарїю пренесе, и въ число воевъ своихъ
„вписа. Імператоръ мало усмиривъ домашныя
„бунти Дура вожда, отправляется въ Болга-
„рїю, и таборъ свой постави подъ Трїадицею
„(древле называлася Сардика) на поляхъ зово-
„мыхъ Стопонѣ, Самуилъ напротивъ сокрился
„бѣ съ воинствомъ своимъ въ горахъ. Между
„тѣмъ Конто-Стефанъ подишелъ Імперато-
„ру нощїю ложно донося на Мелисена, аки бы
„онъ Імперїумъ похитити хотѣлъ, по тому
„совѣтуетъ Імператору, да бы къ Констан-
„тїнополю поспѣшалъ, оставлъ Болгаръ. На
„таковое его предложенїе Імператоръ абїе ве-
„лѣлъ полкомъ тамо поспѣшати, что видѣвъ
„Самуилъ со своими, яко Римляне непорядоч-
„но, но разсыпани отходятъ, нападаетъ съ
„великимъ крикомъ на нихъ, разби ихъ, и цар-
„ская знаменїя отятъ, а Імператоръ едва къ
„Фїлїппополю избѣжа. Кедринъ и Зонаръ на
„назначенномъ мѣстѣ.

§. 8.

Імператоръ смотря Самуиловъ успѣхъ, и недостатокъ къ воспященїю силъ, Георгїа Таронита, отправляетъ въ Македонїю съ нѣколиκими полками, и повелѣ ему да бы добрѣ утвер-

дивъ

Л. Г. дивъ Салонику воинствомъ, и оттуду бы нападенія Самуилова отражалъ. Пришедъ Таронитъ въ назначенное мѣсто, абіе посылаетъ Асота сына своего противъ Самуила, грабяща въ предѣлехъ тѣхъ. Но Асотъ попался въ плѣнъ Болгаромъ, а Таронитъ въ помощь ему пришедъ и самъ погибе. Сія и слѣдующая назначаютъ помянутіи Греческіи Историки тако: „ Угасшей домашней во Імперіи рати, отъ „ отмщеніи Самуилу помышляетъ Імператоръ, „ Өессалонику добрѣ утверди воинствомъ, еже „ воспящати грабленіе Самуилево, а самъ пойде на Ивери ратовати и пріяти землю тую, „ въ наслѣдіе бо ему отъ умершаго Краля записанна бѣ. Когда сія въ Иверіи дѣлалася, Самуилъ въ засаду поставилъ войнство свое, а малое нѣкое число къ Өессалоники отправи. „ Георгій Таронитъ Градскій Комендантъ противу тѣхъ Асота сына своего посылаетъ, „ тойже невѣдый засады Болгаръ, въ средину „ ихъ впаде, и пойманъ бысть, Георгій паки „ помощи хотя сыну своему самъ тамо поспѣши, „ и отъ Болгаръ окруженъ погибе. Откуду „ Самуилъ побѣдоносным оружїемъ проходя, „ въ Өессалїю, Воетїю, и Аттику, и въ Пелопонисъ (Мореа) вниде. Никифоръ Вранъ за „ нимъ вслѣдъ ступати отправленъ отъ Императора, и нощїю тайно рѣку Сперхїю прешедъ на спящыя Болгари силно нападе, и безчисленныя поби, ни единаго отъ своихъ непо-

„ гу-

„губивъ. И Самуилъ съ Сыномъ своимъ Рома- Л. Г.
„номъ страшныя достали раны, и живи бы въ
„руки досталися Врану, естлибы между мер-
„швими трупами нескрилися были. Преста-
„вшей сѣчи нощи тоя оба избѣжали чрезъ Ето-
„лискія горы, и чрезъ Пиндъ въ Болгарію у-
„бѣгли.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 549. 550.
Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 176. а Дуфресне опи-
савъ сія въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. назначаетъ лѣто
985. Едва точію къ дому своему Самуилъ поспѣлъ 985
новую получилъ скорбь. Зане дщи его чрез-
мѣрно влюбилася въ Асота Таронитова сына,
въ тое время у Болгаръ Юзника, и смертію се-
бѣ прещаше, естли его за мужа себѣ невози-
мѣетъ. Отдаетъ убо ю Асоту въ супруже-
ство, котораго совершенну уже браку бывшу
съ дщерію своею оттправи въ Дирахіумъ, градъ
той и о крестныя его предѣлы въ правител-
ство новому зятю своему отдаде. Повнегда же
онъ приспѣ тамо съ миромъ, въ первыхъ присо-
вѣтовалъ женѣ своей съ нимъ ити, сѣдъ на
корабли оттпли ко Імператору, отъ негоже
честь и достоинство Магістра получилъ. Его
старателствомъ вскорѣ Дирахіумъ въ поддан-
ство Імператору отдадеся. Таже чрезъ Філіп-
пополь въ Болгарію вниде, и нѣкія кастели о-
коло Сардики разсипа, непрестая пакостити
Тестю своему Самуилу.

§. 9.

Л. Г. § 9.

1000 Отъ лѣта Господня тысящнаго, даже до самыя своея смерти не престаялъ Василій Імператоръ каждаго года въ Болгаріи премѣни производити, откуду и послѣднее разореніе Кралевству слѣдовало. „Въ помянутое бо лѣто „Індикта 13. да паки возвратимся къ повѣсти „Кедриновой, крѣпкое войнство посылаетъ Ва„силій противу Болгарскихъ Полковъ чрезъ Имь „гору, предводителствующу Ѳеодорикану Па„трикію, и Никифору Ксифіи Протоспатарію, „которіи завоевавше болшую и меншую Пресла„ву и Плисковъ съ торжествомъ въ домъ воз„вратися Римское войнство. Въ слѣдующее
1001 „паки лѣто Імператоръ въ Болгарію отправися „чрезъ Солунская поля, гдѣ и себе и Берхою „градъ свой Добромиръ предаде. Сервіи же гра„да началникъ Николай, малаго ради возраста Ни„колица нареченный, крѣпко противъ Імпера„тора защищалъ крѣпость свою, дондеже си„лою завоеванъ градъ и самъ Николица въ руки „достался. Преселеннымъ оттуду бывшимъ „Болгаромъ, воинствомъ Римскимъ утвердивъ „градъ Імператоръ въ Константінополь воз„вратися ведый съ собою и Николицу, котора„го Патрикіемъ постави. Но Николица чело„вѣкъ непостояненъ будучи (ни, но вѣренъ О„течеству своему, якоже и Асотъ Таронитовъ „сынъ) избѣжалъ изъ града и тайно къ Са„муилу притече, и съ тѣмъ ратова на Сервію

„градъ:

„градъ: приспѣвшуже на обраненіе града Імпе- Л. Г.
„ратору, легко освободи его отъ осади. Нико-
„лица паки пойманъ и вѣ узахъ въ Константі-
„нополь отведенъ и въ темницу положенъ бысть.
„Оттуду паки пошелъ Імператоръ въ Ѳессалію,
„и разоренныя отъ Болгаръ грады возобнови,
„и придержимыя еще отъ нихъ освободи, и
„Болгари въ Борелъ (имя есть мѣста) пренесе,
„таже въ Воденъ пріиде и военною рукою взя
„въ Солунъ отправися.“ Кедринъ въ Том II.
ст. 551. B. D. Зонаръ Кн. XVII. ст. 176. и Ду-
фресне въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. и Мавроурбинъ
стр. 311.

§. 10.

„По двою паки лѣту, продолжаетъ повѣсть 1002
„Кедринъ, егда Імператоръ укрощалъ бунты
„Африканскія, Самуилъ съ полками своими къ
„Адріанополю пріиде, и начатъ бити градъ въ
„день успенія Богородицы, и напрасно поплѣ-
„нивъ онъ отиде. Імператоръ водинъ городокъ
„добрѣ укрѣпивъ въ возвращеніи во градъ, вся
„кастеллы Болгарскія покоряетъ, повнегдаже къ
„Скопію пріиде обрѣте обонъ полъ рѣки Аксіи,
„или Вардаръ Самуила въ безопасіи положивша
„Лагеръ свой. Надѣяшебося, что стремнини
„ради рѣки Імператоръ прейти неможетъ: Но
„Імператоръ обрѣтъ чрезъ нѣкоего отъ своихъ
„прудъ прейде чрезъ рѣку. Бывшу же сему Саму-
„илъ отчаявся со всѣми своими разбѣжался. Ша-
„теръ его и весь Лагеръ войнство Імператор-
„ское

Л. Г. „ское получило. И градъ Скопіе Романъ Ко„мендантъ Самуиловъ Імператору предаде. Сей „Романъ былъ Петра Болгарскаго Краля сынъ „Борисовъ братъ, который и Сvмеонъ по име„ни дѣда своего назывался. Почтилъ его зато „Імператоръ достоинствомъ Патрикія и Пре„позита, и городокъ Абидъ въ пребываніе да„рованъ ему. Оттуду пошелъ Імператоръ къ „Перннку, котораго защищалъ Кракра мужъ пре„храбрый. Много въ той долгой осадѣ отъ „своихъ погубивъ Імператоръ, видѣже и крѣ„пость тую непреборимy, и Кракра обѣщанми „непреклонна, отступи къ Філиппополю, и от„туду во градъ." Кедринъ Том. II. ст. 552. B. D. Зонар. Кн. XVII. ст. 176. и Дуфресне на помянутомъ мѣстѣ.

§. 11.

Отъ дня на день благолучіе Болгарское горше умалялося, по тому, что Імператоръ Василій ежегодно експедиціи дѣлалъ въ Болгарію и
1014 въ нѣкоемъ сраженіи, которое было А. Г. 1014. безчисленныхъ Болгаръ побилъ, и 15000 живыхъ поималъ, коихъ ужасно изказнилъ избоденіемъ очесъ, отъ котораго случая разболѣвся Самуилъ умре. Краткость сію обширно дополняетъ Кедринъ и Зонаръ слѣдующими словеси, которая преминути самая повѣствуемая вещь возбраняетъ. „По сихъ, говоритъ Ке„дринъ, еже годно Імператоръ на Болгарію ек„спедиціи посылалъ, плѣняя и разрушая: того

„ра-

„ради СамуилЪ несмѢя сЪ нимЪ явно сразитися, Г. Л.
„умысли преградити входЪ Императорскому
„воинству, построи вЪ долгой ЦимбѢ, и Клей.
„дѢ глубокія рви, и крѢпкія плоты поплете,
„и доволную ту постави стражу, самЪ же сЪ
„ЛагеромЪ созади стоялЪ. Тако стрежаше Им-
„ператора. ПришедЪ же туда ІмператорЪ вни-
„ти покушается, котораго силно отражали
„стрегущіи ограду тую, и силою прелѢзти
„хотящыя сЪ высокихЪ мѢстЪ зѢло поражали
„и ранили. Отчаевающася Імператора о прехо-
„дѢ томЪ, НикифорЪ Ксифіа Філіппополскій
„КомендантЪ утѢшаетЪ совѢтуя, да бы Імпера-
„торЪ ту при оградѢ стоя БолгарЪ придержи-
„валЪ, а онЪ сЪ инія страны дѢло благополезно
„устроитЪ, тако присовѢтованну дѢлу Ни-
„кифорЪ сЪ своими превысокую гору сЪ поль дня
„отЪ тоя заграды лежащую зовому Валависта,
„долгимЪ путемЪ обиде, и 29. Іуніа сЪ зади на
„Болгари, нападаетЪ. НечаяннымЪ симЪ слу-
„чаемЪ устрашшеся Болгари начали бѢжати, а
„ІмператорЪ обрѢтЪ заграду тую отЪ защит-
„никовЪ оставленну, развали, и бѢгущыя го-
„нити нача. Многіи Болгари ту погибли, мно-
„жайшіи же поимани живи, самЪ СамуилЪ едва
„спасеся помощію сына своего, который под-
„ведЪ ему коня, и належащыя Римляни силно
„отражая вЪ Прилапу отведе. ПлѢненныхЪ Бол-
„гарЪ было до 15000. человѢкЪ, которымЪ Ім-
„ператорЪ очи избости повелѢ, и всякой сот-

Л.Г. „ны по единаго единоока предпостави вожда, „и тако ихъ къ Самуилу отсла. Повнегда же у- „видѣ Самуилъ тако грядущыхъ, отъ туги тер- „пѣти неможаше, но въ обморокѣ паде на зем- „лю аки мертвъ: водоюже и Ароматами мало „возвращенъ, запросилъ хладныя води, напився „же досталъ кардїасмъ, въ коемъ по двою дню „умре.“ Кедр. Том. II. ст. 553. С. Е. Зонаръ Кни. XVII. ст. 177. и Дуфресне на помянутюмъ мѣстѣ. Мавроурбинъ ст. 311. 312.

§. 12.

Тако отъ туги скончавшуся Самуилу, сынъ е- го *Гаврїилъ* XXIV. Краль, вступилъ по немъ, который и Романъ, и Радомиръ именовашеся, Отца своего крѣпостїю тѣла превосходилъ, ра- зумомъ же много меншїй былъ, онъ рожденъ былъ отъ нѣкоторыя плѣненныя, жены Лари- скїя, вступилъ же на кралевство Їндикт. 13. Месеца Септемврїа, но непридержалъ оное ни едино цѣло лѣто, изшедъ бо на ловъ, убїенъ бысть отъ Їоанна, (иже и Владиславъ) сына Аароня, котораго онъ предъ симъ отъ смерти избавилъ есть. Свидѣтелствующу Кедрину тамже ст. 554. А. Имѣлъ Самуилъ кромѣ се- го Гаврїила и иныхъ дѣтей, яко Трояна, кото- рый тестемъ былъ Андроника Дуки, и четыри дщери, отъ коихъ едина Кавяарина данна была въ жену Їсааку Комнину Їмператору, а другая Коссара обрученна за Владимира Краля Далмат- скаго. Другїя же двѣ по завоеванїи Болгарїи отве-

отведени въ Цареградъ, едина именовалася Марїа, и получила достоинство Зости въ Цареградѣ, за то что Асоту мужу своему согласилася издати отечество свое. Каково же было его владѣнїе послушаемъ паче прочихъ Кедрина повѣствующа. „Прежде смерти еще Самуиловой, „Ѳеофїлактъ Ботанїата Солунскїй Комендантъ „былъ, противу коего Гаврїилъ какъ толко Кралевство получилъ отправилъ доволный полкъ, „подъ предводителствомъ Несторици, котораго Ѳеофїлактъ рукою сына своего Михаила „побѣди и прогна, съ великою добичею и плѣнниками ко Їмператору прїиде, тому при Клейдѣ заграду оную въ тѣснихъ мѣстахъ бїющу. „Їмператоръ прошедъ оную заграду къ Струмици поспѣшалъ, пришедъ же Ѳеофїлакту „повелѣ на гори около Струмицы взыти, и за „грады построенный зажещи, и тако ему къ „Солуну путь приуготовати. Онъ пошелъ исполнити повелѣнїе, но утѣсненъ отъ стрегущихъ заграду тую, и окруженъ отъ всюду, „самъ съ болшею частїю полка своего погибе. „Їмператоръ получивъ извѣстїе о пагубѣ Ѳеофїлакта оскорбѣ зѣло, и далше поступити „несмѣяше, возвратися въ Загорїю, идѣже крѣпость Меленикъ былъ на камени созданъ и „весма укрѣпленъ стремниками и долинами преглубокими окруженъ, аможе и отъ окрестныхъ „мѣстъ собралися были Болгари. Посылаетъ „къ нимъ Їмператоръ Сергїа Еvнуха единаго отъ

Л. Г. „своихъ придворныхъ внутренныхъ служителей „человѣка добросердечна и благоглаголива, ко„торый бы присовѣтовалъ имъ здатися Импера„тору. Той толико успѣлъ словомъ своимъ, „что они положше оружїе предали и себе и „градъ Імператору, ихже честно прїимъ онъ, „и градъ той добрѣ утвердивъ воинствомъ въ „Мосvнополь возвратися, идѣже получилъ „вѣсть о смерти Самуиловой Октомв. 24. от„туду пойде къ Пелагонїи никакова вреда нетво„ря, точїю кралевскїй дворъ Гаврїиломъ Вуте„лїанскїй зажже. Таже пославъ воинство свое „градъ Прилапъ и Стипсовъ взя. Оттуду къ „рѣцѣ Церна прїиде и лодками, и мѣхами на„дутыми прейде на онъ полъ, оттудуже 9. Іа„нуар. въ Солунъ возвратися.“ Кедр. Том, II. ст. 554. В. Е. Мавроур. ст. 312. Дуфресне §. 26. ст. 101. Гл. VII.

§. 13.

Пребывающу въ Өессалоникѣ Імператору, приспѣ вѣстникъ отъ Гаврїила Краля, который тую вѣсть съ собою пренеслъ баше, что Краль повиновенїе и вѣрность Імператору подноситъ. Но Імператоръ лесть быти возмнѣлъ, абїе Ксифїю и Дїогена полководцевъ въ Могленскую страну отправляетъ, которихъ радѣнїемъ и страна тая и престолный градъ въ вѣрность Імператору предадеся. Мало потомъ отъ неблагодарнаго Іоан-
1015 на Ааронова сына на ловли убїенъ, Л. Г. 1015. повнсгда владѣ едино лѣто, и единъ Месецъ, и

де-

девять дней. Дуфресне тамже. Но за лучшее извѣщеніе прикладно есть послушати и Кедрина: Л. Г.
„Въ началѣ весны, рече, паки въ Болгарію пойде и градъ Будину (у иныхъ Воденъ, отступилъ бо бѣ отъ вѣрности) возврати Імператоръ, и жители того въ Волеръ пренесе. Потомъ въ срединѣ тѣхъ тѣсныхъ мѣстъ двѣ крѣпости построи, и едину нарече Кардіа, а другую святаго Иліи именемъ. Здѣ пребывающу Імператору, Гавріилъ Краль чрезъ нѣкоего Романа Хироттмета (Клякавацъ) пишетъ Імператору, обѣщая повиновеніе и быти его слугою. Но Імператоръ имѣя то въ подозрѣніи отправляетъ Ксифію и Константіна Діогена съ воинствомъ въ страну Могленскую, которіи плѣнивше ю, обсѣли градъ Моглену, и самъ Імператоръ туда приспѣ, и въ первыхъ рѣку обтекающую градъ инамо каналами отведе, по томъ подкопавъ стѣни града подложити приказалъ дрова и прочая вещества, огнемъ стѣни сокруши. Еже видѣвше жители предашася. Пойманъ ту Домиціанъ Кауканъ первы и совѣтникъ Гавріиловъ, и Князь земли Могленскія Елица, и иніи отъ Велможъ мнози съ немалимъ числомъ воевъ: которіи ко оружію годни были, тѣхъ во Аспарканію отнести Імператоръ повелѣ, а негодныя разграбити приказа. При томъ и Нотію градъ сосѣдный Могленнѣ сожже.“ Кедринъ Том. II. стр. 555. А. В.

§. 14.

Л. Г. §. 14.

Іоаннъ, нареченный *Владиславъ* XXV. Кр. Аарона брата Самуилова Сынъ, Гавріила по научденію Василіа Императора изъ числа живыхъ исписавъ, пріемлетъ уже издыхающыя Болгаріи владѣніе, и абіе посылаетъ ко Императору послушаніе и вѣрность ему обѣщая, которія обѣты пріимъ Императоръ потверди. Пятаго дне, пишетъ „паки Кедринъ, приспѣ Хиротмитъ Романъ „ведый съ собою слуги Іоанна Владислава Сына „Аароня съ писанми, въ которихъ Іоаннъ воз„вѣщалъ, что Гавріилу животъ отнялъ, и что „владѣніе Болгарское къ нему возвратися, обѣ„щаяся быти слуга и подданникъ Императора. „Прочетъ оная Императоръ, и златою вуллою „потвердивъ отсылаетъ ко Іоанну. По нѣкихъ „же днехъ паки Романъ возвратися, принесъ пи„саніе Іоанново и Велможъ Болгарскихъ, по„твержающее всѣхъ ихъ подданниками Импера„торскими. Приложися еще и Кауканъ Доми„ціана Могленскія земли Князя братъ, иже че„стно отъ Императора пріятъ бысть. Прочее „Императоръ уразумѣвъ лесть Іоаннову въ пи„саніи, и противная смысляща, возвратися въ „Болгарію, Острово и Соску, и вся поля Пела„гонская поплѣни, всѣхъ, которихъ поималъ „Болгаръ, ослѣпити приказавъ, и паки ко гра„ду Охрида престолу Болгарскому приступи, „егоже и взя. Тако вся добрѣ утвердивъ намѣ„ревалъ къ Дирахію пойти. Нужда бо его при-

„су-

„сущія требовала. Зане донелѣ Трималіа и о- Л.Г.
„крестныя Сербіи части въ державѣ Владимира
„(той былъ Краль Сербскій и зять Самуиловъ)
„человѣка правдиваго, мира, и добродѣтели
„любителя, были, и Дирахїумъ въ мирѣ пре-
„бысть: но повнегда Іоаннъ Самуила уби, и
„Владимира ложными присягамы, старател-
„ствомъ же Давіда Болгарскаго Архіепіскопа
„обманувъ, мало по томъ вѣроломнѣ истреби,
„весма состояніе Дирахиское возмущенно стало.
„Зане Іоаннъ той ово самъ, овоже чрезъ вожди
„своя градъ оный нарушалъ. Но намѣреніе сіе
„Імператора не малая вещь воспятила. Егда бо
„онъ ко Охридѣ походилъ, оставилъ за собою
„Георгіа Гоницїата, и Ореста Протоспатаріа,
„съ нѣкоею частію воинства, да бы Пелагон-
„скія страны плѣнили, которихъ всѣхъ Бол-
„гари подъ предводителствомъ храбраго и сла-
„внаго Ібаца (Івица) вожда въ засадахъ побыли.
„Коимъ случаемъ Імператоръ оскорбленъ пре-
„мѣнилъ намѣреніе, и отправился въ Пелагонію
„самъ, и Ібаца гоня пріиде въ Ѳессалонику, и
„оттуду въ Мосѵнополь. Посылаетъ полки на
„осаду Струмпицы съ Давідомъ Аріанитою,
„который абіе Ѳермицу взялъ. Другїи полкъ
„отправилъ съ вождомъ Ксифіею на кастелы
„Триадицы, кой вся, яже въ поляхъ тѣхъ бы-
„ла покори, и градъ зовомый Боіонъ завладѣ."
Кедринъ Том, II. ст. 555. 556. и Дуфресне въ
Гл. VII. §. 27. ст. 101. и 102.

§. 15.

Л. Г. §. 15.

1016 Въ слѣдующее лѣто 1016. паки Імператоръ къ Тріадицѣ поспѣшаетъ, но всуе въ осадѣ ея долгое пробавивъ время, въ Мосунополь отходитъ, и мало ту отдохнувшымъ полкомъ его въ Болгарію входитъ, въ Пелагонію отправивъ вожди своя на плѣненіе, а самъ въ Касторію отиде. Безъ успѣха билъ градъ, и Веррію укрѣпивъ ополчается на Іоанна. Которимъ прибытіемъ Імператора устрашени Болгари разбѣжалися, многіи отъ нихъ въ плѣнъ взяти и стрицъ Іоанновъ, оттуду къ Водену граду, и въ самый Царградъ съ побѣдою отиде Імператоръ. Тако сія въ кратцѣ описалъ Дуфресне на помянутомъ мѣстѣ. Мы же за лучшее извѣщеніе послушаемъ и Кедрина (ст. 557.) „Паки Л. Міробытія 6524. Імператоръ изшедъ изъ „града, къ Тріадицы пріиде, и Перникъ градъ осади. Ту пребылъ онъ въ осадѣ 88. дней Гарнизонцамъ крѣпко обраняющымся, многіи отъ Римлянъ погибли. Видѣвъ же Імператоръ тщетенъ трудъ свой, отступи въ Мосунополь, и „ту отпочившымъ Полкомъ въ наступающую

1017 „весну паки въ Болгарію вниде, и крѣпость „долгую осадивъ взятъ, и Пелагонскую страну „поплѣни, многія плѣнники и свини отведе, и „градъ той зажже. Плѣнники на три части раздѣли, отъ которихъ едину Россомъ спомощникомъ своимъ даде, а другую Римляномъ, „третію же себѣ удержа. Пойде оттуду къ Ка-

„сто-

„сторіи, немогъже овладѣти градомъ тѣмъ, Л. Г.
„возвратися. Пріимъ бо писаніе отъ Цициціа До-
„ростолскаго Комендантa, что Кракра собравъ
„доволный числомъ полкъ и со Іоанномъ соеди-
„нився, Пацинаковъ взявше въ содружество, въ
„Римскую державу вступити намѣрени. Сими
„устрашенъ Імператоръ обращаетъ путь, и
„въ проходѣ томъ Восоградъ (Вышеградъ) взявъ
„сожже, и Веррію возобнови, и около Остро-
„ва, и Молиска кастѣлы разори. Между тѣмъ
„Кракрово и Іоанново намѣреніе суетно стало
„потому, что Пацинаки отказали имъ обѣщан-
„ную помощь. Въ томъ еще проходѣ Импера-
„торъ завоевалъ градъ Семенну, гдѣ Самуилъ
„много жита хранилъ, жито тое повелѣ вои-
„номъ разграбити, прочая же вся сожже. При
„сихъ посылаетъ противъ Іоанна не далеко су-
„щаго провѣдати, что дѣлается. Тіи шедше
„увѣдаша Іоанна засаду строяща, зато Імпера-
„торъ возбудивъ своихъ, самъ на Іоанна спѣ-
„шитъ по среди ѣздя. Еже паки Іоанновы Про-
„вѣдатели уразумѣвше спѣшно, возвратилися
„въ лагеръ свой болше ни чего несказующе,
„точію: *Бѣжите Кесарю.*" (Сія два последѣдня
словца пишетъ Дуфресне, что Французская бы-
ла, и значатъ: се Кесарь.) Гречески оная та-
ко назначилъ Кедринъ, βεζειτε τζαίζαρ, явѣ-
же есть, что у Грековъ писмене Б. и Ж. неи-
мѣется, по тому, они въ Славенскихъ рече-
ніяхъ В. въ мѣсто Б., а З. въ мѣсто Ж. упо-
тре-

Л. Г. требляютъ. Къ тому никакія потребы Болгаромъ небыло по Французку говорити, ниже того обычая у нихъ когда бывало. Но сія суть и о себѣ ясна, нетребуютъ далшаго изясненія) „Іоаннъ убо и сущіи съ нимъ нестройно нача„ли бѣгати, ихъже Діогенъ со своими погоняя „жестоко избилъ и 200. человѣкъ оружатыхъ „и стрія Іоаннова ухватилъ. Симъ тако быв„шымъ Імператоръ къ Водену возвратися, и
1018 „отпуду въ Византію, Іаннуарія 9. Л. Г. 1018. „а М. Б. 6526.

§. 16.

Мавроурбинъ на ст. 313. и 314. съ Дуфресномъ въ помянутомъ параграфѣ обширно описуютъ завоеваніе и покореніе кралевства Болгарскаго, но понеже повѣсть ихъ съ Кедриновою сходна, пачеже таяжде самая, изволися словеса его здѣ исписати точная. Пишетъ же онъ тако: „Іоаннъ паки улучивъ время Варварски „на Дирахіумъ нападаетъ, и сраженію бывшу, „паде Іоаннъ мертвъ невѣдомо отъ кого убитъ, „по внегда въ Болгарахъ владѣ два лѣта и „пять Месецей. Імператоръ извѣстився о смер„ти Іоанновой отъ Дирахискаго Коменданта „Никифора Пегонита абіе въ походъ въ Болга„рію отправился, и пріиде ко Адріанополю, „идѣже срѣтоша его братъ и сынъ славнаго „онаго Кракри веселую вѣсть носяще, что сла„вный оный градъ Перникъ вдадеся Імператору, „и иныхъ крѣпостей 35. которими Кракра пра-

„вилъ.

„вилЪ. ОнЪ почтивЪ ихЪ честно, КракрѢ Па- Л. Г.
„трикія достоинство дарова. И оттуду вЪ
„Мосυнополь пріиде, ту приступиша Послан-
„ники отЪ Пелагоніи, и Моровизды, и Липеня
„грады отдавающе. Оттуду паки кЪ Серезу
„поступи, гдѣ обрѣте его ДрагомужЪ Струм-
„пицу предавая, и получи Патрикіа достоин.
„ство. Приступающу же Імператору кЪ Струм-
„пицѣ пріиде кЪ нему ДавїдЪ АрхїепїскопЪ
„Болгарскій сЪ писанми Маріи вдовыя Іоанна
„Краля Супругы, уступающыя ему Болгарію.
„Приспѣже и БогданЪ внутренныхЪ градовЪ по-
„велитель, и той пріятЪ Патрикіа достоин-
„ство за то, что издавна благонаклоненЪ былЪ
„Імператору. Оттуду паки отиде ІмператорЪ
„вЪ Скопѣ, и оставивЪ ту Давїда Арїанита
„КомендантомЪ, чрезЪ Стипей и ПросекЪ градЪ
„возвратися отЪ всѣхЪ подданныхЪ привѣствія
„пріемля. ВЪ десная обращся вЪ Ахриду вхо-
„дитЪ, и ту постави лагерЪ свой, народу при-
„ходящу и привѣствующу. Таже кЪ западу о-
„бращся, вЪ Іонїю вниде при градѣ Іллесѣ, ко-
„торый былЪ всея Болгаріи глава и престолЪ
„кралевскій, ту Кралей тѣхЪ сокровища поло-
„жена быша, которая ІмператорЪ отверзе, и
„многое множество пѣнязей обрѣте, и вѣнцы
„бысерами украшенныя, и златотканныя оде-
„жды, и самаго злата сто кентенаровЪ, яже
„ІмператорЪ, вЪ дарЪ раздаде воиномЪ своимЪ.
„ВЪ градѣ томЪ постави Дафномела Еυстахія
„Па-

Л. Г. „Патрикїа началникомъ, и доволнымъ воин„ствомъ укрѣнивъ, паки изыде въ лагеръ свой." (Дуфресне и Мавроурбинъ пишутъ, что сїя была сокровища и престолный градъ Охрида, какъ и до здѣ сказывано, можетъ быти, что Іонїа тая была нѣкая кралевская крѣпость къ Охридѣ принадлежащая, и потому едино быти разумѣются) „И прїятъ къ себѣ Іоанна Вла„дислава вдовую съ треми сынами, и шести „дщерми и прочими многими тоя фамилїи ми„лостиво, которихъ со иними соблюдати по„велѣ. Присоеднилися Імператору и прочїи „Болгарскїи Велможи Несторица, Зарица, и „младшїй Доброславъ, всякъ со своими полками, „и отъ Імператора честь достойную получи„ли. Предался же и Просїанъ сынъ Владисла„вовъ съ братїами, которїи избѣгли были на „гору Тморь." Кедринъ том. II. ст. 557. 558. Зонаръ том. II. Кн. XVII. ст. 178. Дуфресне. Гл. VII. §. 27. ст. 102. и Мавроурбинъ на ст. 315.

§. 17.

Тако покоршейся всей Болгарїи подъ Імператора Василїа владѣнїе, единъ точїю Ібацъ воспротивился ему, собравъ нѣколикїя полки, и гради не многїя числомъ завоевавъ. Пойманъ былъ и зѣницъ лишенъ, каковимъ же образомъ тое случилося, придаетъ Кедринъ тамже „При„веденъ, рече, къ тому былъ и Ібацъ ослѣ„пленный, который возбунтовалъ на Імперато„ра,

„ра прелестію отъ Еvстаѳіа Дафномела Комен- Л. Г.
„данта Охридскаго, и въ арестъ засажденъ.
„Тако и Николицы сынъ самъ пріиде нощію ко
„Імператору предадеся, и отправленъ бысть
„подъ кустодіею въ Солунъ, пріиде же и Еле-
„магъ Болгарскій Князь съ товарищи своими и
„предадеся Імператору. По сихъ Імператоръ
„освоивъ всю Болгарскую землю во всѣхъ гра-
„дѣхъ доволное войнство въ защищеніе поста-
„ви, возвратися въ Царградъ, Л. М. 6527. е-
„же есть, Л. Г. 1019.“ По толикой славной 1019
побѣдѣ Болгаровъ Василій Імператоръ притя-
жалъ имя Болгарохтона, сирѣчь Болгаровъ по-
бѣдителя. И отъ того времене въ нижней
Мvсіи около Дунава поселилися Болгари въ со-
сѣдствѣ Пацинаковъ по свидѣтелству Дуфре-
снову. Посмотри о сихъ свидѣтелство Никиф-
фора Грегоры выше во Гл. IV. §. 1. ст. 338. А
Василій Імператоръ походя на Сицилію нечаян-
ною болѣзнію обятъ умре, повнегда поживе 70.
лѣтъ, и царствова самъ 50. лѣтъ, Л. Г. 1026. 1026
Кедринъ ст. 563. А. В.

§. 18.

По завоеваніи Болгаріи страна тоя за Ду-
наемъ сущая правима была отъ Князей Грече-
скихъ, отъ которихъ первый былъ *Констан-
тінъ Діогенъ* XXVI. нареченый Краль, сремскій
Префектъ. Правящуже Михаилу Пафлагону гре-
ческою Імперіею отступили Болгари отъ под-
данства Римскаго Л. Г. 1039. И тако всего 1039

подъ

Л. Г. подЪ игомЪ ихЪ стенали они 20. лѣтЪ. ПетрЪ бо нѣкто, по прозванїю *Делїанъ*, нѣкоего Констанінополскаго жителя слуга, избѣжавЪ изЪ града вЪ Болгарїю прїиде, и сказоваше себе быти сына Романова, внука же Самуилова. Легко онЪ присовѣтовалЪ БолгаромЪ озлобленнымЪ, и отЪ тѣхЪ абїе КралемЪ проглашенЪ, потомЪ вся Греки вЪ тѣхЪ провинцїахЪ изсѣкли нещадно. Хотѣли вожди Імператорскїи усмирити Бунтующыхся БолгаровЪ, но суетенЪ трудЪ ихЪ показался. Зане ДермокаитЪ отЪ БолгарЪ побѣжденЪ былЪ и прогнанЪ изЪ Болгарїи. Посмотри Дуфресна вЪ Гл. VII. §. 28. 29. ст. 103. Но послушаемЪ о сихЪ и Кедрина пишуща, вЪ томѣ II. ст. 583. „ТогожЪ года, (сирѣчь Л. М.
1039 „6547. а Л. Г. 1039.) и Болгари отступили „отЪ Імперїи сицевимЪ образомЪ: ПетрЪ нѣ„кто БолгаринЪ ДелїанЪ, слуга нѣкоего Кон„стантинолитанца, избѣжавЪ изЪ града и про„ходя чрезь всю Болгарїю, привниде до Моравы „и Белграда, градовЪ Паннонїи или Туркїи про„тиволежащыхЪ, всюдуже сказывалЪ себе быти „сына Романова внука же Сvмеонова (у Зонари „называется сынЪ незаконный Аарона брата „Самуилова) возмути родЪ Болгарскїй недавно „вЪ ярмо Римское впадшїй, и свободы желаю„щїй. ЧимЪ случися, что увѣровали ему, и „избрали его за Краля Болгарїи, провождающе „его чрезЪ грады Болгарскїя главныя Найсу и „Скопїе сЪ проглашенми и привѣтствы, и Ри-

„млянЪ,

мл янъ, которыхъ обрѣтали, жестоко умерщ- Л. Г.
„ вляли. Еже повнегда увѣда Василій Сина-
„ демъ Дирахискій Комендантъ, хотѣлъ онъ
„ предупредити и погасити пожаръ сей занимаю-
„ щійся, однакъ намѣреніе его прекращенно тимъ,
„ что оболганъ у Імператора оправдати себе
„ долженствовалъ.

§. 19.

Между тѣмъ Дермокаитъ въ мѣсто Синадема получивъ правленіе, въ Болгарію входитъ, но худо ему пощастилося ту, отъ Болгаръ бо прогнанъ со студомъ. „ Къ тому возбунтова-
„ вшіися Болгари, словеса суть Кедринова там-
„ же, по избѣжаніи Дермокаита Приставника
„ своего, явѣ отступили отъ Імператора и нѣ-
„ коего *Тихомира* XXVIII. Краля избрали себѣ
„ за Краля. Тако двѣ факціи въ Болгарахъ у-
„ чинилися, иніи Тихомира хотѣли, иніи же на
„ противъ Делеана. Между тѣмъ Делеанъ хи-
„ тростми своими обманувъ простоту, себе бы-
„ ти сказывалъ кралевской породы, привлече о-
„ ную къ себѣ, и абіе прогласиша его Кралемъ,
„ а бѣднаго Тихомира каменіемъ побиша. Симъ
„ уже бывшимъ Делеанъ собравъ полки своя из-
„ водитъ я противу Імператора къ Ѳессалони-
„ кѣ. Імператоръ же невѣдомо какимъ стра-
„ хомъ одержимъ съ нестройнымъ полкомъ въ
„ Византію отиде: вся же сокровища злато и
„ сребро и ризы остави, повелѣвъ Мануилу Іва-
„ цу Болгарину, который тогда въ милости у
„ Гре-

Л. Г. „Грековъ пребывалъ, да съ оними въ слѣдъ е-
„го шествуетъ. Ібацъ же съ Кетонитомъ Ev-
„нухомъ взявъ все тое сокровище къ Делеану
„пребѣже.“ Посмотри и Зонара въ Кн. XVII.
ст. 189. и Дуфрезна въ Гл. VII. §. 30. ст. 103.
Что же по сихъ дѣлалося, тако прописуетъ той-
же Кедринъ, на ст. 584. въ том. II. „Деле-
„анъ, рече, мудро устроялъ дѣло свое, посы-
„лаетъ полкъ свой подъ предводителствьомъ
„Каукана, и Дирахїумъ освои, другїй же полкъ
„отправи въ Грецїю вожду сущу Антимїю, ко-
„торый сразився съ Тиванци и вождемъ ихъ Ал-
„лакассеномъ, которїи побѣждени и разгнанни
„быша. Тогда и вся страна Никополитанская
„отступи отъ Імперїи (Болгари же они были)
„за то, что по завоеванїи Болгарїи Василїй Ім-
„ператоръ наложилъ былъ, да всякъ Болгаринъ
„имый супругъ воловъ, отъ каждаго вола по е-
„динъ мѣровъ жита, или проса дасть, и по е-
„динъ хаковъ вїна. На истязанїе тоя дани по-
„сланъ былъ Іоаннъ Куцомvтъ, который без-
„человѣчно съ людми поступалъ, дань тую или
„(якоже глаголется) въ натури, или въ ден-
„гахъ истязуя. Народъ ожесточившися на Іоан-
„на, на части раздробилъ его, и отъ Імперїи къ
„землякомъ своимъ отступилъ.

§. 20.

Возстающую Болгарїю и возницающую отъ порабощенїя Греческаго, домашнее несогласїе паки въ совершенное покоренїе приведе. Понеже

Де-

Делеанъ и Алузіанъ оба воцарившеся въ Болга- Л. Г.
ріи, единъ другаго гнали, а Імператоръ поводъ
пріимъ и ихъ истребилъ, и Болгарію паки по-
корилъ, тако свидѣтелствующу Кедрину, и
Зонарѣ, и инимъ Исторіографомъ. „Лѣта Мі-
„робытія 6549. еже есть Л. Г. 1041. словеса 1041
„суть Кедринова, въ том. II. ст. 585. септем-
„вріа Месеца *Алузіанъ* XXIX. Краль Патрикій, и
„Θеодосіанополскій Комендантъ Вторый сынъ
„Аароновъ, (отъ кралевскія линіи) за учинен-
„ную ему обыду отъ Іоанна брата Імператоро-
„ва, 50. бо фунтъ злата, и жену отнялъ былъ
„онъ у него, и что за то довлетворенія имѣти
„немоглъ, избѣжа къ Деліану. Познанъ же былъ
„онъ отъ Пріятелей Аароновой фамиліи чрезъ
„мадежъ власы черними обраслый на руки де-
„снѣй бывшій. И препиранію между Властели о
„немъ, и о Деліанѣ бывшу, кого за Краля пра-
„веднѣе есть имѣти, на конецъ согласилися, да
„оба вкупѣ владѣютъ. Того Делеанъ любезно
„пріялъ, убояся же да не како къ нему, якоже
„кралевской наслѣдной крови Народъ прилѣпит-
„ся, въ содружество владѣнія пріятъ, и от-
„правляетъ его съ полкомъ 40000. человѣкъ на
„завоеваніе Θесалоники. Въ той осадѣ былъ
„Алузіанъ нещастенъ, нощію бо нечаянно ис-
„спадше изъ града Солуняне 15000. Болгаръ по-
„били, не меншее же число живыхъ поимали,
„прочіи едва со студомъ къ Делеану возврати-
„лися. По толикой гибели Делеанъ и Алузіанъ

Л. Г. „единъ другому сѣти строити начали. Де„леанъ подозрѣвавъ на Алузїана о измѣнѣ, а „Алузїанъ отъ стыда за погубленныя полки: „На послѣдокъ Алузїанъ позвалъ на угощенїе „Делеана, (нѣкоторымъ отъ друговъ его свѣ„дущымъ) егоже упоивъ, очесъ лишаетъ, нико„му отъ Болгаръ невѣдущу дѣла сего, избѣжа „въ Мосунополь ко Імператору. За то Імпера„торъ почтилъ его достоинствомъ Магїстра, „и въ Константїнополь къ Орфанотрофу от„сла: а самъ чрезъ Өесалонику въ Болгарїю вни„де, и ухвативъ Делеана въ Солунъ отсыла„етъ. И оттуду во внутренная Болгарїи вхо„дитъ, и Бунтовщики разгнавъ усмири: поста„виже Провинцїи той Губернатора, паки во „градъ возвратися, ведый съ собою Делеана и „Іваца." Посмотри Зонара въ Кн. XVII. ст. 190. и Дуфресна въ Гл. VII. §. 31. ст. 104. и Мавроурбинъ ст. 317.

§. 21.

Отъ того времене между Правители Болгарскими, которїи якоже и прежде титло Дуковъ имѣли, числятся слѣдующїи: Никифоръ Карантинъ, Дамїанъ Даласенъ, и Никифоръ Брїеннъ. Болгари ненавыкше чужаго ярма, паки покушалися освободити вїю свою, избрали себѣ новаго Краля Бодина прозываема: но и той въ нѣкоемъ сраженїи понманъ и въ Царградѣ осужденъ, въ заточенїе пославъ бысть. Тако паки Болгарїа
1071 въ подданствѣ остала даже до 1071. года. Но да

за-

заключимЪ и повѢсть сію КедриновимЪ свидѢ- Л. Г.
телствомЪ, и его Исторіи о БолгарахЪ конецЪ
сотворимЪ. ПишетЪ же онЪ тако, вЪ Том. II.
ст. 665-667. „До временЪ Михаила Парапина-
„кіа сына Дукина, который пріялЪ царство Л.
„Г. 1071. Болгарія вЪ подданствѢ пребывала 1071
„РимскомЪ. ВЪ первое лѢто его владѢнія Серб-
„скій родЪ, которіи и Хорватами называются,
„вЪ Болгарію вниде, еже отняти оную, како
„же бысть увидимЪ. Повнегда Василій Імпера-
„торЪ подложилЪ былЪ Болгарію Римской Імпе-
„ріи, ничего вЪ ней премѢнити нехотѢ, но о-
„предѢли да отЪ своихЪ Князей управляема бу-
„детЪ, и вЪ своихЪ обычаяхЪ, якоже при Са-
„муилѢ КралѢ останетЪ: НародЪ же противЪ
„того весма озлобленЪ былЪ еще предЪ симЪ,
„сребролюбіемЪ Орфанотрофа, за то своего Де-
„леана за Краля избрали, какЪ уже сказанно,
„тако и нынѢ немогуще снести Никифорова
„среброненстовства, отступили. ІмператорЪ
„бо о сихЪ неуважалЪ, но вЪ дѢтскихЪ играхЪ
„утѢшался. Болгарскіи убо Князи Михаила
„Губернатора своего просили, да имЪ помо-
„жетЪ, и дасть Сына своего, еже поставити
„его КралемЪ БолгарскимЪ. (Дуфресне пи-
„шетЪ вЪ §.33. ст. 104. что сей МихаилЪ былЪ
„Сербскій Краль, и прозывался Михалица) ОнЪ
„на то соизволилЪ, и отдаетЪ имЪ сына свое-
„го Константіна по прозванію Бодина, и сЪ
„нимЪ 300. отЪ своихЪ человѢкЪ вЪ Болгарію

Л.Г. „посылаетъ. Вниде убо той въ Болгарїю до „Присдїана града, гдѣ собраннїи Велможи, ко„торїи въ Скопѣ были первенствующу Геор„гїю Воитаху Болгарскимъ Кралемъ прогласили „его, и въ мѣсто Константїна *Петромъ* (XXX. „Краль) называли. Сїя слышавъ Скопскїй Рим„скїй Комендантъ Никифоръ Гарантинъ соеди„нися съ Болгарами. Между тѣмъ Дамїанъ Да„ласенъ его Преемникъ устроивъ Полки своя съ „Серблями сражается. Бывшей страшной сѣчи „Римляне побѣждени остали, и самъ Дамїанъ „живъ пониманъ, и прочїи началницы Римскїи, и „весь таборъ ихъ разграбленъ. И второе явѣ „проглашаютъ Болгари Бодина Кралемъ своимъ. „По сихъ раздѣлиша на двѣ части полки своя, „отъ коихъ едина подъ предводителствомъ „Петра Краля отправися къ Найсу, а другая „подъ командою Петрила, который по Бодинѣ „первый былъ, противу Римлянъ въ Касторїи „сущихъ пойшла. Римляны на противъ полки „своя изъ окрестныхъ градовъ тудажъ собрали. „И сраженїю бывшу побѣдили Римляни и прогна„ли Петрила, множайшихъ отъ Болгаръ побили, „и Хорватскаго началнаго Вождa жива ухватили „и ко Імператору отслали. Бодинъ же приспѣвъ „къ Найсу вся окрестная мѣста плѣнити пове„лѣ, да бы тѣмъ Імператору путь пресѣщи: а „Імператоръ составивъ доволный полкъ отъ „Римлянъ, Македонянъ, и Франковъ за нимъ „посылаетъ подъ предводителствомъ Саронита

„ко-

„который пришедъ къ Скопю на вѣру отъ Гео- Л. Г.
„гіа Воитаха Коменданта пріемлетъ градъ, и
„ту расположи полки своя. Воитахъ раскаявся
„о преданіи града посылаетъ тайно къ Найса-
„номъ, да поспѣшатъ къ Скопю, зане Рим-
„ское войнство нынѣ въ безопасіи пребываетъ,
„легко ихъ побѣдити могутъ. Они пріимше
„вѣсть пошли тамо по снѣгу, (Декемвріа Ме-
„сеца случилося сіе) таковое ихъ предпріятіе
„разумѣвше сущіи съ Саронитою, срѣтаютъ ихъ
„при мѣстѣ зовомомъ Таоніумъ, гдѣ всѣхъ
„ихъ побили, и самаго Бодина ухватили, ко-
„торый отсланъ ко Імператору осужденъ же и
„заточенъ во Антіохію. Но по томъ помощію
„нѣкихъ Венетскихъ Людей отъ Отца своего
„многими денгами подкупленныхъ, украденъ,
„и возвращенъ на Кралевство. Воитахъ же по-
„томъ ко Імператору приведенъ жестоко рана-
„ми мученъ, непретерпѣвъ ударовъ, издше. А-
„ламани, и Французи западніи Народы въ Бол-
„гарію впущени на плѣненіе, Кралевскій дворъ
„въ Преспѣ разорили, и церковь святаго Ахи-
„лія ту сущую разграбили.“ Тако бѣдная Бол-
гаріа паки въ подданствѣ Греческомъ осталася,
до временъ Алексіа Ангела Імператора Римска-
го, къ Л. Г. 1195. при коемъ паки начала воскре- 1195
шати, когда Греціа отъ сосѣдныхъ странъ у-
тѣсняема быти стала, въ коемъ случаи и они
о возвращеніи свободы своея старатися начали.
Но о семъ слѣдующая глава представитъ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IX.

О ВОЗОБНОВЛЕНИИ БОЛГАРСКАГО КРАЛЕВСТВА, И ПОСЛЕДНЕМЪ ПАДЕНИИ.

§. 1.

Отъ времен Константiна Дуки Iмператора, якоже повѣствуетъ Зонаръ въ Кн. XVIII. ст. 215. восточное Римское царство весма начало умалятися, зане онъ лѣности и скупости весма прилѣжалъ, почему военнiи каталоги умалялися, а Варварскiя силы возрастати стали. И отъ толѣ Сербскiя и Болгарскiя силы усмирившуся толь силному непрiятелю воздвизалися. Узы бо, которы были родъ Скиѳскiй Пацинакомъ сродный и многолюдный, съ Болгарами согласившеся, Римскiя Провинцiи плѣняли, и Солдатство ихъ жестоко избили, и вожда ихъ Никифора Ботанiота и Василiя Апокапа въ плѣнъ отвели. На востоцѣ паки многiя Провинцiи плѣнени, и отторжени отъ Варваръ Махометанъ; за мотовство и расточенiе Михаила Iмператора. Зонаръ Кн. XVII. ст. 204. А Кедринъ и инiя причины придаетъ, коихъ ради Греческое царство упадати, а Болгарское возрастати стало, сирѣчь, кромѣ Турецкихъ съ востока

ка

ка нападеній во многомъ домашнемъ возмущеніи Л. Г.
Константінъ Дука Імператоръ умре, по томъ пріялъ царство Романъ Діогенъ, и за нимъ Михаилъ Дука. Возрастающу возмущенію, гладу, и моровой язвы, Імператоръ въ крайнемъ небреженіи шесть лѣтъ пребывалъ, на послѣдокъ собравшеся Велможи избрали за Імператора Никифора Ботаніота Куропалата. Тѣмъ паки Болгарскія вещи мало усмирилися и безмолствовали въ первомъ подчиненіи, точїю что Пацинаки напали единою и нѣкія страны разграбили.

§. 2.

Пребысть въ подданствѣ, якоже уже упомянуто, Болгаріа до дне владѣнія Ісаакіа Ангела: при которомъ Болгари видѣвще изнемогающую крѣпость и силу Греческую, и на твердыя крѣпостцы своя на высокихъ горахъ созданныя надѣющеся, поводъ отступленію взяли, что нѣкая стада Греческая скотовъ отобрали, и что уже немогли суровства Приставниковъ Греческихъ снести, явѣ отказали повиновеніе. Отступленія того Началницы были два брата Болгарина суща, отъ кралевскія крове порожденніи *Петръ* и *Асень* XXXI. Краль. А да бы не явилися бунты воздвизающе, приступили ко Імператору въ Кипселлѣ пребывающу, и просили у него, да бы Греческія Полки приняти были, и да бы имъ малый нѣкіи уѣздъ при горѣ Имь опредѣлилъ въ препитаніе. Но отриновенно тое прошеніе ихъ, и тщи къ дому возвратилися, и

Бол-

Л. Г. Болгари прочія оболстивше, явѣ отступили. Поводъ къ таковому отступленію самъ Императоръ подалъ, по свидѣтелству Акрополитову, въ хрон. Кн. II. ст. 393. Зане онъ во вторый бракъ вступая съ Принцесою Унгарскою отъ всея Греціи воловъ и овецъ, и свиней собирати повелѣлъ. Того ради Болгаромъ болшую тѣхъ часть принести приказано было, яко страна ихъ къ пасенію скота способнѣйша была. Они оттуду пріимше поводъ отступили. Сего дѣла вождъ и Подуститель былъ Асень, который всю страну между Имомъ горою оружіемъ завладѣлъ. И отъ того времене многія отъ него Пакости претерпѣвали Греки. И во еже бы легше на страну свою привлещи люди ужасающыяся противитися царской власти, построили иждивеніемъ своимъ храмъ святаго великомученика Димитріа, въ который собрали многихъ обоего пола бѣсноватыхъ, между коими и подкупленніи отъ нихъ нѣціи обрѣталися проглаголавшіи, яко Богу судилося, да бы родъ Болгарскій отложивъ иго греческое, волность свою получилъ, и яко тоя ради вины С. Мученикъ Димитрій оставивъ Солунъ и Римлянъ, въ защищеніе къ нимъ пришелъ, еже помощи имъ. Тою хитростію Болгари оболщени тимъ двоимъ братіамъ повѣрилися, и Петру червленія сапоги и кралевскій вѣнецъ даровали, Асень же въ социарствованіе пріятъ былъ. По сихъ между Греками и Болгарами часто бывали войны съ различ-

личнымъ щастїемъ. Понеже Греки въ Болгарїю А. Г. вшедше плѣнили, но оттуду ово оружїемъ, о-во же хитростїю Народа изступили. Посылалъ бо Ісаакїй часто неискусныя въ Болгари вожды, которїи прогнанни оттуду толикожъ кратъ бывали, а прочїя Греки нетрудно Петръ и Асень изъ Болгарїи изгнали. За тимъ оны ободрившеся въ предѣли Ѳраческїя къ Никополю и Веррїя изышли, поля окрестная развоевали. Около тѣхъ временъ Фридерикъ I. Западный Імператоръ на освобожденїе Палестины чрезъ Болгарїю проходилъ, и въ Адрїанополи пребывалъ, къ которому Петръ, иже и Калопетръ назывался, посылалъ, прося отъ него, да бы греческую Дїадиму на него возложилъ, обѣщаяся, что съ 40000. Болгаръ въ помощь ему противо греческаго Імператора прїидетъ. Но прошенїе его безмѣстно предъ Фридерихомъ показалося, того ради онъ и Посланники его тощни отпустилъ. Посмотри Дуфресна въ Гл. 8. §. ст. 106. и Мавроурбина на стр. 317.

§. 3.

Краткость Дуфреснову дополняетъ Мавроурбинъ изъ древныхъ Аукторовъ того вѣка живущыхъ, Никиты наипаче, и Акрополита: такова есть самаго Акрополїта повѣсть, въ хроникѣ К. П. ст. 393. „Кромѣ сихъ Болгари „воспоможени помощїю Скѵѳовъ непрїятелски „вездѣ наступали. Коею обыдою движимъ Ісаа„кїй собравъ вся полки своя, противу ихъ тщит„ся,

Л. Г. „ся, и прошедъ приморскую страну, и про„ведъ полки чрезъ Месемврїю прешедъ Имь го„ру. Асень же съ полками своими въ Триба„нумъ вшелъ, гдѣ Краль (Iсаакїй) расположивъ „полки во осадѣ держалъ Болгари: но мало по „томъ Стратагемою отъ нихъ побѣжденъ. За„не они устроивше отъ своихъ бѣглеца, ко„торый пришествїе Скѵѳовъ Кралю возвѣстилъ: „тѣмъ вѣстникомъ весма возмутился Iсаакїй, „отъ осади Града отступилъ, котораго слѣ„дующаго дне прїяти имѣлъ. Кромѣ сихъ о„болщенъ отъ Болгарина тако: когда Полки „своя кратшимъ путемъ возвратити хотѣлъ, „случися, что проходящу ему чрезъ тѣсная мѣ„ста, Болгаринъ напалъ на него, и весь полкъ „его ссѣченъ былъ, и весь багажъ неточїю во„евъ его, но и самаго его, Непрїятелю достал„ся. Римляномъ бысть великая погибель, и ве„сма мали числомъ остали, вкупѣ съ Кралемъ „наги и убоги избѣжали къ Конс. полю.“ Что Петръ и Асень сходили за Дунавъ къ Влахомъ помощи отъ нихъ противъ Iмператора требующе, въ коемъ ихъ отсутствїи греческое Воинство плоды на поляхъ Болгарскихъ сущыя поправше, возвратилися въ К. поль, и тѣмъ еще горше ожесточенныя Болгари раздражили, Асень бо возвращся съ своимъ и Влашкимъ помощнымъ воинствомъ, грады своя опустошенныя отъ Грековъ, и праздныя воспрїя. Съ тѣми силами старался онъ и Кралевство Сербское къ

свое-

своему владѣнію присовокупити: зато многащи Л. Г.
сражался съ Іоанномъ Севастократоромъ Полководцемъ греческимъ, не много обаче въ томъ успѣлъ. Отзванну бывшу Іоанну въ Царградъ, въ мѣсто его получилъ Командо Іоаннъ Кантакузенъ Зять Царевъ, но и той нещастенъ былъ въ бояхъ съ Болгарами, отданна Командо Алексію Бранку. И той паки умышлялъ на царскій вѣнецъ, того ради оставленъ былъ: а между тѣмъ Болгари многая мѣста греческаго владѣнія засвоили: Імператоръ грабленіе ихъ пресѣщи хотя, трищи съ ними сражался, но всегда съ безчестіемъ побитъ уступалъ. Около тѣхъ же временъ Хорвати, иже и Серби нарицалися, влающуюся Болгарію присвоити себѣ хотѣли, и многая въ ней мѣста побрали, но по многомъ кровопролитіи изступити изъ нея принуждени были.

§. 4.

Отдохнувше мало Болгари, и въ безопасіи суще, начали разоряти земли Імператорскія, и знаменитую одержали побѣду надъ греками, водящу ихъ самому Імператору, который въ бѣжаніи и шлемъ съ главы изгубилъ. А Болгари одержали за собою Варну, разорили Анхіалъ, и Сардику, Стумпицу, и Ниссу, и вся предѣли Філіппополскія и Веррискія развоевали. Разбили къ тому Імператорское воинство, которое водилъ Алексій Ангелъ, (у Мавроурбина Констант інъ,) подобнѣ же и другое воинство со-

стпо-

Л. Г. стоящее въ 37000. съ вождемъ ихъ Василіемъ Ватацемъ до единаго побили. За таковое нещастное изгубленіе полковъ, получилъ владѣніе въ К. поли Алексій Ангелъ, и хотѣлъ примиритися съ Болгарскими Крали: неулучивъ же намѣренія своего, отправилъ силное воинство на нихъ подъ предводителствомъ Алексіа Аспіаты: но разбитъ и той бысть, и въ плѣнъ взятъ. Другое паки воинство съ вождемъ своимъ Ісаакіемъ Севастократоромъ отправилося на Болгари, въ первомъ сраженіи пощастилося Ісаакію, и побилъ онъ 3000. Болгаръ, но мало потомъ, все войско потерялъ, и самъ живъ въ руки попался Болгаромъ. Кратко сія прописуетъ помянутый Акрополітъ тамже ст. 394. С. „Симъ случаемъ движимый Болгари часто Римляни раздражали войною, и мало потомъ владѣющу Алексію при Берхои часто сражалися, „и въ коихъ сраженіяхъ Камуціесъ Протостраторъ живъ поиманъ, владѣющу Іоанну Асеневу Брату.“ Повѣствуется, что въ тойже сѣчи Священникъ греческіи, который просилъ Асеня Краля, да бы отпустилъ его свободна, не точію того у него не получилъ, но и главою платилъ. Той Священникъ проклялъ Краля, и прореклъ ему смерть злую, которая вскорѣ и постигла его. Понеже Іванко нѣкто благородный Болгаринъ, (который у нѣкихъ именуется Стрицъ Асеновъ) неприлично началъ любити Сестру Асеневу, за что прогнѣвался Асень, и

велѣлъ

велѣлъ его нощію призвати къ себѣ, еже казнити его смертію. Повнегда же Асень велѣлъ принести мечь свой да убіетъ его: Іванко предупредивъ Краля, и сокровеннымъ подъ плащемъ мечемъ, умертви его. Тояжъ нощи помощію сродниковъ своихъ, и прилѣпившихся ему Болгаръ нѣкіихъ, завладѣ крѣпостію при горѣ Имѣ сущею Терновомъ. Владѣлъ Асень девять лѣтъ, по себѣ оставилъ два Сына Іоанна, и Александра. Генеалогію сію иначе описуетъ Акрополітъ въ Хроникѣ К. П. с. 394. D. а именно Асень сей имѣлъ два брата Петра, и Іоанна, и Іоанна съ собою водилъ, а Петра положивъ ему нѣкоторыя уставы, въ правленіи оставилъ. Котораго по смерти его (Асеновой) Іоаннъ юнъ сый, и старшаго Асенова Сына Іоанна сынъ послѣдовалъ. Быша же сія въ лѣто Господне 1189. по 1189 свидѣтелству Дуфреснову. Гл. VIII. §. 1. стр. 106. Посмотри и Мавроур. стр. 320.

Л. Г.

§. 5.

Осталъ еще во владѣніи Болгарскомъ самъ Петръ Краль XXXII. братъ Асеновъ по смерти его, юже и отмстилъ, преборивъ и прогналъ Іванка въ К. поль. Не многожѐ потомъ и Петръ пребылъ на Кралевскомъ престолѣ, убіенъ бо бысть отъ нѣкоего отъ своихъ Болгарина. По Петрѣ получилъ скиптръ владѣнія Болгарскаго Іоаннъ братъ его, отъ нѣкихъ названъ Кало-Іоаннъ, у иныхъ паки Іонница, а отъ Папы Іннокентія III. Іоанникій Краль XXXIII. кото-

А. Г. тораго еще за живота ПетрЪ вЪ соцарствованіе пріялЪ былЪ. Не малое время пребывалЪ онЪ вЪ залогѢ у ГрековЪ, отданЪ вЪ тое время, когда Ісаакій ІмператорЪ второе воевалЪ на Болгари, но избѢгЪ оттуду, вЪ домЪ свой возвратился. По возшествіи на престолЪ защищенія просилЪ, и Царскій вѢнецЪ у Римскаго Папы тогда бывшаго Іннокентіа III. и за тое Унію сЪ
1197 Римскою церковію воспріялЪ, о чемЪ вЪ 1197. лѢто отправилЪ посланники вЪ РимЪ, сЪ писанми. Посланія того содержаніе приводитЪ ЗерникавЪ вЪ трактатѢ XXVII. стр. 954. тако: „Сіе же проситЪ владѢніе наше отЪ Апостол„скаго престола, да будемЪ вЪ церкви Римской, „якоже Матери вѢрностію утверждени. ВЪ пер„выхЪ просимЪ отЪ Римскія церкве единЪ вѢ„нецЪ, и честь аки возлюбленный СынЪ, по при„мѢру нашихЪ древныхЪ Повелитилей, отЪ „которыхЪ единЪ былЪ ПетрЪ, а другій Саму„илЪ, и иніи прежде ихЪ бывшіи, якоже вЪ кни-
1203 „гахЪ нашихЪ обрѢтаемЪ написанно.“ ПодобнѢ настоивалЪ Краль у Папы, да бы и Архіепіскопа Болгарскаго Василіа ПатріархомЪ поставилЪ, тако пиша о немЪ: „Молю и прошу Ве„ликую святыню, да исполните желаніе наше„го владѢнія, и пошлете жезлЪ пастырскій на „собраніе овецЪ, и прочая, яже Патріарху по„добна суть имѢти, и да сотворше сего При„мата ПатріархомЪ во великой Церкви Терное„ской первенствующаго града всея Болгаріи.“

Отво-

Отводилъ его отъ намѣренія сего Імператоръ Л. Г.
К. полскій, обѣщая ему и вѣнецъ Царскіи, и
послати Патріарха въ потверждение Кралевства его; но онъ отъ предпріятія своего отступити нехотѣлъ. Зато Іннокентій Папа отправилъ въ Болгарію Іоанна Апостолскаго престола (какъ говорится) капелана, да Терновскому Архіепископу плащь подасть, и примасомъ всея Болгаріи поставитъ, и право подасть, еже въ предъ Короновати Болгарскія Краліи. Засимъ мало времени спустя, послалъ Папа Леона Кардинала креста святаго, который пренеслъ съ собою въ Болгарію скѵптрь, вѣнецъ и хоругву, на нейже крестъ и ключи церкве изображени были, подалъ еще Папа право Кралю, да бы возмоглъ въ Кралевствѣ своемъ и денги ковати подъ своимъ знаменіемъ. Приспѣвъ убо Леонъ въ Терновъ Септемвріа 15. Л. Г. 1204. и въ первыхъ 1204
Терновскаго Архіепископа Патріархомъ посвяти, Ноемвр. 7. а по двою дню Іоанникіа Болгарскимъ и Валахійскимъ Імператоромъ со славою увѣнча, таже 15. тогоже Месеца въ Римъ возвратися. Тако о сихъ Дуфресне изъ Бизантическихъ Историковъ, наипаче же изъ Актовъ Іннокентія III. Папы свидѣтелствуетъ въ Глав. VIII. §. 3. стр. 106. 107.

§. 6.

Многія съ Іванкою, и братомъ его Дмитромъ, имѣлъ безпокойствія, который Дмитаръ призвавъ въ помощь Россовъ, наступилъ

на

Л.Г. на Болгарію: но оружіемъ Іоанникія Краля силно побитъ, и Росси изъ Болгаріи прогнанни, возвратилися въ страну свою. Сія и прочія войны Кралевы не толь славны, коль оная въ Историахъ прославляются, когда воевалъ на К. полскако Латінскаго Імператора Балдвина. Случися же тако: Крестоносное Латінское воинство еще въ Л.Г. 1195. завладѣли Греческою Імперіею и въ самомъ Царградѣ воцарился Балдвинъ Фландрецъ, въ тое самое время, когда Іоанникій Краль посолства отправлялъ къ Папы. Не многоже паки по томъ Греки пріимше оружіе, волность свою защитити хотѣли, и престолный градъ отъ рукъ Латінскихъ освободити, призвали въ помощь Іоанникіа Краля. Онъ собравъ полки своя отъ Болгаръ и Влаховъ въ Ѳракію вниде, протече даже до Ѳесалоники и Македоніи, взялъ градъ Серру, завоевалъ Веррію, подобнѣже и Філіппополь. Балдвинъ паки усмирити хотя бунтующыяся Греки, съ воинствомъ своимъ пріиде къ Адріанополю, тое бо мѣсто избрали были въ защищеніе свое Греки, приспѣваетъ тамо и Іоанникій Краль, невѣдущымъ Латіномъ о томъ, и по тому неосторожно воюющыхъ ихъ силно поби, и самаго Балдвина жива ухватилъ съ многими Генералы, единъ точію Хенрикъ *Дандолъ дожe* Венетскій, съ немногими отъ своихъ тяшко раненный, избѣжалъ. Не неприлично казалося пропустити повѣсть самаго случаевъ тѣхъ лучшаго Описателя Никифора Грегораса, который

всѣхъ

всѣхъ вещей тогда дѣемыхъ самовидецъ былъ. Л. Г.
Пишетъ же онъ тако, Кн. I. ст. 9. 11. „По-
„внегда Латїни овладѣли К. поль, вся провин-
„цїи на трое раздѣляли, и Фландрїи Комесъ
„Балдвинъ въ Византїи Їмператоромъ прогла-
„шенъ, а Долойкъ Комесъ, Плеи, Мархїо же
„Монтфератскїй Ѳессалоники, и окрестныхъ
„мѣстъ Царемъ проглашенъ. И Балдвинъ абїе
ополчился на западныя грады Ѳраческїя, и прї-
„ятъ оныя, а Мархїо Монтфератскїй освоивъ
„Ѳесалонику, вся прочїя грады и села яко по-
„жаръ обшедъ, завладѣ, и въ самый Пелопонисъ
„вниде. Оттуду намѣревали на восточныя стра-
„ны войною пребратися. И можетъ быти со-
„творили бы, и останки Грековъ истребили
„бы, аще бы нечаянно, яко нѣкїй страшный
„громъ, востанїя Болгаръ намѣренїя ихъ непре-
„кратилъ. Зане перваго Асеня братъ и Наслѣд-
„никъ Їоаннъ, собравъ Полки Болгарскїя, и по-
„мощь прїимъ отъ Скиѳовъ въ сѣверныхъ стра-
„нахъ Истра обитающыхъ, возмнѣлъ приклад-
„но быти еже Ѳраческая села и веси покорити:
„за то Латини принуждени вся полки возврати-
„ти. Балдвинъ съ подруги своими на поля ра-
„вная Орестїада поспѣшилъ. Храбро оба пол-
„ки сразилися, и за долго крѣпко бралися, на
„послѣдокъ Варвари уступили нарочно, яко да
„Латїнъ въ засады своя приведутъ. Гонящымъ
„далеко Латїномъ бѣгущихъ, Скиѳи изъ засады
„искочили, и Болгари вращшеся паче чаянїя на

Д. Г. „Непрїятеля стреляли, и копїями состреляли, „и землю кровїю ихъ обагривше, и трупїями и- „сполнивше, великую гибель Латїномъ нанесли. „Многихъ живыхъ поимали, между коими и Бал- „двинъ былъ, а Долойко въ сраженїи погибе, „Хенрикъ Дандулъ Венетскїй Дука, съ малимъ „числомъ убѣжавъ, но отъ прїятыхъ на войнѣ „ранъ мало по томъ умре. Множество же Бол- „гаръ и Скѵѳовъ вкусивъ Латїнское обилїе, и „никому невоспящающу мужественнѣ далше про- „стыралися. Тѣмже нѣкоторый Ѳрачєскїи гра- „ды доброволно Іоанну поддавалися, болщая же „часть силою оружїя взяти разграблени, и съ „землею сравнени. Тако удобно Іоаннъ вся до „Солуна, Македонская села, веси, и кастелы „разорилъ и опустошилъ.“ Оконченномъ уже бывшемъ сраженїи, вся плѣнники Латїнскїя съ трупами своихъ мертвецовъ погребсти живыхъ повелѣ Краль: а Імператора Балдвина отведе съ собою всего окованна въ Терновъ, держалъ его въ темницѣ съ многими честними отъ Ла- тїнъ лицами, изъ между которыхъ Аспїетъ у- шелъ изъ темницы. За то разсердившися Краль безмѣрно приказалъ извести изъ темницы око- ваннаго Балдвина, и сѣкирою руки и ноги от- сѣкъ, повергль въ нѣкую долину, гдѣ по трї- ехъ днехъ умерша, птицы сѣли. Подобними муками истребилъ и иныя Латїнскїя Плѣнники. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Леунклавїй въ дополненїи Глики стр. 265. и Мавроурбинъ на

стр.

стр. 324. Акрополітъ точно сице случай сей Л.Г.
описалъ, о смерти же Балдвиновой инако повѣствуетъ, яко отрубленную главу Балдвинову драгоцѣннымъ уборомъ украшенную, за столомъ между чашами показывалъ. Зри хрон. К. П. стр. 395. С. Прочее еже дѣлалъ Краль сей въ Греціи, слѣдующими назначилъ тойже Аукторъ на помянутомъ мѣстѣ: Іоаннъ Болгарскій Краль, по уговору требовалъ предатися граду (Адріанополю) но онъ воспротивился ему, учинивъ убо приступъ ко граду, но не совершивъ отступилъ. Зане Болгари къ осажденію градовъ неспособни, ниже чинно располагати воинство, ниже военныя Махини дѣлати навыкли. Оставилъ онъ Адріанополь, и прогнавъ Латіни Македонію плѣнилъ, и великую добичу взялъ, многія грады съ людми воспріялъ, многія же съ землею сравнилъ, яко да невозмогутъ Римляне оныя паки взяти. Между прочими и сія разорилъ Філіппополь, Хераклію, Паніумъ, Родестумъ, Харіополь, Траіанополь, Макрумъ, Клаудіополь, Мосинополь, Периѳеоріумъ и прочія. Народъ весь изъ Македоніи къ Дунаву преселилъ, и разоренныхъ градовъ имена новымъ поселеніямъ нареклъ. Вся же сія дѣлалася во отмщеніе золъ оныхъ, которая Болгари отъ Василіа претерпѣли, которому убо приданно прозваніе Болгарохтона, а сему Римохтона. " Паки въ Л. Г.
1207. Обсѣлъ былъ Краль сей Ѳесалонику, и 1207
въ осадѣ той умре. Повѣствуется, что неви-

Л. Г. димо убіенъ отъ святаго В. Мученика Димитріа Патрона града того. Тойже Aукторъ на ст. 396. В. о смерти его повѣствуетъ сице. И когда въ Солунѣ прибылъ отъ Плевритиди умре. Ипотверждаетъ мнѣніе, яко во снѣ явился ему вооруженный мужъ, который копіемъ ребра ему проболъ. Прочее придаетъ, что праведно по просту названъ былъ Скуѳо Іоаннъ за то, что нравамъ Скуѳовъ послѣдуя, Римлянъ крове, яко песъ жадалъ. Изъ чего видно, что недолго пребывалъ во Уніи пріятой Іоанникій Краль, занеи Греки защищалъ, и Латини побѣдилъ, и Балдвина безчеловѣчно умучилъ. Ниже онъ просилъ Уніи за то, что она ему пріятна была, но точію, да бы вѣнецъ Імператорскій себѣ, и Архіепіскопу достоинство Патріаршеское пріобрѣлъ, получивъ же обоя насмѣялся Уніи, и отринулъ ю.

§. 7.

Имѣлъ ли онъ кое наслѣдіе въ мужескомъ полѣ, неупоминаютъ Историки, и что нѣкія о томъ пишутъ, спорно и невѣроятно есть. Имѣлъ обаче едину *Дщерь*, которая отданна была Хенрику Фландрискому Імператору Констант͠інополскому въ супругу, отъ Преемника его Кралевства, который былъ *Борилъ* XXXIV. Краль, иногдаже называется и Фрорулъ сынъ сетры Іоанникіевы. Той, умершу Уйцу его, на престолъ Болгарскій взыде. И да бы постоянно утвердилъ и одержалъ Кралевство, взялъ за се-

себе тетку свою другую сестру Іоанникіеву Скуѳиду зовомую, Акрополитъ въ хроникѣ К. П. ст. 396. С. Но небылъ того щастія Бориллъ, каковаго Іоанникій Краль, понеже въ войнѣ, которую съ Французами имѣлъ, разбитъ и прогнанъ былъ, Л. Г. 1208. Ниже моглъ онъ одержати Корону въ мирѣ, которую похитилъ бѣ. Зане *Іоаннъ Асенъ* XXXV. Краль Стрицъ Вориловъ, и Асеня Краля сынъ, страха ради Ворилова когда похитилъ престолъ, въ Россію убѣжалъ, идѣже доволенъ собравъ полкъ, въ Болгарію возвратися. И въ первомъ сраженіи пропудилъ Ворила, и болшую часть Кралевства завладѣлъ. Осадилъ Терновъ градъ, аможе убѣжалъ былъ Ворилъ. Граждане, на конецъ скучивше въ долговременной той осадѣ, за седмь бо лѣтъ продолжалася, предалися Асеню, и Ворила убѣгающа поимавъ Асень, очесъ лиши и въ темницу затвори. И тако совершенно наслѣдный престолъ получи. Акрополитъ въ хрон. К. П. ст. 401. В.

Л. Г.
1208

§. 8.

По нѣкоемъ времени въ споръ завелся съ Ѳеодоромъ Ангеломъ Княземъ Епѵрскимъ, котораго побѣдивъ, жива ухватилъ и приказалъ его свѣта очесъ лишити, Л. Г. 1230. Долгою повѣстію дѣла Асенева съ Ѳеодоромъ симъ Комниномъ, прописуетъ Акрополитъ въ Хроникѣ К. П. ст. 405. котораго словеса для лучшаго извѣщенія здѣ представити судилося. „Таже между 1230

Асе-

Л. Г. Асенем Кралем Болгарским и Феодором Комником мир устроен, и дщи Іоаннова Марія за Мануила Феодорова брата данна. Нарушенну обаче мало по том Миру войну объявил Болгаром. . . . Асень вѣроломством его ободрен, пріим не многую помощь от Скиѳов и табелу, на которой мир написан был, на хоругвѣ повѣсил, и при Паргуріи, котораго и Клокотиницею называют, оба полки сразилися. Ангел юноша побѣжден, многіи от сродников его поимани, мнози от началников и трибунов вкупѣ со всѣм имѣніем от Болгар поимани. Но милостиво Асень болшую часть воинства его прощает, милосердіе показуя, и ползѣ своей угождая, уже Адріанополь, Дидумоѳику, Болеру, Суру, Пелагонію, Перилапу, и сосѣдный предѣл плѣнит: уже и Валахію, и Албанію своей покорил власти, и оттуду во Иллѵрик нападенія творил. Таже получив намѣреніе свое всѣм пріятен в дом свой возвратился. Началства нѣкоторих градов Римляном поручил, а прочія Воеводам своим вручил: того ради вси щастливим его называли, и Римляне велми любили его, за то, что ниже убиством, ниже суровством утѣшался. Феодора же Ангела Асень свободна придержал, но когда о измѣнѣ смыслящa уразумѣл, на повелѣніе его ослѣплен был, Грегорас Кн. I. ст. 20. В. Мало потом спустя времени примирился с ним, и

Дщерь

Дщерь его себѣ обручилъ. По сихъ въ Л. Г. Л. Г.
1234. съ Іоанномъ Ватацомъ Імператоромъ Греческимъ миръ устроивъ, и въ потверждение мира того Дщерь свою за Сына Ватацева отдалъ. 1234
Согласившеся оба сія Пріятели, въ слѣдующее лѣто Константінополь обсѣли, еже освободити его отъ рукъ Латінскихъ, но отъ царствующа тогда въ Царградѣ Іоанна Бріенніа, Болгари и Греки разбіени и разгнани были. Прочая его дѣла со Іоанномъ Кралемъ Греческимъ, Балдвиномъ Імператоромъ и Скѵѳами, посмотри у Акрополита въ хроникѣ его ст. 407-410. Не долго согласіе сіе Асенево съ Ѳеодоромъ было, понеже легкомысленъ сый отъ него отступивъ Французомъ прилѣпился, но и отъ тѣхъ вскорости отступилъ. Откуду поводъ взялъ Андрсй Угарскій Краль войною укротити Асена, къ нейже возбудилъ Андреа Григорій IX. Папа, уповательно что онъ нелюбилъ Унію, паче же изъ своего Государства изселитися приказалъ. На конецъ умре Асень Іуніа Месеца, Л. Г. 1241. 1241
оставивъ по себѣ отъ обоихъ женъ нѣсколко чадъ. Первая жена его была Марія тогожe Андреа Краля Угарскаго Дщерь, обручилъ же онъ себѣ оную сицевимъ образомъ, когда отъ похода Іерусалімскаго возвращался Андрей чрезъ Болгарію, задержанъ отъ Асеня былъ дотолѣ, по колъ необѣщалъ ему Дщерь свою дати. Отъ сего супружества имѣлъ Асень два сына, единаго Каломана, который и въ Кралевствѣ послѣ-

до-

Л. Г. довалъ, а другій вкупѢ съ Матерію 1237. года умерлъ, и двѢ дщери родилися ему отъ тоя Унгаркини, Елена, которая Ѳеодору Ласкарію сыну Ватацову Імператору по томъ отданна была, и Ѳамаръ, онейже болѢе ничего невѢдомо. Умершей Маріи другую поялъ жену Ирину Ѳеодора Ангела Ѳессалонитскаго Князя Дщерь, отъ которія родился Михаилъ, который по КаломанѢ Кралевство Болгарское правилъ, и двѢ дщери Ѳеодора и Маріа, Маріа обрученна МицѢ, который Кралемъ въ Болгаріи былъ. Посмотри о сихъ пишуща Дуфресна въ Гл. VIII. §. 5. ст. 108. и Акрополита въ хроникѢ К. П. ст. 407. 410. 412.

§. 9.

Каломанъ XXXVI. Краль, тако отъ Матери Унгаркини рожденный Унгарскихъ Кралей именемъ названъ, отцу своему въ владѢніи послѢдовалъ, дванадесятолѢтенъ сый, но недолго въ кралевствѢ пребывалъ, умре бо въ юности не безъ подозрѢнія поднесеннаго ему яда:
1245 Л. Г. 1245. Акрополитъ въ хрон. К. П. ст. 416. А. А *Михаилъ* XXXVII. Краль отъ втораго брака Асеню ражденный Сынъ, по братѢ своемъ оставшій престолъ воспрія, едва дѢтская лѢта совершивъ. ТѢмъ случаемъ Іоаннъ Ватацъ Імператоръ Греческій войну обявивъ Михаилу Кралю, множайшыя грады и веси, которыя придержалъ Краль въ Ѳракіи и Ѳессаліи, отобралъ. Но умершу Ватацу паки восхищенныя

ныя гради возвратилъ Михаилъ съ Ѳеодоромъ Л. Г.
Ватацевимъ сыномъ многія проведъ войни. Акрополитъ въ хрон. К. П. ст. 423-427. Окончалъ жизнь свою рукою Стрица своего Каломана при Терновѣ Л. Г. 1257. Акрополитъ въ 1257
хрон. К. П. ст. 429. В. *Каломанъ* II. XXXVIII. Краль Александровъ Сынъ, и внукъ Асеня краля убивъ Михаила, влѣзе на престолъ Болгарскій и вдовую его бракомъ себѣ сочеталъ; но не долго неправедно похищенный престолъ придержалъ. Понеже Уръ (Іорье) Россискій Князь отмщая смерть зята своего Михаила съ крѣпкимъ полкомъ въ Болгарію вниде, и завоевавъ Терновъ дщерь свою отведе съ собою, а Каломанъ гонзая отъ Россовъ пойманъ и умерщвленъ бысть. Акрополитъ там. По смерти Каломана абіе прогласенъ Кралемъ *Мича* XXXIX. Краль (Мица) который имѣлъ Сестру Михаила Краля, и въ тое время былъ Господинъ градовъ Анхіала, Созополя, Агаѳополя, и Канстриціа и прочихъ. Но занеже онъ человѣкъ въ военномъ искуствѣ невѣжда былъ, и малодушенъ, Болгари владѣніе его презрѣвше, отдали оное *Констан тіну Теху* XL. Кралю. Той какъ толко пріялъ царство, осади Терновъ, въ онъже Мича скрися, и овладѣвъ градомъ, принудилъ Мичу въ Месемврію съ женою и дѣтми преселитися. Оттуду отшелъ онъ къ Ѳеодору Ласкару Імператору, отъ котораго нѣкоторыя грады около Трои за промѣну Месемвріи, гдѣ остальнѣе вре-

А. Г. время жизны своея проводилъ. Мавроурбинъ на ст. 325. и Дуфресне въ Гл. VIII. въ §. 6-9. ст. 108. и 109. и Никифоръ Грегорасъ въ Кни. III. ст. 43.

§. 10.

Былъ Государъ сей остроуменъ, крѣпокъ, тѣломъ дораслый, и миротворенъ, того ради да бы утвердити миръ и дружбу съ Греками, послалъ ко Імператору просити едину отъ дщерей его въ супругу себѣ, а которую имѣлъ жену живу сущу со многими дѣтми, отдалъ во Аманетъ и промѣну Імператору тогда въ Никеи обитающему. Соизволилъ на то Імператоръ и отдалъ ему Дщерь свою Ирину, (у инихъ Феодору) отъ Елены Болгарскаго Краля Іоанна Асена дщери рожденную. Грегорасъ въ Кн. III. ст. 43. Е. „Георгій же Пахимеръ пишетъ, что по смерти „Феодора Ласкаря Імператора Греческаго Бол„гарскій Князь (здѣ Краль разумѣется) Констан„тінъ Техъ, поялъ себѣ въ жену Дщерь его Ири„ну. (Кн. I. Гл. 13. ст. 22.)“ Тако оно и случилося. Зане Ласкарю умершу осталъ преемникъ престола сынъ его Іоаннъ Ласкаръ отрокъ, котораго въ попечителство Михаилъ Палеологъ взялъ. Но онъ хитростію присвоити себѣ Імперіумъ хотя, Ірину сію за Теха отдаде, а другія двѣ сестри ея за Сватаалъ иностраннымъ Латінскимъ Княземъ, а Іоанна правилнаго Наслѣдника очесъ лишивъ, въ праздникъ рождества Хрістова въ заточеніе посла. Грегорасъ Кн. IV. ст. 66. D. Пахимеръ въ Миха. Палеол. Кн. III. Гл. 10. ст. 108.

108. и Гл. 6. ст. 102. Ирина услышавши ослѣпленіе и заарестованіе брата своего, подустила мужа своего отмстити невинное страданіе брата своего. На что и согласися Техъ побилъ Палеолога нещадно. Долгую о сихъ сплетаетъ Повѣсть Пахимеръ въ Книзѣ III. Гл. 29. ст. 118. того для послушати словеса его не неприлично есть. „Ирина, рече, подустила мужа своего противъ „Імператора Михаила Палеолога, за ослѣпленіе „брата ея Іоанна Отрока, и за похищеніе Им„періи отъ него. Михаилъ же на противъ воз„мущеній Константіна отправилъ полки своя, „и порубежная мѣста его разорялъ. Таже ща„стливимъ своимъ оружіемъ завоевалъ Филиппо„поль, и Стенимахъ крѣпость взялъ, и всю часть „Има горы къ Греческой приложилъ державѣ. Взя„та еще и Месемвріа и Анхіалъ, и окрестная „села въ Імператорскую власть предалися. То„ликая гибель зѣло возмущала Константіна, но не „моглъ онъ воспротивитися оружію Імператор„скому, принужденъ ожидати время отмщенія. Л. Г.

§. 11.

„Повнегдаже Михаилъ Імператоръ со Сул„таномъ Азатиномъ во Ассіи войну имѣлъ, „старался Імператоръ приобрѣстя Констан„тіна въ помощь себѣ; Но Константінъ (по „наважденію Азатинову) обрѣтъ благовреме„ненъ случай, призываетъ себѣ въ помощь То„харовъ родъ (у Мавроурбина сіи Тохари назы„ваются Волохи, а у Дуфресна Скиѳи) началъ

„бе

Л. Г. „Греческія страны опустошати, и явнымЪ себе НепріятелемЪ Греческой Імперіи обявилЪ. „РазсѢялися бо быша Болгари и Тохари по „всѢмЪ странамЪ, и во едино время вся плѢняли, умерщвляли, и отводили. (Было же число ТохаровЪ 20000, человѢкЪ) Ужасное сіе „грабленіе зѢло устрашило Імператора. НевѢдѢ бо что дѢлати имашЪ, понеже отпустилЪ бѢ войнство свое, и сЪ малою нѢкою „домашнею рукою усмирити думалЪ Тохари и „Болгари: на конецЪ предизбра бѢгствомЪ спасатися. Но и вЪ тому ему непоспѢшилося „по тому, что Неприятели его вся мѢста и проходи засѢли были, и заградили, и точію полЪ „дне пути отЪ Імператора отстояли. КонстантінЪ сЪ побѢдою водитЪ полки своя, колесницею везомЪ (давно бо сломилЪ былЪ ногу, и ходити немоглЪ) испытивая гдѢ ИмператорЪ находится, еже ухватити его; а ИмператорЪ болше ничего невѢдалЪ точію крытися, и убѢжища искати. Приближающуся „Константіну ИмператорЪ нощію неизвѢстними стезами на гору ГанЪ взыде и скрыся, своимЪ такожде рекЪ да бы всякЪ о себѢ промышлялЪ. Отправилъ же оттуду вѢстники скорыя да бы кораблЪ (триремисЪ) что скорѢйше прибѢглЪ кЪ оной страны горы, яже отЪ „моря. И пришедшу кораблю потщася сЪ гори „сЪ нѢкоторими отЪ своихЪ, и влѢзь вЪ онЪ „отпли вЪ Константінополь со студомЪ, а

„про-

„ прочїи его людїе разбѣжалися по Ѳракїи, и вси Л.Г.
„ поимани были, нѣцїи же паче чаянїя спаслися."

§. 12.

„ Султанъ Iконискїй Азатинъ, (того бо Iм-
„ ператоръ противъ Болгаръ въ помощь при-
„ зва) съ своими людми и Iмператорскую казною
„ едва убѣжа въ градъ Енни. Болгари повнегда
„ увѣдали, что онъ тамъ съ сокровищемъ Iм-
„ ператорскимъ крїется, всѣми силами напали
„ на градъ, и окруживше крѣпко начали бити.
„ Между тѣмъ совѣтовали блюстители царска-
„ го сокровища, и крови непощадѣти, нежели
„ предати градъ и сокровище. Многоцѣнныя
„ убо бисери и одежди царскїя злавотканныя
„ вѣнцы же и пѣнязи закопавше, сами на сраженїе
„ приуготовляются. Но суетенъ трудъ пола-
„ гали. Болгари бо съ Тохарами ощутивше во-
„ ню того сокровища прилѣжнее приступали ко
„ граду: и лѣствицы уже къ стѣнамъ прикла-
„ дати приуготовляли. Граждане долго между
„ собою совѣтовалися, что дѣлати, на двѣ ча-
„ сти раздѣлилися, едини сказывали, что бы лю-
„ ди Султанови и главу его съ стѣни сбросивше
„ съ сокровищемъ царскимъ предати Болгаромъ,
„ а другїи совѣтовали того нечинити, но хи-
„ тростїю отводити Непрїятеля, дондеже Iмпе-
„ раторъ помощь пошлетъ. Первый совѣтъ о-
„ провержень, второму мѣсто дали. Тако по-
„ сылаютъ къ Константїну Кралю просяще при-
„ миренїя на единъ день, и тогда предадятъ
„ градъ

А. Г. „градЪ. Что и дозволенно. На утрей же день
„просящу Константiну обѣщанное, они от-
„казали; тѣмЪ слѣдовала сЪ обоихЪ странЪ
„жестокая битва чрезЪ цѣлый день. Утружде-
„ни Граждане посылаютЪ вѣстники кЪ Констан-
„тiну, которiи бы градЪ обѣщали сЪ тѣмЪ о-
„баче прилогомЪ, да учиненныя договори сЪ
„клятвою потвердитЪ. Соизволяющу Кралю
„Константiну, пришелЪ мѣста того ЕпископЪ
„вЪ АрхiерейскомЪ одѣянiи Iконы святыя вЪ
„рукахЪ нося со всѣмЪ КлиромЪ. Присягѣ по
„обычаю бывшей Граждане абiе предаша Сул-
„тана сЪ людми его. (то было вЪ трактатѣ;
„да КонстантiнЪ имЪ доволенЪ будетЪ, болше
„ничего нетребуя) егоже прiимЪ КонстантiнЪ,
„отступи отЪ осади. По двою же дню Султа-
„нова преданiя приспѣли Iмператорскiя Трире-
„месЪ вЪ помощь граду, тогда начали Граждане
„каятися о Султанѣ поздно: таже изнесше со-
„кровище Iмператорское вложили вЪ Корабли,
„и сами вшедше вЪ оныя отплили вЪ Констан-
„тiнополь. Егда дѣло и случай уразумѣ Iмпе-
„раторЪ, яростiю возгорѣся на своихЪ, Еписко-
„па убо онаго церковному предаде суду, и мало
„что нелишился онЪ званiя своего, а прочiя быв-
„шiя вЪ Енни вожди жестоко бивЪ вЪ женскiя
„одежды облещи повелѣ, и по граду обводя без-
„честити, что женски градЪ предали и Султа-
„на. И еже было сокровища Султанова мно-
„гоцѣннаго, и общую казну вложити повелѣ, а

„Ма-

„Матерь, жени, и дѣты его подъ крѣпкій ка- Л. Г.
„раулъ предаде.“ Пахимеръ въ Кн. III. Гл. 25.
Мавроур. ст. 326. и Дуфресне Гл. VIII. §. 10.
ст. 109. и Грегорасъ въ Кн. IV. ст. 71. 73.
Все же сіе случися около Л. Г. 1270. якоже изъ 1270
слѣдующыхъ догадъ есть.

§. 13.

Иринѣ или Өеодорѣ Кралицѣ почившей, Марію Кантакузеню Еνлогіи сестри Імператоровой Дщерь вторимъ бракомъ поемлетъ Констанѣінъ, Грегорасъ Кн. V. ст. 93. D. Отъ которія имѣлъ Сына Михаила, егоже еще живу сущу Кралю Маріа вѣнчати повелѣ. Не по мнозѣмъ же времени Констанѣінъ убитъ окончася. Ясно повѣсть сію изображаетъ Пахимеръ въ
„Мих. Палеол. Кни. V. Гл. 3. сице: „Не много
„по томъ Констанѣіна Краля Болгарскаго су-
„пруга Ирина умре. Імператоръ старатися на-
„чалъ, какъ бы крѣпкимъ союзомъ обовязавъ
„его Македоніи, Өракіи, и окрестнымъ стра-
„намъ Има горы, миръ устроилъ. Посылаетъ
„къ Кралю Посланники, и возываетъ на мир-
„ныя договоры, обѣщая ему въ супругу дати Не-
„ѣяку свою, отъ Еνлогіи сестри своея второ-
„рожденную Марію, которую прежде имѣлъ А-
„лексій Великій Доместикъ. Произведенну быв- 1272
„шу договору, въ контрактѣ томъ уступилъ
„Імператоръ Констанѣіну Месемврію и Ан-
„хіалъ, которая мѣста, прежде къ Болгарской
„Корони принадлежали, въ мѣсто вѣна новыя

„не-

Л. Г. „невѣсти. И тако отсылаетъ Невѣсту чрезъ „Патріарха съ великою помпою до Сvливріи, и „оттуду она отправленна была къ Константі„ну съ тоюжъ помпою, Патріарху возвращшуся „во градъ. Въ семъ точію единомъ Імператоръ „договоръ сохранилъ, въ прочемъ же ласканми „обводилъ и прелщалъ Константіна, акы бы „оныхъ градовъ граждани Римляны (Греки) су„ще нехотѣли Болгарской власти подлещи: но „ожидалъ бы дондеже отъ новаго супружества „сына возимѣетъ отъ Римскія крове, и тогда „покорни будутъ. Вся сія въ самой вещи пре„лесть была, и самая ложь. Дозналъ лесть „сію Константінъ, но въ молчаніи проводилъ „время, ожидая времени. Между тѣмъ Марія по„родила ему Сына Михаила, и тогда уже онъ „началъ по наущенію жены своея обѣщанныя „грады требовати. Но другую хитрость упо„требивъ Михаилъ, отдавъ Дщерь свою отъ по„доложницы рожденную Еvфросинію Ногѣ Тоха„ровъ Князю. И Когда Константінъ началъ зе-
1217 „мли Греческія опустошати, Нога вся его совѣ„ти прекращалъ за любовь Теста своего. Ім„ператоръ Михаилъ толь силнаго получивъ „Пріятеля ни сѣни уступити Константіну не„хотѣлъ, колмижъ паче Месемвріи и Анхіала, „но еще Созополь, Агаѳіополь, и Канстрицу за „собою одержа, сказивая что Месемвріа ему да„рованна отъ правилнаго тоя Владѣтеля Ми„чи, который былъ зять Асеня старшаго Краля

„Бол-

„Болгарскаго, якоже и Констан҃тінъ. Констан- Л. Г.
„тінъ убо имѣлъ престолный Болгарскій градъ
„Терново, и вся кралевская знаменія, а Мича въ
„окрестныхъ странахъ владѣлъ, иногда съ Кон-
„стантіномъ о Кралевствѣ спорилъ, иногдаже
„и молчати принужденъ былъ. Не могіи же
„Мича воспротивитися Константіну, себе съ
„женою и дѣтми и градъ Месемврію Імператору
„отдаде. По сей то причинѣ Імператоръ не-
„восхотѣ отдати Месемвріи Константіну.“
Пахим. въ Мих. Пал. Кн. V. Гл. 5.

§. 14.

„Между тимъ временемъ Марія жена Кон-
„стантінова Сына своего Михаила младенству-
„юща вѣнчати на кралевство Болгарское пове-
„лѣ, и кралевски воспитиваше его, и въ наро-
„дныхъ возглашеніяхъ второе отдаваше ему по
„Родителехъ мѣсто. Прилежащей же Ей о
„семъ немалое подозрѣніе было отъ Святосла-
„ва, который право имѣлъ на корону Болгар-
„скую за то, что былъ Деспота. Марія убо
„умысли лестію сего человѣка истребити, и
„дорогу сыну своему къ кралевству приугото-
„вати. Посылаетъ къ нему нѣкія люди, кото-
„ріи присягою потвердили искренную любовь
„Маріи Кралицы къ нему позывающыя его къ
„себѣ. Присовѣтованъ онъ присягою въ про-
„стотѣ сердца пойде въ Терново, и невозгну-
„шася старъ сый отъ Маріи пріяти усыновле-
„ніе, и быти младшымъ братомъ донмаго О-

Л. Г. „трока Михаила. Дѣло сїе явѣ въ церкви от-
„правленно сице: Многимъ возженнимъ свѣщамъ
„и прочей церимонїи въ таковомъ случаи быв-
„шей, Марїа кралевскою Порфѵрою, которою о-
„дѣянна была, обоихъ и Михаила и Святосла-
„ва покрывши единаго одесную, а другаго о-
„шуюю обяла Симъ тако устроенным Свя-
„тославъ съ новимъ титуломъ младшаго Сына
„Марїи Кралицы въ домъ возвратися: не многу
„обаче минувшу времени по усыновленїи томъ;
„Марїа сына своего Святослява яко уже безпеч-
1277 „на и неосторожна уби. Л. Г. 1277. Пахим. въ
„Мих. Палеол. Кн. VI. Гл. 2.

§. 15.

Но правосудїе Божїе вскорѣ постыже лесть сїю, и воздвиже отмстителя невинныя крове, чуднымъ образомъ. „Бѣ бо въ странѣ той Мужикъ нѣкто свинопасъ, называемый Кордокувасъ отъ Болгаръ, который по томъ по свойству рѣчи отъ Грековъ нареченъ *Лаханъ* XLI. „Краль. Отмѣнно повѣствуетъ Грегорасъ въ „Кн. V. ст. 93. Е. что онъ самъ небылъ свинопасъ, но Отецъ его: Тако гласятъ словеса „его: Въ тая времена былъ нѣкто въ Болгарїи „отъ пастиря убо Отца рожденъ, но хитраго „ума человѣкъ, и къ возмущенїю удобенъ, именемъ Лаханъ, который доволное число Бездѣлниковъ набравъ, въ разбойничествѣ житїе „проводилъ. Откуду въ краткомъ времени великое богатство и Полкъ набралъ. (Купусаръ)

„той

„той въ простотѣ живый часто подругомъ ска- Л. Г.
„зывалъ, что ему нѣкіи святіи являются, по-
„велѣвающе да новое Кралевство возставитъ,
„и яко тое ему отъ Бога опредѣленно есть,
„еже отврещи яремъ, и рода своего пріяти пра-
„вленіе. За долго невѣрили ему другіи свино-
„паси, паче же ругалися, на послѣдокъ присовѣ-
„товалъ имъ внушителними словеси, вси еди-
„ногласно возопили: да повелѣваетъ онъ, а о-
„ни слѣдовати будутъ. Бѣгутъ убо по всей
„странѣ проглашающе новаго вожда отъ Бога
„посланнаго, стекаются отъ всюду подобніи
„имъ людіе, и великое тѣхъ число возрасте.
„Новый вождъ свинопасъ отложивъ пастырскія
„худыя одежды, въ лучшыя одѣвается, и мечемъ
„препоясуется, и на конь всѣдаетъ, на вели-
„кая дѣла готовяся. Недуговаше же тогда Кон-
„стантінъ отъ раны, юже имѣлъ на сокрушен-
„номъ голени, и потому многимъ уже во омер-
„зѣніе впаде, что немоглъ ходити, или на кони
„ѣздити, но точію на колесницѣ носимъ былъ.
„За то Тохари порубежніи небоящеся хромаго
„Константіна, часто на Мvсію нападали, и
„плѣняли, на нѣкоторую часть тѣхъ нападъ
„Лаханъ съ своими побѣди ихъ. Подобнѣ же
„и на другій день другую чету Тахаровъ изби.
„Оттуду по малыхъ днехъ прославися имя Ла-
„ханово, и вси въ немъ надежду полагаху добраго
„правленія. Таковою нечаянною славою зѣло воз-
„мутися Константінъ Краль, и самому Імпера-

Л. Г. „тору неоченъ мило было: тѣмъ Константінъ
„за временно восхотѣ искоренити возрастаю-
„щую сію плевель, собираетъ полки своя, а
„Імператоръ подишелъ къ границамъ еже совер-
„шенно увѣдати о дѣемыхъ, и утвердити гра-
„ды своя противъ Лаханова нападенія. Сила же
„Лаханова отъ дня на день возрасташе, и не
„бѣ кто бы ему противо сталъ отъ Болгаръ.
„Вси бо властели отступили быша отъ Кон-
„стантіна, принужденъ онъ самъ военное жре-
„біе съ Лахономъ поставити, и презырающа е-
„го усмирити. Но Лаханъ противо ста и о-
„полчающыйся нань полкъ его разгна и изби, и
„самаго Краля закла. По томъ обращаетъ мысль
„свою ко взятію градовъ, еже и сотвори. И
„тако со всѣхъ странъ проглашенъ Кралемъ
„Болгарскимъ, совершенное одержа владѣніе то-
1277 „гожде 1277. года.“ Пахимеръ въ Мих. Пале.
„Кн. VI. Гл. 3. Грегорасъ въ Кн. V. ст. 93. 94.

§. 16.

Но щастіе, понеже не долго единаго на ру-
кахъ носити обыче, и сему Лахану задъ обра-
щати начало. „Імператоръ бо да паки употре-
„блю словеса Пахимерова, началъ умышляти,
„какимъ бы образомъ отъ сего Свинара похи-
„щенное царство отобравъ, Іоанну Асеню сыну
„(у Дуфресне зяту) Мицину вручити, и себѣ
„союзна сотворити, вознамѣри дщерь свою за
„него отдати. (Пахим. там. Глав. 4.) Похвал-
„ну сему совѣту отъ Велможъ, призванъ Іоаннъ

„изъ

„изЪ Скамандри и Троицы странЪ, идѣже онЪ Л. Г.
„пребывалЪ, одѣяніе и пищу ему премѣни Ім-
„ператорЪ, зятемЪ своимЪ, и КралемЪ Болгар-
„скимЪ проглашаетЪ его, придавЪ ему прозваніе
„дѣда своего Асеня, повелѣвая всѣмЪ на крѣп-
„ко, да бы его АсенемЪ и КралемЪ БолгарскимЪ
„титуловали. ГрегорасЪ Кн. V. ст. 94. D. E.
„ПосылаетЪ кЪ БолгаромЪ и многими обѣщанми
„Велможи тія на соизволеніе мнѣнія своего при-
„влачитЪ, да бы и Лахану вѣрность отрекли,
„и отЪ Маріи и Сына ея отступили. (тамже
„Гл. 5.) Тако совершися обрученіе и совершен-
„ный бракЪ Іоанна сЪ Ириною старшею дщерію
„Імператорскою на семЪ уговорѣ, да аще по-
„мощію Імперіи Терново, и Кралевство Болгар-
„ское приобрѣтено будетЪ, юнѣйшій Асень Кра-
„лемЪ поставится, аще ли неудастся тое и-
„сполнити, то при дворѣ ИмператорскомЪ
„честь и достоинство Деспоты возимѣетЪ.
„(Там. Гл. 6.) Л. Г. 1278. 1278

§. 17.

„Между тѣмЪ старается ІмператорЪ како
„бы поимати Марію, да не како она намѣреніе
„его непрекратитЪ. ПосылаетЪ Ласкатели,
„которіи бы присовѣтовали ТерновцемЪ, еже
„предати градЪ и Марію: она разумѣвши совѣ-
„ти Імператорови, и видя поступки щастли-
„выя Лахановы, невѣдяше кЪ коей странѣ при-
„ступити имѣяше, а противостати имЪ не-
„возможно было, умысли на конецЪ, хотя и
„не-

Л. Г. „непристойно казалося, въ супружество всту-
„пити съ Лахономъ свинаремъ, обѣщая ему
„Кралевство въ брачное вѣно. Онъ прежде от-
„казивался пріяти супружество тое, но потомъ
„соизволилъ. И бывшу договору Марїа отвер-
„заетъ ему Терновская врата, и обручается съ
„нимъ съ великою помпою, съ проглашенїемъ Ма-
„рїи Кралицы Болгарскїя съ новимъ Кралемъ
„Лахономъ, тогожъ 1278. года. Грегорасъ
„Кн. V. ст. 94. В. Імператоръ прїимъ вѣсть о бра-
„цѣ семъ Марїи немедленно самъ съ единыя
„страны приуготовляетъ Полки на Лахана, а
„съ другїя подусти Тохари. Лаханъ видя, что
„супружество тое зависть сосѣдовъ воздви-
„заетъ нань, началъ не точїю словеси наказо-
„вати Марїю, но и Варварски бити, да бы
„тѣмъ отвращенныя Велможи Болгарскїя скло-
„нити къ себѣ: но мало въ томъ успѣлъ. Зане
„они хитростїю отводили его обѣщающе вѣр-
„ность, юже по томъ нарушили. За долго
„Греки несмѣли сразитися съ Лахономъ боящеся
„его суровства. Всѣхъ бо плѣненныхъ безче-
„ловѣчно мучаше и убиваше. (Там. Гл. 7.) Та-
„ко съ обоихъ странъ утѣсненъ Лаханъ, То-
„хари его силно побили, который случай уразу-
„мѣвше Терновци, Марїю непраздную отъ Сви-
„нопаса, и Сына ея Михаила вождомъ Імпера-
„торскимъ предали: Грегорасъ Кн. V. ст. 95. В.
„Асеня же во градѣ Кралемъ прогласили. Л. Г.
1279 „1279.

§. 18.

§. 18. Л. Г.

Асень Краль XLII. начень убо владѣти въ Болгарехъ, но владѣніе его сіе бѣдственно и кратко было. Зане вмѣшался въ оное Тертеръ нѣкто, и на конецъ отъ Асеня отобралъ. Между Болгарами, словеса суть Пахимери; „былъ „нѣкто отъ Велможъ Тертеръ, родомъ Команъ „храбростію и искуствомъ военнымъ знатный, „котораго тайно Болгари хотѣли поставити „Кралемъ. Сего Імператоръ умысли въ сродство ввести съ зятемъ своимъ Асенемъ, и „тѣмъ пресѣщи быти могущее препятствіе къ „щастливому владѣнію Асеня Краля. Посылаетъ „къ нему вѣстники, обѣщая Деспоты достоинство, естли жену свою отпуститъ, и сестру „Асеневу поиметъ. Пріимъ совѣтъ Тертеръ „отдаде жену свою и сына Освѣтислава Імператору, которая засланна въ Никею въ соблюденіе, а пріимъ Сестру Асеневу, оба Деспотскимъ титломъ украшени быша. (там. Гл. 8.) „Союзъ сей и любовь недолго пребывали. Зане „Тертеръ тайно мыслилъ присвоити Корону „Болгарскую, отнявъ оную отъ Асеня. Асень „же уразумѣвъ козны его, о сохраненіи жизны „своея печашеся, инаго къ тому средствія необрѣте, кромѣ спасатися бѣгомъ. Тѣмъ „многоцѣнное сокровище Болгарское, въ коемъ „и знаменія Кралевская обрѣталася (у Пахимери Імператорская, получили же оная Болгари, „когда разбили Исаакіа Імператора) въ Терно-

„въ

Л. Г. „вѣ въ славу Болгаріи показуема, нощію въ мѣ-
„хи собравъ изнести изъ града повелѣ; самъ
„такожде послѣдовалъ, и подъ видомъ увеселе-
„нія полскаго изъ града изшедъ, къ Месемвріи
„съ доволною свитою поспѣшаетъ, и ту въ
„Корабль влѣзъ, къ К. полю отправися. А Тер-
„теръ Краль XLIII. обрѣтъ престолъ праз-
„денъ бѣгствомъ Асеня, съ соизволеніемъ и
„склонностію Болгаръ явѣ воспріятъ оный и
1280 „вѣнчанъ бысть. Л. Г. 1280. Пахим. въ Гл. 9.
„Грегор. Кн. V. ст. 95.

§. 19.

„Тако владѣющу въ Болгаріи Тертеру Ла-
„ханъ прибѣже къ Ногѣ Князю Тохаровѣ, прося
„отъ него помощи, съ тѣмъ намѣреніемъ по-
„сла Імператоръ и Асеня юнѣйшаго къ тому-
„жде Ногѣ. Онъ обоихъ пріялъ учтиво, и о-
„бѣщалъ помощь противу Тертера, яко обо-
„ихъ общаго Непріятеля. Нѣкогда случися Но-
„гѣ имѣти гощеніе, въ коемъ присутствовалъ
„и Лаханъ, и его Протостраторъ Цисимпаксъ,
„вкупѣ же и Асень, повнегда добрѣ напилися,
„Нога аки отъ сна воспрянувъ, началъ разсужда-
„ти о просимой помощи, повелѣ рабомъ сво-
„имъ имѣти Лахана, говоря: Сей есть Врагъ
„Отца моего, недостоинъ есть жити, (имяше
„бо дщерь меншую Імператорову, и былъ шва-
„геръ Асеневъ:) Тіи схватавше его, и уже
„развалившуся въ винѣ, руки связаша. Асень
„трепещенъ во ужасѣ, весма убояся, и равную

„чашу

„ чашу испилъ бы. (Лахана бо и Цисимпакса е- Л. Г.
„ динъ отъ воинъ предстоящихъ, сѣкирою уда-
„ ри по шеи, уби ихъ: Грегорасъ пишетъ Кн. V.
ст. 95. А. что Імператоръ ему, приуготовалъ погибель предреченнымъ образомъ. „Прочее, „рече, Лаханъ потвержденія ради тиранства „своего въ тое время, въ Скиѳію отправился, „тайнимиже козньми Імператорскими посѣкает-„ся. Естли бы Еѵфросинїа жена Ногова не скры-„ла его, и потомъ тайно невредима отпусти-„ла. Тѣмъ паки случаемъ Тертеръ паче въ Кра-„левствѣ утвердится.“ Пахим. Кн. VI. Гл. 19. Асень убо возвращся въ К. поль въ Деспотскомъ достоинствѣ нѣкое поживъ время, ту преставися. Отъ сего Асеня повелася славная Фамиліа въ греціи Асеневъ, которая до изтребленія Імперіи продолжалася.

§. 20.

Михаилу Палеологу умершу, и Іоанну Асеню скончавшуся, по Михаилѣ пріялъ Царство Сынъ его Андроникъ старшїй: а по Іоаннѣ Тертеръ утвердился въ Кралевствѣ. Л. Г. 1283. 1283
„Андроникъ наипаче въ церковныхъ мятежей „Уніи ради утоленіи стараніе полагалъ. Между „тѣмъ случися возобновитися Завѣту между „Імператоромъ и Тертеромъ сице: Тертеръ „бо по возвышеніи на престолъ Болгарскїй, за „грѣхъ почиталъ имѣти себѣ въ жену Асене-„ву, прогнанной бывшей женѣ его законной, и „терпѣти неможаше, что за таковое дѣло отъ

„цер-

Л. Г. „церковнаго общенія отлученъ былъ. Посылаетъ убо ко Імператору вѣстники, которія „бы ему дѣло сіе изяснили, обѣщая совершенный Миръ утвердити съ тимъ прилогомъ, „естли правую жену его въ Никеи хранимую „отдасть. На то соизволилъ Імператоръ, и „изведъ жену его и Сына Освятослава, возврати ему съ честію; требовалъ же Імператоръ „на противъ, да бы Тертеръ Сестру Асеневу „отслалъ къ нему въ К. поль. Тако и бысть, „и утвержденъ бысть миръ между Греками и „Болгарами. Пахим. въ Адроникѣ Кн. I. Гл. 20. „стр. 34. Многими угроженми и прещенми Ноги устрашенъ Тертеръ, прибѣже къ Імператору, и во Адріанополскихъ предѣлехъ водворяшеся. Между тѣмъ Цака Ногинъ сынъ умершу уже Ногѣ, съ Татарскими полками въ Болгарію входитъ, въ намѣреніи еже освоити оную праздну сущую, право нѣкое по женѣ имѣя, „имѣлъ бо за собою дщерь Тертереву, присовѣтовалъ на то и Освятослава Шурина своего, который во всемъ ему послѣдовалъ, а „тайно и по легко все Владѣніе къ себѣ присвоивалъ, дондеже Цаку нечаянно схваталъ, и „связавъ крѣпко стрещи повелѣ, таже опредѣли на то нѣкія жиди, которіи и заклали его. „И Іоахима Патріарха Болгарскаго, яко подозрителнаго въ изданіи Царства Тохаромъ низринувъ, умертви. И тако все владѣніе Болгарское къ себѣ привлече." Л. Г. 1396.

§. 21.

§. 21. Л. Г.

Но да лучше еще увѣми исходъ Тертеровъ, возвратимся къ первой повѣсти. Тертера сего еще въ Л. Г. 1291. Николай IV. Папа къ пріятію Исповѣданія Римскаго позывалъ писанми, но всуе онъ въ томъ трудился: Тертера и Болгаръ отъ правыя вѣры отвести немоглъ. Повнега же Скуѳи, или Татары иже и Тохари Болгарію опустошали, Тертеръ немогъ противо стати силы ихъ, избѣжа къ Адріанополю, и въ предѣлехъ тѣхъ нѣкое пробавъ время, прося у Андроника помощи, которую онъ ему дати несмѣлъ, да не како Тартаровъ въ Ѳракїю неприлечетъ. За тимъ Болгари Тертера прогнавше, избрали себѣ *Смилцу* XLIV. Краля, котораго имъ Нога Кралемъ поставилъ. Придержалъ онъ престолъ Болгарскїи до смерти Ногиной, по скончанїи же его Цаха Сынъ Ногинъ отнявъ отъ него Царство, вручи Освятославу Тертерову Сыну, а Тертеръ между тѣмъ у Імператора въ соблюденїи пребывалъ. Смилца сей имѣлъ супругу дщерь Констаптїна Палеолога брата Михаилова, и отъ нея дщерь, которую Елтимиру Тертерову брату заручилъ, имѣлъ еще и другаго зяпа Радослава, той и претензїю на кралевство имѣлъ, но пойманъ въ сраженїи очима своима платилъ все бывшее возмущенїе. Дуфресне Гл. VIII. §. 14. стр. 110.

Л. Г. §. 22.

Тако Осветославъ Краль XLV. всея Болгаріи Кралемъ проглашенъ, началъ владѣти. Імператоръ хотѣлъ ему въ томъ препятствіе учинити, но неудался совѣтъ его. Посмотримъ паки и о сихъ Пахимера новѣствующа: „Імператоръ, пишетъ онъ, хотѣлъ на прошеніе „нѣкихъ Болгарскихъ Велможъ, Михаила Сына „Константіна иногда Краля Болгарскаго на престолъ возвести, посылаетъ его въ Болгарію, „но онъ толикія силы неимѣя, еже взяти отъ „Осветослава скvптрь, принужденъ былъ въ „окрестныхъ мѣстѣхъ Тернова приватное проводити житіе. Осветославъ по нѣкоемъ времени искупи Отца своего Тертера отъ Імператора, промѣненіемъ нѣкоторыхъ Палатиновъ „Імператорскихъ. Сіе же случися тако: былъ „между Болгарами Радославъ нѣкто достойнствомъ Севастократоръ, человѣкъ благородный, и Смилцѣ предъ симъ бывшему Кралю „свойственный, имѣ бо дщерь его. Радославъ „сей повнегда прибѣглъ къ Імператору, отправленъ былъ съ прочими Велможами Греческими, и воинствомъ противу Осветислава, да „бы Михаилу сыну Константінову Болгарскую „Корону присвоити, которимъ противо сталъ „Елтимиръ Вождъ Осветославовъ, и разбилъ „ихъ. Велможи тія Римскія поимавъ, привелъ „къ Осветославу, а Радославу очи извертѣвъ, „отслалъ его къ женѣ его въ Солунъ. За сія

„Вел-

„Велможи, тринадесять ихъ было числомъ, Л. Г.
„мѣнялъ Осветославъ Отца своего Тертера.
„Но невозвратилъ ему Кралевства, точїю о-
„предѣлилъ ему единъ отъ Градовъ, и обилное
„препитанїе еже въ приватности жити. Тако
„самъ началъ Осветославъ въ Болгарїи владѣти. 1299
Пахим. въ Андронѣ Кн. III. Гл. 26.

§. 23.

„Не по многѣхъ днехъ, неизвѣстно по коей
„причинѣ, или что зять его Михаилъ Деспотъ
„(имѣлъ бо онъ дщерь Тертерову, которая бы-
„ла за Кралемъ Сербскимъ, сего Дуфресне на-
„зываетъ Стефаномъ Новомъ, сирѣчь Копила-
номъ, иже былъ Дечанскїй Краль, которая от-
„пущенна отъ него) отъ Імператора за аре-
„стованъ былъ, или что увидѣлъ греческїя си-
„лы весма измощенныя, военною рукою напада-
„етъ на Грецїю, и грады около Има горы гре-
„ческїя овыя силою взя, овыя же принуди вда-
„тися, имѣлъже намѣренїе съ таковою побѣ-
„дою далше вступити во Імперїю: того ради у-
„мысли Імператоръ предварити дерзновенїе его,
„посылаетъ полки на укрѣпленїе Градовъ. При-
„уготовляемымъ симъ разсуждалъ Імператоръ,
„да некако и Елтимиръ Зять Смилцинъ, а
„Стрицъ Осветославовъ, (братъ бо былъ Тер-
„теровъ) и Ексархъ въ предѣлехъ рѣки Круна,
„и Деспотъ у Болгаръ, содружится съ Осве-
„теславомъ противу Грековъ, усовѣтова нема-
„лими дарами прїобрѣсти его, и помощь отъ
не-

Л. Г. „него получити. Кромѣ нещадныхъ даровъ о-
„бѣща ему годишный Пензїонъ изъ царскаго со-
„кровища. А употребилъ на дѣло сїе пуницу
„его жену Смилцову, своюже Анепсїю (сынови-
„цу) придавъ къ тому Ей наустителя Михаила
1305 „Палеолога брата ея. (Пахим. въ Андрон. Кн.
„V. Гл. 18. стр. 242.) Той убо дѣло поспѣшно
„совершившей по изволенїю Імператорову, О-
„светославъ, который прилѣжно, но всуе со
„дворомъ Августа сродства искалъ, видѣвъ
„Елтимира склонящася къ странѣ Імператор-
„ской, два града Vамполь и Лардею, которыя
„онъ отнялъ былъ у Грековъ, и Елтимиру от-
„далъ, на задъ взялъ отъ него, и воинствомъ
„своимъ утвердилъ, въ томъ еще онъ старанїе
„полагалъ, что бы прежде бывшыя Болгарскія
„грады паки возвратилъ отъ Грековъ. (Пахим.
„въ Адрон. Кн. VI. Гл. 35.

§. 24.

„Западныя еще вещи Імператорскїя Болгарїи
„сосѣдныя на горшее успѣвали, Освятославу
„и Елтимиру оныя разоряющымъ. Сїи бо согла-
„сившеся греческїя грады къ преданїю принудили,
„отъ которыхъ былъ Ктенїа, Росокастръ,
„Месемврїа, Агаѳополь, Анхїалъ, Созополь,
„со окрестними селами. Невѣдалъ Імператоръ
„что начати, зане и на востоцѣ великое удру-
„ченїе имѣлъ отъ Персовъ, а на западѣ Болга-
„ри страны его разоряли нещадно, опредѣляетъ
„убо Сына своего Михаила Імператора (и Отецъ

60

„бо и Сынъ Імператори были) противу Болгаръ Л. Г.
„съ Глабою храбримъ вождемъ, и нѣколикими
„полками, коихъ въ толикой нищетѣ собрати
„можно было. Пріимше же вѣсть, что Болгари
„около Созополя плѣнятъ, посылаетъ Михаилъ
„Босилла Болгарина Смилцы и Радослава сына
„меншаго, той приспѣвъ ко граду не малъ
„страхъ сотворилъ Непріятелю, побивая ихъ и
„сокрушая. Побѣждени Болгари начали бѣга-
„ти чрезъ рѣку Скафиду, но по нещастію мо-
„сту разорванну овіи мечемъ избіенни быша,
„иніи же истопоша въ водахъ, малимъ нѣкимъ
„спасшимся. Паки собраннимъ Болгаромъ на-
„чали около Адріанополя опустошати, Імпера-
„торъ же Михаилъ новимъ воинствомъ допол-
„нивъ Полки своя, ополчается противу ихъ, и
„Адріанополь добрѣ утвердивъ, началъ съ Бол-
„гарами въ Романіи сражатися при Ранхубѣ,
„Спидбонѣ, и Копсѣ, откуду и Елтимира из-
„гна, и прочія страны Болгарскія щастливо по-
„коряя, приспѣ и до самаго престолнаго града
„Тернова. (Пахим. Кни. V. Гл. 28. ст. 261.) 1306
„Откуду вращшся, постави Лагеръ свой при
„Адріанополи, воспящая нападенія Елтимирова
и Осветославова. (Кн. VI Гл. 3. стр. 283.)

§. 25.

„Въ тая еще времена восточныя страны
„Перси зѣло разоряли, и аки бы уже дѣла гре-
„ческая неисцѣлна пребывала: въ западней паки
„странѣ Освѣтославъ Елтимирови земли сокру-
шалъ,

Л. Г. „шалъ, зато, что онъ Імператору наклоненъ „былъ. Неудержалъ же рукъ своихъ, и отъ „предѣловъ Імператорскихъ непріятелски раз„грабляя вся, яже около рѣки Марицы лажащая „мѣста, и въ Ѳраческія часто входилъ границы, „сокрушая и разоряя грады ихъ. (Пахим. Кни. „VII. Гл. 1. стр. 329.) Между тѣмъ Алани „отступили отъ Імператора, и склонилися ко „Осветославу. Онъ бо Анхіалъ и Месемврію „завоевалъ былъ, подходилъ же и подъ самый „Агаѳополь окрестная села плѣняя. Посылаютъ „къ нему Алани слы своя просяще себѣ вожди „Болгарскія, которыхъ Воеводствомъ воевати „будутъ на Греки, и отъ нападенія ихъ защи„щати Болгарію. Дозволенно имъ тое. Посланни „бо отъ Осветослава къ нимъ отъ Офицеровъ „болше тысящи съ Болгарскимъ воинствомъ. „Сихъ помощію ободрени Алани окрестныя Про„винціи Греческія плѣнивше, съ женами и дѣт„ми къ Осветославу преселишася. (Пах. въ Андр. „Кн. VII. Гл. 18.) Затимъ примиреніе между „Греками и Болгарами учинено. Но многими „войнами, а найпаче гладомъ томиму Царству „Греческому, посылаетъ Осветославъ ко Імпе„ратору Андронику Іоанна Експатріарха съ Со„зополцами зробленнаго, прося себѣ въ жену е„дину отъ дщерей Михаила меншаго Августа. „Нѣколико Андроникъ размышлялъ о требова„ніи семъ, на конецъ нуждѣ належащей соизво„лилъ, еже толь грознаго сосѣда умягчитъ. Не-

„хо-

„хотѣлъ же Освѣтославъ возвратити мѣста Л. Г.
„отобранная отъ Імперіи, сказывая что, оная за-
„держитъ дѣтемъ отъ сего брака родитися и-
„мущымъ. За то паки отсрочалъ Імператоръ
„прошеніе его, а Освѣтославъ наполнивъ кора-
„бли житомъ, коимъ тогда Болгарія изоби-
„ловала, въ Константінополь отсылаетъ. Чимъ
„немалое воспоможеніе граду учинилъ, и намѣ-
„ренію своему довлетвореніе.“ Тако пріимъ
Освѣтославъ себѣ въ жену Өеодору дщерь Ми-
хаилову, и тѣмъ совершенный миръ между Ім-
періею и Болгаріею устроися. Въ лѣто же по
томъ 1323. разболѣся Освѣтославъ, и въ бо- 1323
лѣзни той умре. Сестра Освѣтослава сего от-
данна была за Стефана названнаго Дечанскаго,
Краля Сербскаго, которая по томъ отверженна
вторимъ бракомъ сочетанна была, за Михаила
Котрула Англичанина родомъ.

§. 26.

Освѣтославу умершу преемника престола о-
ставилъ по себѣ сына своего Георгіа Тертера,
втораго Краля XLVI. отъ перваго брака ро-
жденнаго. Той еже отвѣдати щастіе свое, о-
бявилъ войну Імперіи, и обнаженный отъ защи-
щенія Філіппополь завладѣ, и даже до Адріано-
поля протече. На противъ того юнѣйшій Ан-
дроникъ въ Болгарію вниде, поля и гради тоя о-
пустошая, и не много по томъ почившу Геор-
гію возврати Філіппополь, и многія Болгарскія
грады плѣни. По немъ вступилъ на Царство

Hh стрицъ

Л. Г. стрицЪ Георгїевъ братЪ же двоюродный Освестославовъ *Вонславъ* XLVII. Краль, который вЪ тое время воевалЪ вЪ полкавЪ Андроника ЮнѢйшаго Імператора. УвѢдавЪ же о смерти Сыновца своего Георгїа, многая мѢста Болгарїи освои, которая доброволно поддашася ему яко правилному наслѢднику, и по изволенїю Імператора Андроника Деспотою БолгарскимЪ подписовашеся. Тако о обоихЪ повѢствуетЪ Дуфресне вЪ Гл. VIII. §. 16. и 17. ст. 111. а МавроурбинЪ ниже вЪ число Кралей вмѢщаетЪ ихЪ за то, что ТертерЪ мало владѢлЪ, а БолеславЪ деспотою подписовался. Якоже сихЪ, тако послѢдовавшихЪ Кралей вЪ Болгарїи до совершеннаго тоя порабощенїя отЪ ТурковЪ представляетЪ Дуфресне найпаче изЪ Кантакузена, Грегораса, Франсїа, и прочихЪ, подобнѢ же и МавроурбинЪ. И занеже сихЪ АукторовЪ ГреческихЪ при рукахЪ неимѢемЪ, останемЪ при повѢсти Дуфресновой, и Мавроурбиновой.

§. 27.

БылЪ вЪ тая времена приставникЪ и КомендантЪ Града Видина древнаго Вимннацїа МихаилЪ по прозванїю *Страшимиръ* сынЪ *Страшимировъ* XLVIII. Краль. Той занеже отЪ Болгарскїя и КомановЪ крове низходилЪ отЪ велможЪ БолгарскихЪ за Краля избранЪ, отЪ которыхЪ Терново престолный градЪ и прочая Болгарїи мѢста воспрїя. Таже собравЪ доволенЪ полкЪ ополчается на Вонслава и Греки, который по смерти

Тер-

Тертеровой многая мѣста въ Болгаріи освоилъ Л. Г.
былъ, егоже прогнавъ вся похищенная отъ него возврати. И понеже Воиславъ оставленъ бѣ отъ своихъ, прибѣже ко Імператору Андронику. А да бы примирился Михаилъ съ Греками женился на Ѳеодорѣ Кралицѣ вдовой Освѣтослава Краля, сестрѣ же Андроника Імператора, обрученіе тое совершися Л Г. 1324. по чему и миръ со- 1324
вершенный устроися. Имѣлъ сей Страшимиръ себѣ въ жену Неду, дщерь великаго Уроша Краля Сербскаго, и да бы примиритися съ Греками возмоглъ, отринулъ сію Неду отъ неяже и довольное изчадіе имѣлъ, между коими были Шишманъ, и Іоаннъ сыны, а воспріялъ помянутую Грекиню Ѳеодору. Сей случай поводомъ былъ страшныя войны, и ужаснаго падежа Страшимирова, который довелося ему претерпѣти отъ Стефана Краля Сербскаго брата Недина или Недѣлина. Повнегдаже старшій Андроникъ съ юнѣйшимъ начали о царскомъ владѣніи препиратися, откуду въ Греціи домашняя возмущенія и рати возстали: Страшимиръ показался склоненъ партіи старшаго Андроника тѣмъ, что въ помощь полки своя подалъ. Но намѣреніе его по томъ открылося, что онъ помощію тою притворное старался присвоити себѣ Імперію, зато, что по женѣ его ему оно доводилося въ наслѣдіе. Грегорасъ Кн. IX ст. 287. Мало по томъ съ младшимъ Андроникомъ миръ составилъ и въ Созополи, и Анхіалѣ утвердилъ. Очень изрядно

Л. Г. ГрегорасЪ НикифорЪ вЪ Кн. IX. ст. 272. 273. весь случай сей описуетЪ: тѣмЪ во извѣщеніе сихЪ нѣкая отЪ тѣхЪ посмотримЪ. Юнѣйшій АндроникЪ посолство отправилЪ кЪ Михаилу, который Болгаріи ПринципатЪ около Дунава по смерти Святослава воспріялЪ, еже непоколебимый мирЪ сЪ нимЪ устроити. Вѣдяше бо яко Краль Сербскій старшему Андронику благопріятелствовалЪ учиненаго ради недавно сродства со дщеріею Кесаревою. Убоявся убо да не противостанетЪ намѣреніямЪ его, самЪ кЪ Михаилу прилѣпился зато, что мало предЪ тимЪ сестру свою обручилЪ ему жену Святославову. ПріимЪ бо онЪ Болгарское Кралевство, славнѣйшаго брака захотѣлЪ, и отпустивЪ первую супругу сЪ которою и дѣти родилЪ (была же она Краля Сербскаго вЪ тое время сестра) вЪ мѣсто ея сестру ІмператорЪову вдову вЪ Терновѣ пребывающую обручилЪ. . . . И позванЪ бывЪ МихаилЪ отЪ Пуници и Шурина сЪ невѣстою новою во АнхіалЪ отходитЪ, и много дней тамо гостилися. На конецЪ тако оба согласилися, яко да МихаилЪ Імператору противЪ дѣда его, а ІмператорЪ Михаилу противЪ Краля Сербскаго помощь подасть.

§. 28.

АндроникЪ на противЪ того старшій позвалЪ вЪ помощь Сербскаго Краля Стефана, который бы Болгарина оружіемЪ воспятилЪ, и удержалЪ, а онЪ сЪ сыновцемЪ расправитЪ самЪ.

Гре-

Грегорасъ Кн. IX. ст. 275. Приуготовленіе у- Л. Г.
бо Стефаново разумѣвъ Михаилъ, умысли предупредити намѣреніе, и съ 15000, воевъ въ Серблію при Имѣ горѣ входитъ, подобнѣ же и Імператоръ съ полками своими инимъ путемъ на Стефана отправился. Видя же Стефанъ Краль, яко противу двоихъ силныхъ союзниковъ братися имать, первѣе съ Болгарами расправити умысли. Болгаринъ на плѣненіе разослалъ былъ воинство свое, еже увѣдавъ Стефанъ на неготоваго нападаетъ, и сраженію бывшу жестоку побѣдили Серби. Въ томъ сраженіи Михаилъ смертоносно раненъ, отъ которыя по тріехъ днехъ умре. Греки повнегда увидѣли славную сію отъ Стефана учиненную побѣду, несмѣли болѣ сразитися съ нимъ, но возвратилися въ страну свою. А Болгари еже предупредити належащую кралевству своему погибель, и да бы у Стефана милость, и благонаклонность приобрѣсти, Ѳеодору Грекиню съ дѣтми своими изгнавше, первую жену Михаилову Неду и дѣти ея паки воззвали, и правленіе Кралевства вручили, въ которомъ она недолго пребывала. Ибо умершу Стефану Кралю Сербскому, два главнѣйшіи велможи Болгарскіи Раксинъ Протовестіарій и Філіппъ Логоѳетъ возбунтовали и Неду изъ Болгаріи прогнали, которая къ Стефану Душану (тетка бо его бѣ) Кралю Сербскому прибѣгла. Сіе же бысть по нѣколикихъ лѣтѣхъ по смерти Андроника старшаго, которая случися Л.
Г.

Л. Г. Г. 1332. Посмотри Дуфресна вЪ Гл. VIII. §. 8.
1332 ст. 111. 112. и Мавроурбина ст. 330.

§. 29.

Егда же Болгари разногласити начали во избранїи новаго Краля, сЪ единыя страны ІмператорЪ началЪ грабити землю ихЪ, и многая мѣста взялЪ, а сЪ другїя Краль Сербскїй усмирая бунти и несогласїе ихЪ, возвелЪ на Кралевство *Александра Михаила* XLIX. Краля Болгарскаго сына (у Дуфресна братаника) по свидѣтелству Лаоника, и Лукаря ГреческихЪ Писателей. *Лаоник*Ъ ХалкокондулЪ Кн. I. ст. 23. B. За таковое благодѣянїе АлександерЪ Душану Кралю обѣщалЪ давати ежегодно дванадесять псовЪ охотничихЪ (хртова) и дванадесять СоколовЪ, и толикожЪ тысящь конниковЪ его коштомЪ наряжденныхЪ дати, сЪ обявленїемЪ, что признаетЪ его Душана Краля вЪ предЪ за своего Повелителнаго Господина, а себе самаго его Вазала. КакЪ толко получилЪ владѣнїе Алек сандерЪ, войну подя на юнѣйшаго Андроника Імператора, но возгнѣщенный той пожарЪ войны не по мнозѣ погашенЪ миромЪ между обоими устроеннымЪ, и обрученїемЪ Марїи Палеологовной дщери Імператорской за Михаила сына Асенева потверждённымЪ. ГрегорасЪ войну сїю слѣдующими словеси описуетЪ, Кн. IX. ст. 321. D. Слѣдующаго года услышавЪ ІмператорЪ, яко Княженїе Болгарское и отЪ жены его и сродниковЪ отторгается (зане Імператорова Сестра едва

бѣ-

бѣгомъ спасеся) въ возмущеніи томъ о Кра- Л. Г.
левствѣ доволныя собравъ полки веси порубежныя Имѣ горѣ плѣнитъ, и кромѣ всякаго труда пріемлетъ предающыхся ему жителехъ. При прочихъ приморскій и многолюдный градъ Месемврію воспріятъ. Но по многихъ препираніяхъ о Кралевствѣ главнѣйшее правленіе на Александра сестречища Михаилова пренеслося, той утвердивъ Княженіе свое, и собравъ Болгарскія полки и многую отъ Скѵѳовъ помощь на пограничныя Римскія Провинціи нападеніе учинилъ, и до Орестіада съ побѣдою прошедъ, и великую добичу пріобрѣтъ, и многія веси при Имѣ пріимъ, къ правленію Болгарскому приложилъ, веселъ съ великою добичею къ дому возвратился. Въ ссори завелся съ Стрыцемъ своимъ Белауромъ, который села нѣкая засвоилъ былъ. Къ тому и сыны Михаила Страшимира бывшаго Краля Болгарскаго отъ Неди первыя супруги оскорбилъ немало. Единъ отъ тѣхъ былъ Шишманъ, а другій Іоаннъ, сей послѣдній съ Матерію своею въ дворъ Сербскаго Краля пренесеся, а другій изъ Тартаріи по смерти Андроника Імператора меншаго въ Константінополь пріиде. Александеръ посылаетъ ко Іоанну Палеологу Імператору, еже отдати ему Шишмана, претя въ противномъ случаи войною. Шишманъ же увидѣвъ, что въ дворѣ Імператорскомъ безопасенъ быти неможетъ, къ Лудовику Тарентину Неаполитанскому Кралю преселися. Іоанну Палеологу

отка-

Л.Г. отказующу въ первыхъ отдати Болгарину Шишмана, мало что не въ рать заплелися, но изступившу тому изъ предѣлъ Греческихъ паки примирилися.

§. 30.

Между тимъ временемъ Палеологъ съ зятемъ своимъ Іоанномъ Кантакузеномъ за Імператорскую Корону препирался, Александеръ къ стране своей предъ симъ прибавилъ былъ при Имѣ горѣ девять городковъ, еже Андроникъ юнѣйшій обыдно быти возмнѣвъ возвратити оныя вознамѣрился. За то малое свое войско въ Болгарію вводитъ, и многія городки отторже и развоева. Устрашенъ же Александеръ о мирѣ посылалъ къ нему, сице рекъ: Недостоитъ Хрїстїаномъ толь суровѣ между собою ратовати, когда миръ единодушіе въ нихъ составитися можетъ, война же на обоихъ ихъ Непрїятели обращенна быти. Но безъ успѣха и тщетни отпущени Посланники его, съ симъ отговоромъ: Прикладно есть, да отъ Римлянъ древле созданнїи кастелы Римляномъ же подлежатъ. За то принужденъ и самъ оружїемъ защищати себе отъ нападенія Імператора. Собравъ бо 8000. Болгаръ, и 2000. Влаховъ, пойде противъ Імператора съ воинствомъ своимъ въ равныхъ поляхъ при Русси градѣ (урукчикъ) пребывающаго. И занеже Александеръ превосходилъ числомъ людей Імператора, едва бо три тысящи воевъ счислялъ. Возимѣрился Імператоръ храбростїю дополнити

ти

ти число, но не успѣлъ противу Болгаръ, зане и тіи въ храбрости неуступали Грекомъ. По жестокомъ сраженіи, побѣдили Болгари, а Греки съ Імператоромъ спасшеся въ Русу градъ, во отчаяніи пребывали осадившымъ ихъ Болгаромъ. Но егда сожалѣ Александеръ о бѣдномъ ихъ состояніи, посылаетъ къ Імператору обѣщая миръ, и свободу, еже мощи отити въ Констаптінополь, съ таковимъ увѣщаніемъ, да бы въ предъ съ разумомъ поступалъ, единъ, рече, годъ четыри времена имѣетъ, и въ маломъ мгновеніи великія приключаются въ вещехъ премѣны. Тако о сихъ пишетъ Грегорасъ въ Кн. X. ст. 340 - 344. Соизволилъ онъ на то, и потвержденъ миръ той съ обоихъ странъ бракомъ дщере Кантакузени девятолѣтныя дѣвицы, и Александрова сына юноши отъ пятнадесять лѣтъ. Сему всему совершенну бывшу во Адріанополи въ присутствіи обоихъ дворовъ, возвратися Александеръ въ Болгарію, и изгналъ Ѳеодору вдову Михаила Краля съ сыномъ ея Шишманомъ. Подобнѣ въ противностехъ былъ и съ Душаномъ Кралемъ Сербскимъ, который сестру его Елену себѣ обручилъ бѣ: но вскорѣ они примирилися. Въ прочемъ съ разумомъ, и удоволствіемъ подданныхъ правителствовалъ Государь сей и преставися съ миромъ Л. Г. 1350. по инихъ же 1353. Дващи женился Краль сей, первѣе законно, отъ котораго брака имѣлъ два Сына Страшимира, и Михаила. Но понеже жилъ

онъ

Л. Г. 1350

Л.Г. онъ съ женою своею худо, намѣрилъ премѣнити супружество тое, еже и случися. По случаю пришла къ нему Еуреанина нѣкая жалобу свою о потребахъ своихъ предложити ему, онъ же уловленъ красотою ея, понудилъ ю о супружествѣ съ нимъ, на то соизволившей, въ первыхъ повелѣ крестити ю, таже вѣнчася съ нею, а первую жену свою въ кастелъ нѣкій затвори. Отъ втораго беззаконнаго брака получилъ онъ три Сыны, Шишмана, Асеня, и третïяго, егоже имя изгибло во Исторïахъ. Жидовка сія окрещенная да бы сыномъ своимъ приуготовати могла путь къ коронѣ Болгарской, Михаила сына Александрова отрави: да бы убо и Страшимира таковоюжъ смертïю неистребила, отправилъ его Отецъ съ Матерïю его въ Видинъ, и вручилъ ему правленïе града того. Мавроурбинъ о умерщвленïи сына Александрова пишетъ, имене же его непрописуетъ: а Дуфресне именуетъ его Михаиломъ, котораго Александеръ вѣнчалъ на кралевство, и обручилъ съ Марïею Палеологовною. Повѣствуется что Александеръ раздѣлилъ Кралевство между сынами своими, и Видинъ съ окрестними при Дунавѣ селами вручилъ Страшимиру, а Преславу Асеню съ прилежащими мѣстами Ѳракïи, и Шишману отдалъ Терново, Славицу, Вурацъ, и Софïю. Сïе раздѣленïе, тако, якоже и Сербскаго Кралевства поводомъ было крайнаго запустѣнïя.

§. 31.

§. 31. Л. Г.

Страшимиръ L. Краль въ Видинѣ пребывая, и отъ Кралевскаго двора далеко отлученъ, обыдно себѣ быти возмнѣлъ, и за заточеніе отлученіе тое почтилъ: ниже стерпѣти моглъ, чтобъ отъ Мачехи его рожденніи сыны ему предпочитаеми были, отступи отъ Отца своего и Кралемъ Болгарскимъ себе нарече. Но Александеръ отъ великія къ нему любве за таковое его преступленіе неучинилъ никаковаго Наказанія. А между тимъ Лудовикъ Краль Унгарскій за нѣкая противорѣчія и несогласія собравъ доволный полкъ въ Болгарію вниде, страну всю Страшимирову развоева, и самаго его жива ухвати, и въ Унгарію отнесе, котораго по томъ во градѣ Гемлекъ Епіскопу Загребскому принадлежащемъ затвори, а правленіе Видинское Велможу нѣкоему Унгарскому вручи. По дванадесяти же лѣтѣхъ паки съ Видиномъ свободу и правленіе страны тоя отъ Лудовика получилъ положивъ прежде присягу вѣрности. Имѣлъ онъ двѣ дщери, отъ коихъ едину обручилъ Твардку Босанскомъ Бану.

§. 32.

Отъ того уже времене къ конечному паденію и разоренію начало клонитися Кралевство Болгарское, по причинѣ, что Сыны Александровы по смерти его между собою о Кралевской титлѣ и правителствѣ согласится немогли. Зане *Шишманъ* LI. Краль отъ втораго брака

сынъ

Л. Г. сынъ Александровъ, войну обявилъ Страшимиру съ братомъ своимъ Асенемъ. И сразившеся нещадно побилися, въ коемъ бою и живота лишился Асень. Сему домашнему замѣшателству Султанъ Амуратъ первый окончаніе положилъ тако: Шишманъ ни въ чемъ уступилъ бы Страшимиру, ниже сей оному, а Турчинъ хитрый врагъ вступилъ въ Болгарію, и прошелъ оружіемъ до Видина: но первый разъ прогнанъ изъ Болгаріи, обратилъ оружіе на Влашкую землю: но отъ Влаховъ Господаря пораженъ въ прежняя своя мѣста возвратитися принужденъ. Пребывающу же нестроенію и разногласію между сынами Александровыми, послалъ Шишманъ въ помощь звати противъ брата Султана Турскаго. Той съ радостію пріимъ прошеніе, прошелъ Грецію съ 12000. воевъ своихъ: не хотѣлъ обаче абіе просимую помощь дати, но отсрочалъ оную, дондеже они сами между собою сокрушатся. Тако и бысть. Когда бо они совсѣмъ обезсилѣли, и истощилися, тогда обратилъ оружіе свое на обоихъ завладѣлъ Калиполемъ въ устіи пропонтискаго Моря сущемъ, одержалъ же и Адріанополь, и болшую часть Романіи, Шишмана всего кралевства Болгарскаго, и жизны лишилъ. Повѣствуетъ еще Дуфресне, что Шишманъ Дщерь свою заручилъ Амурату, а Мавроурбинъ приписуетъ сіе Александру Кралю: но въ семъ не велика распря. Лаоникъ Халкокондулъ во Исторіи о дѣлахъ Турецкихъ Кн. I. ст. 23. сице

о сихЪ свидѢтелствуетЪ: умершу Александру Л. Г.
отЪ Тривалскаго Краля поставленному Кралю, сынЪ его СусманЪ, на Отеческій престолЪ восходитЪ, на котораго войною наступилЪ АмуратЪ изчадіе Орханово. Той повнегда побѢдилЪ Тривали, на Сусмана Мνссіи Краля оружіе поднялЪ. И сраженію бывшу малихЪ числомЪ убилЪ, зане избѢгли быша невредими вЪ мѢста при ДунавѢ сущая. Откуду СусманЪ посолство отправилЪ кЪ Амурату мира прося, и завѢщаніе сотворше вЪ дружбу воспріятЪ бысть, еже быти ему вЪ предЪ другу Амуратову. ПотомЪ и сродникЪ Амурату сотворился отдавЪ ему вЪ супругу дщерь свою взоромЪ прекрасную, а другую дщерь заручилЪ Андронику сыну Іоаннову Греческому Кралю. БаязитЪ по томЪ сынЪ АмуратовЪ оставшее еще Кралевства завладѢлЪ и себѢ покорилЪ, всуе о томЪ настоящу Сигисмунду Кралю, аки бы АмуратЪ ему подчиненную Болгарію освоилЪ. Сія его протестація подала поводЪ рати между СигисмундомЪ и Турками. И сраженію бывшу при Никополи Хрістіани проиграли, и весь таборЪ изгубили, еже случися Л. Г. 1396. И отЪ того времене вЪ
1396
ПодданствѢ и игѢ ТурскомЪ осталася Болгарія и до днешняго дне. Разногласятъ Историографи о завоеваніи ея отЪ ТурковЪ, иніи пишутЪ, что еще вЪ 1374. они тую получили, когда и ШишманЪ убіенЪ былЪ, иніи иначе. Упователно, что Турки начатокЪ владѢнія своего вЪ Болга-

ріи

Л. Г. ріи въ помянутое 1374. лѣто учинили, а въ концу оное при скончаніи вѣка того привели.

§. 33.

До здѣ описанная Болгаріи Исторіа поболшей части есть военная, то есть описанна найпаче въ ней дѣла, которая они съ сосѣдствующими Государями въ оружїяхъ производили: но и тая не нарочно, но по случаю, тако взыскующей повѣсти Греческіи Писатели назначили. И почитай вездѣ славная ихъ дѣла и стончеваютъ тvранствомъ, варварствомъ, грубостію называюще, Крали же ихъ, по истинѣ славныя, Княжескою титлою удостоеваютъ. Подобало бы здѣ порядкомъ Историческимъ описати Исторію Кралевства сего, яко политическую, что во времена мирная внутрь Государства дѣлалася, кіи обряди, законы правленія, Икономїа, и подобная, тако и исторію церковную, въ купѣже и наукъ, и тогда бы совершенное имѣти возмоглъ читатель цѣлаго Государства описаніе. Но занеже въ Народѣ семъ ученія и искуства еще съ начала и до днесь мѣста неимѣютъ, по тому, и дѣла ихъ въ забвеніе пришла. И естли бы Греческіи Историки своихъ Государей дѣла описующе о нихъ невоспянули, и Крали бы ихъ свѣту непознанни остали. Наукъ же лишенни и оскудни Болгари начали и общую презырати ползу, и въ мѣсто того самолюбіе въ нихъ вкоренилося, откуду вси хотѣли владѣти, вси началствовати, и оттуду паки родилося

лося несогласіе, и отъ того нестроеніе, по Л.Г.
томъ распры брани и разореніе послѣднее. И
какъ пишетъ Мавроурбинъ при концѣ тоя Исторіи, отвѣдали Болгари, но позно, и съ своимъ урономъ истину онаго слова, гдѣ говорится, что согласіемъ и единомысліемъ, и малыя вещи возрастаютъ, а разногласіемъ и болшія низпадаютъ. Подпадше они подъ иго Турское, и до днешняго дне подъ Ярмомъ ихъ стенутъ.

§. 34.

Родъ сей Болгарскій по природѣ возрастомъ средственъ, тѣломъ крѣпокъ, умы неизученъ, нравы простъ, въ вѣрѣ постояненъ, въ богатствѣ скуденъ. Зане ненасытное Турскос грабленіе разними происками вся имѣнія ихъ истощили, и по слову пророчу, и глѣзни ихъ извили, по чему въ крайнемъ убожествѣ жизнь свою проводятъ. Главнѣйшая въ Болгаріи мѣста въ древняя времена бывшая цвѣтъ и славу свою погубила, и нѣкихъ точію рудера (останки) остала. Болгаріа съ начала долго и широко по обоимъ бокамъ Истра рѣки простиралася, чрезъ Валахію и часть Басаравіи протяженна: нынѣ же отъ Сѣвера Истромъ, а отъ Востока Понтомъ Еѵксиномъ, или чернимъ Моремъ заключается, съ полдня горою Имомъ отъ Ѳракіи, съ запада же рѣкою Тимокомъ отъ Сербліи отдѣляется. Въ нынѣшней убо Болгаріи лучшія грады и веси суть слѣдующіи, Видинъ, или Воденъ, древный

Ви-

Л. Г. Виминацїумъ, въ границахъ Сербїи при Дунавѣ изрядная крѣпость, Кипровацъ престолъ Архїепїскопскїй, Копиловацъ, и желѣзникъ, и Клисура внутрь государства, веси средственныя. Софїа, Болгаромъ Трїадица отъ рудеръ древныя Сардики возсозданная, близъ Има горы и Траяновыхъ вратъ, въ первая времена престолъ подавала Архїепїскопу, и Митрополїту, Терново иногда Кралевскїй и Патрїаршескїй престолъ, Маркїанополь нынѣже Преслава, Никополь при Истрѣ, Силистра недалеко отъ долгїя стѣны отъ Анастасїя Імператора построенныя на воспящение Варварскихъ Народовъ, Добрица изъ останковъ стѣны тоя сооруженная, Аксїополь, при коемъ Дунавъ имя Истра получилъ, Керсова при устїи Дунава, Истрополь, на брезѣ черваго моря положенный, Томи, Скѵѳскїй старїй градъ, Овидїевымъ заточенїемъ славный, Варна, Владислава Краля Унгарскаго смертїю, и погу-
1444 бленїемъ его войска знатная отъ Л. Г. 1444. на томже брезѣ, Дїонѵсїополь, и Месемврїя древле славнїй гради. Арма или знамя всея Болгарїи былъ левъ яростенъ стоящъ простертими предними ногами къ грабленїю, златнимъ вѣнцемъ славы увѣнчанъ. Но порожденїемъ ехѵдниным Мухамеда лжепророка уязвленъ и умерщвленъ, вѣнецъ и славу съ дыханїемъ погубилъ, лежитъ и до нынѣ бездушенъ.

ИМЕ-

ИМЕНА

Ко изданію сея Исторіи способствовавшихъ Особъ.

Ексемп.

Его Превосходителство православный Архієпископъ и Митрополітъ Карловачкіи Г. Стефанъ Стратимировичъ отъ Кулпинъ. — — —	50
Его Преосвященс. Г. Петръ Петровичъ Епископъ Темишварскій и Дворный Совѣтникъ при Хунгарской Канцелларіи. — — — — — —	10
Его преос. Г. Іосифъ Іоанновичъ отъ Шакабентъ Епіскопъ Вершачкіи. — — — — — —	5
Его преосвящ. Г. Павелъ Аввакумовичъ Епіскопъ Арадскіи. — — — — — — — — —	4
Его преосв. Г. Іоаннъ Іоанновичъ Епіс. Бачкіи. —	3
Его преос. Г. Кνриллъ Живковичъ Епіс. Пакрачкіи.	20
Его преос. Г. Генадіи Димовичъ Епіс. Карлштатс.	5
Его преос. Г. Герасимъ Адамовичъ Епіс. Ерделскіи.	1
Его преос. Г. Даніилъ Влаховичъ Епіс. Буковинскіи.	1
Его преос. Г. Дνонисія Поповичъ Епіс. Будимс.	1
Его преосв. Г. Бубановичъ Греко-Каѳолич. Епіск. Крижевачкіи. — — — — — — — —	1
Г. Пантелеймонъ Хранисавлевичъ Архимандрітъ Монастыря Крушедола и Консістор. Членъ. —	1
— Еνѳиміи Которовичъ Архіман. Мон. Шишатов. и Нарицател. А. Митроп. Конзіс. Сосѣдатель	1
— Стефанъ Аввакумовичъ Архіман. Мон. Гергет. и Діецезалнаго Конзісторіума Сосѣдатель. —	1
— Гавріилъ Еνѳиміевичъ Архіманд. Грабовачкіи.	1
— Ѳеодосіи Іоанновичъ Архімандрітъ Ходошкіи.	1

)( )(

Г. Максимъ Секуличъ Архимaнд. Бездинскій и Администраторъ Епархіи Темишварскія. — — 1
— Іоанникіи Милошевичъ Архімандрітъ Гомирскіи. 2
— Петръ отъ Видакъ Арх. Митр. Протосvнгелъ. 1
— Викентіи Пеичъ Ігуменъ Язачкіи. — — — 1
— Августинъ Петровичъ Игуменъ Монас. Сентѣюрѣа. — — — — — — — — — — 2
— Ааронъ Вуичъ Игуменъ Монастыря Ковиля. 3
— Софроніи Стефановичъ Ігуменъ Мон. Фенека. 1
— Самуилъ Лазаревичъ Іеромонахъ и первый Соборный Старецъ тогоже Монас. Фенека съ единороднымъ братомъ своимъ Г. Маркомъ Лазаревичъ купцемъ и граждан. Земунскимъ. 2
— Порфvріи Петровичъ Іеромонахъ Общежител. Монастыря Сентѣюрѣя. — — — — — 1
— Георгіи Живановичъ Намѣстникъ Мокрин. — 1
— Іоахимъ Поповичъ Намѣстникъ Меленачкіи. — 1
— Іоанникіи Милковичъ Іеромон. Общежителнаго Монастыря Сентѣюрѣя. — — — — — 2

Монастырь	Крушедолъ. — — — — — —	1
— — —	Хопово. — — — — — —	1
— — —	Гергетегъ. Шишатовацъ. — —	2
— — —	Ремета. Фенекъ. — — — —	2
— — —	Раваница, или Верндикъ. — —	1
— — —	Раковацъ. Іазакъ. — — — —	2
— — —	Бешеново. Кувеждинъ. — — —	3
— — —	Беочинъ. Привинаглава. — —	2
— — —	Сентѣюраѣь на рѣцѣ Берзавѣ. —	1
— — —	Бездинъ. — — — — — —	1
— — —	Ходошъ. — — — — — —	1
— — —	Лепа віна. — — — — — —	1
— — —	Пакра. — — — — — — —	1
— — —	Ораховица. — — — — — —	1
— — —	Грабовацъ. — — — — — —	1
— — —	Гомирѣ. — — — — — —	1

Монастырь Бодіянъ Епархіи Бачкія. — — — — 1
— — — Месићъ. — — — — — — — 1
— — — Златица. — — — — — — — 1
Его Высокородіе. Г. Лазаръ Графъ Черноевичъ отъ Мачін. — — — — — — — — — 1
Его Высокородіе Г. Ѳеодоръ Іанковичъ отъ Миріево Директоръ Народныхъ училищъ въ Петерсбургѣ, Ея Величества Імператріцы всероссіис. Статскій Совѣтникъ; и Ордена Ст. Владимира Коммендаторъ. — — — — — — 2
Его высокородіе Г. Арсеніи Баронъ Сечуяцъ отъ Юначкаго поля Ц. К. Генералъ Маіоръ. — 1
Его Високородіе Г. Баронъ отъ Папилла. Ц. К. Генералъ Маіоръ. — — — — — — — 1
Его Высокородіе Г. Баронъ отъ Давідовичъ Ц. К. дѣиствителный Генералъ Маіоръ. — — 1
Его Высокород. Г. Авраамъ отъ Путникъ Ц. К. Генералъ Маіоръ. — — — — — — — 1
Его Высокоблагород. Г. Савва Продановичъ Ц. К. дѣйств. Полковникъ при Регименти Валах-Іллvр. 1
Его Высокоблагород. Г. Auксентіи Милутиновичъ дѣйствител. Ц. К. Полковникъ при Регименти Баналской. — — — — — — — 1
Его Высокоблагород. Г. Брановацкіи дѣйств. Ц. К. Полковникъ и Коммендантъ Сербскаго Фрайкора при Армей. — — — — — — — 1
Его благор. Г. Маовацъ Обристлайтнантъ Валахо-Іллvрическія Регименти. — — — — — 1
Его благород. Г. Стоичевичъ Капетанъ Валахо-Іллvрическія Регименти. — — — — — — 1
Его благор. Г. Неделковичъ Кап. тояже Регимен. 1
Его благород. Г. Милошъ Николичъ Петроварадинскія Регименти Оберлайтнантъ. — — — 1
Его благородіе Г. Еvѳиміи Рашковичъ Оберлайт. Славныя Петроварадинскія Регименти. — — 1

)( )(2

Его высокоблагород. Г. Августъ Лудвигъ Шлецеръ великобританскіи Совѣтникъ, и дѣйствите. Професоръ Статскихъ вѣжествъ у Геттинги. 1
Его высокоблагор. Г. Лудвигъ Албертъ Гебхардіи великобританскіи Совѣтникъ, и дѣйствителный историческ. Наукъ Професоръ у Линебургу. 1
Его высокоблагор. Г. Христ. Георг. Шицъ Совѣтникъ Ваймарскіи, и дѣйствителныи Професоръ у Іены. — — — — — — — — — 1
Его высокоблагор. Г. Карл. Готтлобъ Антонъ въ Герлицѣ. — — — — — — — — — — — 1
Его Высокоблагор. Г. Іоаннъ Николичъ Двор. Трухсесъ, Кавалеръ Златныя Напетницы, и Сосѣдатель Торонтал. и Сремск. Комитатовъ. — 2
Его Высокородіе Г. Аѳанасіи Балла Ея Величест. Імператрицы Всероссійскія Канцел. Совѣтникъ 2
Его високо благор. Г. Савва отъ Текели Секретаръ дворный при Хунгарской Канцелларій. 1
Ея благор. Г. Маріа Супруга Ц. К. Оберкригскомисара Віенскаго отъ Молнторъ. — — — — 1
Его благор. Г. Стефанъ Монастерліи отъ Каполни Слав. Комит. Толны и Торонт. дѣйств. Сосѣд. 1
Его благор. Г. Александеръ отъ Кончъ славнаго Комитата Темишв. Табули Судейскія Сосѣдат. 50
Его благород. Г. Ѳеодоръ Страшимировичъ любитель Наукъ. — — — — — — — — 1
Его благород. Г. Павелъ Стратимировичъ любитель Наукъ. — — — — — — — — — 1
Его благород. Г. Савва Стратимировичъ любитель Наукъ. — — — — — — — — — 1
Его благород. Г. Павелъ Петровичъ любит. Наукъ. 1
Его благород. Г. Іаковъ Сечаняцъ Секретаръ при Камери Хунгарской. — — — — — — 1
Его благород. Г. Іоаннъ Павловичъ Концепістъ при Камери Хунгарской. — — — — — 1

Ексемп.

Его благород. Г. ІаковЪ ПетровичЪ при совѣту мѣстоблюстителному Хунгарскому КонцепістЪ. 1

Его благород. Г. АдамЪ БлагоевичЪ заклетый Нотарій при Хунгарской Канцелларій. — — 1

Его благор. Г. МихаилЪ БайзатЪ заклетый Нотаріи при Хунгарской Канцелларіи. — — — 1

Его благор. Г. УрошЪ НесторовичЪ РегестрантЪ при Хунгарской Канцелларій. — — — — 1

Его благородіе Г. СтефанЪ Вуяновскіи Кралевскіи НародныхЪ Училищь ДиректорЪ. — — — 1

Его благородіе Г. АвраамЪ МразовичЪ НародныхЪ Училищь Крал. ДиректорЪ. — — — — — 1

Его благород. Г. Василіи НиколичЪ Кралев. ШколЪ Банатскагѡ Круга ДиректорЪ. — — — — 1

Его благород. Г. СтефанЪ МилиновичЪ ЧленЪ Комунитета Мар. Ѳерезіопол скаго. — — — 1

Его благор. Г. ІоаннЪ АввакумовичЪ Великія Кикинди Диштриктуалный БировЪ и АсессорЪ Комитата Тороншалскаго. — — — — — 1

Его благор. Г. Аѳанасіи ЯнковичЪ отЪ МировникЪ. 2

Его благор. Г. Георгіи МиковичЪ Ассес. Сремс. Ком. 1

Его благород. Г. Георгіе ДожичЪ куп. Сегединскіи. 1

Его благор. Г. Аркадіи БеланЪ купецЪ Сегединс. 1

Его благородіе Г. Ѳома ВидакЪ Ц. К. КапетанЪ, и Архіеп. Митропол. Далскіи ИнспекторЪ, — 1

Ея благородіе Г. Юліана МихаиловичЪ рожденна отЪ КоичЪ. — — — — — — — — 1

Его благородіе Г. Василіи КоичЪ изЪ Осѣка. — 1

Его благород. Г. ІоаннЪ ІурковичЪ изЪ Осѣка. — 2

Его благор. Г. Георгіи МагарашевичЪ изЪ Осѣка. 2

Его благ. Г. ПетрЪ МаргаритовичЪ изЪ Сентандр. 1

Его благор. Г. ДаніилЪ АлексіевичЪ изЪ Оршавы. 2

Его благор. Г. Ѳома ВуичЪ изЪ Темишвара. — 1

Его благород. Г. ПавелЪ ЦветковичЪ Оберношаріи Кралѣвскія свободныя Вароши Темишварскія. 1

Его благор. Г. Живанъ Ђюрачко Едлеръ отъ Модошъ свободныя Кралѣвскія Вароши Темишварскія Бургермайстеръ. — — — — — — 1
Его благор. Г. Петръ Поповичъ Радубицкій. — 1
Его благор. Г. Кvріллъ Поповичъ Радубицкій. — 1
Его благор. Г. Петръ Живковичъ изъ Темишвар. 1
Его благор. Г. Савва Вуковичъ изъ Новогсада — 10
Его благор. Г Өеодоръ Вуковичъ изъ Фіуме. — 2
Его благород. Г. Алексій Белградій Фамиліи отъ Ватай Спахилука Помаза Провизоръ. — — 1
Его благ. Г. Іоаннъ Станковичъ гражд. Пещанскій. 1
Его благор. Г. Николай Станков. гражд. Пещанс. 1
Его благор. Г. Іоаннъ Остоичъ Архіеп. Митроп. и Фрушкогорскихъ Монастырей Фишкалъ. — 1
Его благород. Г. Николай Дука куп. Осѣчкій. — 2
Его благор. Г. Іоаннъ Папхазій Столнобѣлград. 1
Его благород. Г. Гавріилъ Чокичъ куп. Канижскій. 1
Его благород. Г. Павелъ Якшичъ изъ Острогона. 1
Его благородіе Г. Димитрій Хаси Марковичъ. — 1
Его благ. Г. Марко Михаиловичъ отъ Шуплайскій. 1
Ихъ благородіе Павелъ и Петръ Новаковичъ. — 1
Церковь Пачетинская. — — — — — — 1
Церковь Терпинская. — — — — — — — 1
Церковь Боботская. — — — — — — — 1

Карловачкія Церкви:

Церковь Каөедралная Свято - Николаевская. — 1
— — Воведенія пресвят. Богородицы. — — 1
— — Свят. Апостолъ Петра и Павла. — — 1

Иришкія Церкви:

— — Свято - Николаевская — — — — — 1
— — Свято - Успенская. — — — — — 1
— — Свято - Өеодоровская. — — — — 1
Г. Өеодоръ Велико - петровичъ, Хажія, отъ черніи горы, Парохъ и Проповѣдникъ Франѣвачкій, со Сыномъ своимъ Петромъ куп. Франѣвач. 2
— Рафаилъ Милошевичъ Протопрес. Паланачкій. 1

Г. Николай ПоповичЪ ПротопресвѵтерЪ Сегединскіи, и нарицателнаго Архіепископо - Митрополітскаго Конзісторіума Сосѣдатель. — 1
— ГавріилЪ ІсааковичЪ Протопр. Митровачкіи. 1
— КонстантінЪ АѳанасіевичЪ Протопр. Логош. 1
— Ігнятіи МихаиловичЪ протопрес. Вуковарскіи. 1
— ХристифорЪ ПоповичЪ Протопр. Сомборскіи. 1
— ФіліппЪ СтояновичЪ Протопр. Велико Кикиндс. 1
— МануилЪ МилутиновичЪ протопр. Карловачкіи. 1
— ѲеодорЪ КадичЪ Протопресв. Великобечкереч. 1
— Савва КосичЪ ПротопресвѵтерЪ Мухачкіи. — 1
— ѲеодорЪ АрсичЪ Протопресв. Велико-Варадс. 1
— Андрей АрсеніевичЪ Протопресв. Панчевачкіи. 1
— ѲеодорЪ ЕндеричЪ протопресвѵтерЪ Далскіи. 1
— ІоаннЪ ПетровичЪ Пар. Мар. Ѳерезіополскіи и НамѣстникЪ протопопіата Сегединскаго. — 1
— Василіи КрестичЪ ПарохЪ Румскіи, и НамѣстникЪ Протопопіата Митровачкаго. — — 1
— МаксимЪ АѳанацковичЪ Пар. Бешеновачкіи. — 1
— ІоаннЪ ѲомичЪ ПарохЪ Ярачкіи. — — — 1
— ѲеодорЪ ЗикичЪ Пар. Мартиначкіи. — — 1
— Григоріи ПоповичЪ Пар. Мар. Ѳерезіополскіи. 1
— Стойко ПоповичЪ ПарохЪ Байскіи. — — — 1
— ІоаннЪ БатіанЪ ПарохЪ Сентандрейскіи. — 1
— КѵріллЪ РадосавлевичЪ ПарохЪ Фабричкіи. — 1
— Аѵксентіи ПоповичЪ ПарохЪ Осѣчкіи. — — 1
— ПетрЪ ЛукичЪ ПарохЪ Карловачкіи, а ФелдпатерЪ ЕлачичЪ Регименти. — — — — — 1
— Тѵмоѳей КѵричЪ ПарохЪ Шулманскіи. — — 1
— ІоаннЪ МарковичЪ ПарохЪ Гергуревачкіи. — 1
— ІоаннЪ ХаранитовичЪ ПарохЪ Кралѣвачкіи. — 1
— Андрей СтойшичЪ ПарохЪ Стеяновачкіи. — 1
— Неделко ІокичЪ ПарохЪ Путиначкіи. — — 1
— Димитріи СтаноевичЪ ПарохЪ Грабовачкіи. — 1
— Григоріи ПоповичЪ ПарохЪ Суботичкіи. — 1
— ІоаннЪ ЦиковацЪ ПарохЪ Лежимирскіи. — — 1

Ексемп.

Г. Савва Седоглавичь Намѣстникъ и Пар. Сомборс.	1
— Пахомій Петровичъ Парохъ Тріестскій. —	3
— Михаилъ Черногорацъ Парохъ Кленачкій. —	1
— Алексій Радовановичъ Парохъ Митровачкій —	1
— Георгій Байнолучанскій Парохъ Будяновач. —	1
— Живанъ Поштичъ Пар. села Брестовца Епархіи Темишварскія. — — — — — — — —	1
— Михаилъ Іліинъ Парохъ Санадскій. — —	1
— Іоаннъ Райчъ Парохъ Новосадскій. — — —	1
— Даніилъ Ракичъ Парохъ Балашаѣярмашскій.	1
— Іоаннъ Субботичъ Парохъ Столнобѣлградскій.	1
— Викентій Лустина Парохъ Шопронскій. — —	1
— Пауелъ Недичъ Парохъ Хиѣошкій. — — —	1
— Христофоръ Цуцичъ Парохъ у Карлову. —	1
— Петръ Витковичъ Парохъ Егарскій. — —	1
— Гавріилъ Путникъ Парохъ Велико-Кикиндскій.	1
— Стефанъ Секуличъ Парохъ Куманачкій. — —	1
— Георгій Миливойнъ Парохъ Пещанскій. — —	1
— Никаноръ Нешичъ Парохъ Вершачкій. — —	1
— Максимъ Рашичъ Парохъ Вершачкій. — —	1
— Антоній Доброволевичъ Парохъ Кечкеметскій.	1
— Лазаръ Перенчевичъ парохъ Острогонскій. —	1
— Міхаилъ Марковичъ Пар. Петровачкій. —	1
— Михаилъ Стойчичь Пар. М. Ѳерезіопольскій.	1
— Илларіонъ Вуичъ Пар. Плавшиначкій въ Генералій Вараждинской. — — — — — —	1
— Лука Петровичъ Пар. Старобечейскій. — —	1
— Іоаннъ Михайловичъ Пар. и Катихетъ Пещанс.	1
— Григорій Райковичъ Парохъ Митровачкій. —	1
— Кузманъ Поповичъ Парохъ Далскій. — —	1
— Георгій Далошевичъ Парохъ Ладіарачкій. —	
— Михаилъ Цыкушичъ Парохъ Ладіарачкій. —	1
— Ѳеодоръ Михаиловичъ Парохъ Ладіарачкій. —	
Общество Воганское. — — — — — —	1
Канцелларіа Г. Архіепис. и Митропол. Карловач.	3

Ексемп.

Г. Матθія Сучевичъ Цесар. Кр. Стабсаудиторъ 1

— Фортунатусъ Дурихъ Сочленъ Бохемскаго содружества Наукъ. — — — — — — — 1

— Іосифъ Добровскіи Сочленъ Кралево - Бохемскаго содружества Наукъ. — — — — — 1

— Θеодоръ Авраамовичъ Крал. Проинспекторъ Народныхъ въ Дистрикту велико - Варадскомъ Школъ. — — — — — — — — — 2

— Прокопіи Поповичъ Намѣстникъ и Парохъ Сентандрейскіи! — — — — — — — 1

— Антоніи Лужинскіи Доминіума Терекъ Каниже Провизуръ. — — — — — — — — 1

— Θеодоръ Ісааковичъ Диштр. Кикиндс. Сенаторъ. 1

— Іоаннъ Нягулъ Диштрикта Кикиндс. Сенаторъ 1

— Михаилъ Живковичъ Перцепторъ Меленачкіи. 1

— Савва Райковичъ Нотаріи Франѣвачкіи. — — 1

— Петръ Весичъ изъ Франѣва. — — — — 1

— Павелъ Мишковичъ изъ Кумана. — — — 1

— Петръ Божичъ Старо-арадскія Камералныя Вароши Сенаторъ. — — — — — — — 1

— Савва Арсичъ тояже Вароши Сенаторъ. — — 1

— Георгіи Янковичъ тояже Вароши первый Кассе Перцепторъ; — — — — — — — — 1

— Лазаръ Мишичъ Сенаторъ купно и Іоанъ Димичъ Вашаръ Бировъ. — — — — — — 1

— Николай Поповичъ тояжде Вароши Сенаторъ. 1

— Лазаръ Поповичъ купецъ Кечкеметскіи. — — 1

— Іоаннъ Кирица купецъ Земунскіи. — — — 4

— Петръ Стойшичъ Бировъ Велико-бечкеречкіи. 2

— Павелъ Діамандіи купецъ Пещанскіи. — — 10

— Даміанъ Каулиціи Новосадскіи Книгопродавецъ. 10

— Георгіи Стойковичъ купецъ Новосадскіи. — 1

— Θома Марковъ Войновичъ. — — — — 1

— Еvθиміи Вуковичъ купецъ Земунскіи. — — 1

— Константінъ Георгіевичъ купецъ Земунскіи. 1

Ексемп.

Г. ПавелЪ МиятовичЪ купецЪ Арадскій. — — 1
— Георгій ПоповичЪ купецЪ Арадскій. — — — 1
— Георгій КрекичЪ изЪ Арада. — — — — — 1
— Андрей ГеоргіевичЪ ПровизурЪ Ферећязкій. — 1
— Аѳанасіе ДіакЪ ХирургусЪ новоарадскій. — — 1
— ПетрЪ ПлавшичЪ Темишвар. Вароши СенаторЪ 1
— ІоаннЪ РайчЪ изЪ Темишвара. — — — — 1
— ПетрЪ ПоповичЪ изЪ Беле Церкве. — — — 1
— ІоаннЪ СубичЪ гражданинЪ Сегединскій. — 1
— МихаилЪ МанойловичЪ Конзистор. Нотарій. 1
— Григорій МоичЪ ДіаконЪ и Учитель Мар. Ѳерезіополскій. — — — — — — — 1
— Савва ПоповичЪ Перцепт. М. Ѳерезіополскій. 1
— ЕмануилЪ МанойловичЪ куп. Мар. Ѳерезіопол. 1
— СvмеонЪ ХристофоровичЪ куп. Мар. Ѳерезіоп. 1
— ІоаннЪ МилосавлевичЪ куп. Мар. Ѳерезіополс. 1
— ІоаннЪ ВуичЪ купецЪ Маріо Ѳерезіополітанс. 1
— ПетрЪ СтойковичЪ изЪ Мар. Ѳерезіополя — 1
— Николай КеровичЪ изЪ Мар. Ѳерезіополя — 1
— НесторЪ Диняшкій изЪ Мар. Ѳерезіополя. — 1
— Еvѳимій Арадскій изЪ Мар. Ѳерезіополя. — 1
— ПетрЪ ЧаврговЪ изЪ Сегедина. — — — 1
— Василіе БугариновичЪ изЪ Сегедина. — — 1
— ІоаннЪ ЧаковацЪ изЪ Сегедина. — — — 1
— ІоаннЪ Леонтій ЧаковацЪ изЪ Сегедина. — 1
— СvмеонЪ ДачковичЪ изЪ Сегедина. — — — 1
— ІоаннЪ ГавріиловичЪ изЪ Сегедина. — — 1
— ГавріилЪ ЦинцичЪ изЪ Сегедина. — — — 1
— ѲеодорЪ СтойковичЪ купецЪ Сегединскій. — 1
— Георгій ВеселиновичЪ купецЪ Сегединскій. — 1
— Еvѳимій ІойкичЪ Пар. Мартоношкій. — — 1
— ПетрЪ ЕремичЪ Куріал. НемешЪ и куп. Март. 1
— Георгій СтефановичЪ куп. Канижскій. — — 1
— ІоаннЪ ІоанновичЪ купецЪ Байскій, — — — 1
— МихаилЪ МажаровЪ ПерцепторЪ Франђвачкій. 1
— ЛазарЪ ЛазичЪ ИспанЪ Далскій. — — — 1

Ексемп.

Г. Аѳанасій Андреевичъ Купецъ Митровачкій. — 1
— Еѵѳимій Панаотовичъ Купецъ Митровачкій. — 1
— Павелъ Іоаннъ Поповичъ изъ Митровице. — 1
— Лука Димитр. Марко изъ Митровице. — — 1
— Лазаръ Ракичъ изъ Ирига. — — — — — 1
— Іоаннъ Хажи Іоанновичъ купецъ Осѣчкій. — 1
— Антоній Іоанновичъ купецъ Осѣчкій. — — 1
— Христифоръ Антонїевичъ. — — — — 1
— Авксентій Шевичъ изъ Осѣка. — — — — 1
— Максимъ Божичъ изъ Осѣка. — — — — 1
— Гаврїилъ Влашичъ Свобод. Кралевскія Вароши Мар. Ѳерезїополитанскія Геометра. — — — 1
— Тимоѳей Вуковичъ купецъ Осѣчкій. — — 1
— Миронъ Себишанинъ служ. Осѣчкія Церкве. — 1
— Стефанъ Райчъ учитель Осѣчкій. — — — 1
— Сѵмеонъ Вировацъ изъ Осѣка. — — — — 1
— Ігнятій Крагуевичъ изъ Осѣка. — — — 1
— Данїилъ Кояндиновичъ изъ Осѣка — — — 1
— Павелъ Нешковичъ купецъ Осѣчкій. — — — 1
— Іоанъ Исаиловичъ изъ Даля. — — — — 1
— Моѵсей Нешичъ изъ Ердута. — — — — 1
— Арсеній Живковичъ Кастнеръ Далскій. — — 1
— Райко Станковичъ Кнезъ Вершачкій. — — 1
— Василій Михайловичъ Консистор. Нотарїй. — 1
— Анастасій Поповичъ учитель Егарскій. — — 1
— Іоаннъ Грочанскій изъ Баїе. — — — — 1
— Іаковъ Арсичъ изъ Арада. — — — — — 1
— Іаковъ Чокрлянъ изъ Бечкерека. — — — 1
— Іоаннъ Панинъ гражданинъ Сегединскій. — 1
— Валтазаръ Панинъ гражданинъ Сегединскій. — 1
— Георгій Хажичь. — — — — — — — 1
— Стоянъ Крестичъ. — — — — — — 1
— Димитрій Димитрїевичъ. — — — — — 1
— Савва Іоанновичъ при Рентамту Практикантъ. 1
— Іоаннъ Темишварій гражданинъ Будимскій. — 1
— Нѣсторъ Давидовичъ граждан. Будимскій. — 1

Ексемп.

Г. Стефанъ Блажичъ изъ Сентъ Андрей. — —	1
— Григоріи Николичъ изъ Сентандрей. — —	1
— Павелъ Ігнятовичъ изъ Сентандрей. — —	1
— Іоаннъ Павловичъ купецъ Сентандрейскіи. —	1
— Іоаннъ Белановичъ Сенаторъ. — — — —	3
— Тимотеей Іоанновичъ изъ Руме. — — —	1
— Григоріи Крестичъ А. Митрополітскаго Консисторіума Нотаріи. — — — — — —	1
— Андрей Соларовъ изъ Карловаца. — — —	1
— Косма Іосичъ учитель Пещанскіи. — — —	1
— Василій Пантазичъ купецъ Будимскіи. — —	1
— Сумеонъ Трифоновичъ изъ Сланкамена. — —	1
— Креста Витимиръ гражданинъ Будимскіи. —	1
— Стефанъ Шагичъ гражданинъ Будимскіи. —	1
— Савва Савичъ купецъ Егарскіи. — — — —	1
— Стефанъ Димитріевичъ купецъ Егарскіи. —	1
— Антоніи Радоевичъ. — — — — — —	3
— Георгіи Стояновичъ купецъ Столнобѣлградс.	1
— Михаилъ Івановичъ купецъ Столнобѣлградск.	1
— Петръ Марковичъ купецъ Столнобѣлградскіи.	1
— Стефанъ Ризничъ изъ Тріеста. — — —	2
— Петръ Паликуќя изъ Тріеста. — — — —	2
— Георгіи Феодоровичъ изъ Тріеста. — — —	1
— Іоаннъ Райковичъ изъ Тріеста. — — —	1
— Іоаннъ Цетковичъ изъ Тріеста. — — —	2
— Іоаннъ Іововичъ отъ Страшиновичъ. — —	1
— Георгіи Феодоровичъ изъ Тріеста. — — —	1
— Николай Мирковичъ изъ Тріеста. — — —	1
— Феодоръ Райковичъ изъ Рѣке. — — — —	2
— Іоаннъ Куртовичъ куп. престол. града Вѣнни.	1
— Василіи Темишваріи. — — — — — —	1
— Іоаннъ Миленковичъ изъ Сегедина. — — —	1
— Михаилъ Янковичъ фрашка изъ Вершца. —	1
— Іоаннъ Трандафиловъ изъ Темишвара. — —	1
— Никола Попа Іліа изъ Темишвара. — — —	1
— Пантелеимонъ Павловичъ изъ Темишвара. —	1

Ексемп.

Г. СтефанЪ РадичЪ купецЪ Сентандрейскій. —	1
— Алексій АндреевичЪ изЪ Земуна. — — —	1
— МладенЪ МладеновичЪ изЪ Панчева. — —	1
— Аѳанасій БоричЪ СвященникЪ Лежимирскій. —	1
— Димитріи НедѣлковичЪ ДіаконЪ Митровачкіи.	1
— ІоаннЪ МиничЪ изЪ Митровице. — — —	1
— МіхаилЪ ВасичЪ, изЪ Румме. — — — —	1
— Георгіи и Григоріи Боричіи изЪ Лежимира. —	1
— ДавідЪ КонѣвичЪ изЪ Ладіарка. — — —	1
— Ѳея СтефанновичЪ Кнезь Брестачкіи. — —	1
— Леонтіи ДабичЪ КупецЪ Франѣвачкіи. — —	1
— Іліа РайковичЪ купецЪ Меленачкіи. — — —	1
— ЛазарЪ ІоанновичЪ куп. Столнобѣлград. —	1
— ѲеодорЪ АцковичЪ куп. шоя Вароши. — —	1
— Маріа ДуковичЪ рожденна ІвановичЪ. — —	1
— Димитріи ІоанновичЪ куп. Бодайскіи. — —	1
— Георгіи ІоанновичЪ куп. Веспримскіи. — —	1
— ІоаннЪ АугустиновичЪ куп. Осѣчкіи. — —	1
— Косма КлаичЪ. — — — — — — —	1
— Моусей ІоанновичЪ. — — — — — —	1
— Арсеніи ДимитріевичЪ изЪ Ирига. — — —	1
— ІоакимЪ РадосавлевичЪ куп. франѣвач. — —	1
— ІоаннЪ ІоанновичЪ куп. Байскіи. — — —	1
— ѲеодорЪ СтойковичЪ куп. Сегединскіи. — —	1
— ДаміанЪ ДимитріевичЪ куп. Канижскіи. — —	2
— КузманЪ ПетровичЪ учитель Бѣлобердскіи. —	1
— ѲеодорЪ ШишаровичЪ КупецЪ Меленачкіи. —	1
— Тимоѳей ІанковЪ КупецЪ Франѣвачиіи. — —	1
— ЕмануилЪ ГруичЪ ГражданинЪ Будимскіи. —	1
— ПавелЪ СтояновичЪ. — — — — — —	1
— Андрей ІоанновичЪ Архіеп. Мит. ХофмайстерЪ.	1
— Димитріи ДимитріевичЪ изЪ Темишвара. —	1
— Георгіи СтойковичЪ изЪ Темишвара. — —	1
— Арсеніи ОстоичЪ изЪ Сегедина. — — —	1
— ІоаннЪ ПанаіотЪ изЪ Темишвара. — — —	1
— Григоріи БожичЪ изЪ Темишвара. — — —	1

Ексемп.

Г. Георгіи Перчевичъ учитель Вуковарскіи. — — 1
— Лазаръ Поповичъ изъ Вуковара. — — — 1
— Іоаннъ Ігнятовичъ купецъ Вуковарскіи. — 1
— Өеодоръ Петровичъ купецъ Вуковарскіи. — 1
— Трифонъ Гавріиловичъ купецъ Вуковарскіи. — 1
— Иліа Плавшичъ купецъ Вуковарскіи — — — 1
— Сνмеонъ Скележичъ изъ Карлштата. — — 1
— Анастасіи Костичъ изъ Карлштата. — — 1
— Григоріи Гвоздичъ изъ Карлштата. — — 1
— Моνсей Протодіаконъ изъ Карлштата. — — 1
— Христофоръ Петровичъ изъ Карлштата. — 1
— Хажи Драгушинъ Өеодоровичъ изъ Карлштата. 1
— Іоаннъ Янковичъ купецъ Байскіи. — — — 1
— Паνелъ Липадатъ купецъ Байскіи. — — — 1
— Василіи Бранковичъ купецъ Байскіи. — — — 1
— Стефанъ Стоиловичъ купецъ Байскіи. — — 1
— Димитріи Хажичъ купецъ Байскіи. — — — 1
— Даміанъ Димитріевичъ купецъ Канижскіи. — 1
— Тимотеей Зозукъ купецъ Канижскіи. — — 1
— Кνріллъ Нецинъ купецъ Канижскіи. — — — 1
— Кузманъ Димитріевичъ — — — — — 1
— Антоніи Продановичъ купецъ Пащанскіи. — 1
— Ігнятіи Станковичъ купецъ Пещанскіи. — — 2
— Константінъ Димитріевичъ изъ Темиш. — 1
— Іоаннъ Нако изъ Новога Сада. — — — — 1
— Еνөиміи Стояновичъ изъ Темишвара. — — 1
— Паνелъ Марковичъ А. Митр. Регистраторъ. 1
— Василіи Марковичъ Арх. Митр. Експедиторъ 1
— Михаилъ Каракашевичъ изъ Темишвара. — 1
— Наста Ружа изъ Темишвара. — — — — 1
— Іоаннъ Живковичъ изъ Темишвара. — — 1
— Андрей Куруцкіи купецъ Темишварскіи. — — 1
— Еνөиміи Станчъ купецъ Румскіи. — — — 1
— Паνелъ Янковичъ изъ Темишвара. — — — 1
— Георгіи Паνловичъ изъ Темишвара. — — — 1
— Григоріи Терланчъ. — — — — — — 1

Ексемп.

Г. Еуѳимїи МилошевичЪ Граждан. Темишварскїи. 1

— ІоаннЪ ЖивковичЪ ДокторЪ Медицины, и ФизикусЪ Карловачкїи. — — — — — — 1

— ПетрЪ СтефановичЪ КняжевичЪ. — — — 1

— Никола ПоповичЪ изЪ Денте. — — — — 1

— СтефанЪ СуботичЪ при Ц. К. Вїенской Академїи МолерЪ. — — — — — — — — 1

— Димитрїи БратогличЪ Академїи МолерЪ. — 1

— ПауелЪ КенгелацЪ благоразум. и Высокоученый 1

— Доситѳей ОбрадовичЪ, — — — — — 1

— Георгїй ПетровичЪ Слышатель ПравахЪ РимскихЪ вЪ Вїеннѣ. — — — — — — — 1

— ПауелЪ МарковичЪ Слышатель ПравахЪ ЕстественныхЪ вЪ Вїеннѣ. — — — — — — 1

— СтефанЪ РозенманЪ. — — — — — — 1

— НикифорЪ ЖигичЪ изЪ Новогсада. — — — 2

— ПауелЪ ІорговичЪ КоректорЪ при Славеносербской Тупографїй. — — — — — — — 1

— Макарїй АѳанацковЪ НоваковичЪ ПрактикантЪ при Славенно-Сербской Валахїйской и ВосточныхЪ ЯзыковЪ привилег. Тупографїи. — — 1